

KONTROLI NR WKOS.5533.109.2019.EK.MM

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: II Liceum Ogólnokształcące im. Mieszka I, ul. Henryka Pobożnego 2, 70-507 Szczecin

Telefon: 91 433 61 17

e-mail: sekret@lo2.szczecin.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Jastrzębska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Kintop	4 września 2019 r.	WKOS.5533.109.2019.EK
2.	Małgorzata Makowska	4 września 2019 r.	WKOS.5533.109.2019.MM

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 4 września 2019 r.

Termin zakończenia kontroli: 4 września 2019 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.109.2019

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 5

Kontrolę przeprowadzono w wyniku telefonicznej interwencji rodzica. Dotyczyła zbadania związku między treściami głoszonymi publicznie a poglądami politycznymi podczas spotkania zorganizowanego w dniu 3 września 2019 r. w II Liceum Ogólnokształcącym im. Mieszka I w Szczecinie.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Jolantą Jastrzębską – dyrektorem szkoły i panią Danutą Tondryk – wicedyrektorem szkoły.
2. Wśród pełnoletnich uczniów klas , uczestniczących w prelekcji w szkole w dniu 3 września 2019 r., zrealizowano badanie ankietowe mające na celu wyjaśnienie przedmiotu kontroli.

Ustalenie stanu faktycznego:

Dyrektor i wicedyrektor oznajmili, że pod koniec sierpnia br. (29/30 sierpnia) do szkoły wpłynęła (e-mail, telefon) informacja o przyjeździe do Szczecina prof. Leszka Balcerowicza i jego popołudniowym spotkaniu w Książnicy Pomorskiej w związku z promocją książki . Koordynator Eventów, kontaktując się ze szkołą, poinformował, że istnieje możliwość spotkania profesora z młodzieżą w dniu 3 września 2019 r. ok. godz. 10.00. Tematem wykładu byłoby „Ustroje (systemy instytucjonalne) a warunki życia w kraju”. Po wspólnych konsultacjach kadry kierowniczej dyrektor wyraził zgodę na organizację spotkania, biorąc pod uwagę, że:

- 1) młodzież przejawia duże zainteresowanie tematyką historyczną, społeczną – uczą się w klasach społeczno-prawnych, historyczno-społecznych i medialnych;
- 2) uczniowie będą mieli możliwość poszerzenia zagadnień wynikających z podstawy programowej wybranych przedmiotów kształcenia ogólnego;
- 3) wielu uczniów zamierza kontynuować naukę na uczelniach wyższych, m.in. w zakresie prawa, historii, administracji;
- 4) uczniowie bardzo otwarci są na udział w różnych przedsięwzięciach poszerzających i pogłębiających wiedzę, np. co roku uczestniczą w warsztatach historycznych prowadzonych w Warszawie, również co roku organizują w szkole symulację obrad ONZ StetiMUN, gdzie pracują nad rozwiązywaniem nurtujących problemów świata takich jak, np.: „Utrzymywanie stabilności i wspieranie rozwoju dla lepszego jutra” (2018 r. – I nagroda na świecie dla szkoły za najlepszą małą konferencję MUN – wg portalu MyMUN), „Zjednoczeni w celu osiągnięcia światowego pokoju, równości i sprawiedliwości” (2017 r.), „Bezpieczeństwo światowe oraz równość wśród państw i narodów świata” (2016), „Wyrównywanie szans i zrównoważony rozwój państw i społeczeństw na świecie (2015 r.).

W dniu 30 sierpnia 2019 r. dyrektor poinformował radę pedagogiczną o akceptacji udziału uczniów klas w wykładzie prof. Leszka Balcerowicza. Na szkolnej tablicy ogłoszeń umieszczono informację o wydarzeniu.

Dyrektor oświadczył, że szkoła otrzymuje wiele propozycji od osób/instytucji z zewnątrz, dotyczących różnych inicjatyw. Każda jest analizowana pod kątem przydatności dla uczniów. Powszechnie stosowaną praktyką w II LO jest umożliwianie uczniom kontaktu, np. z: fundacjami, sędziami, artystami, pracownikami naukowymi (PUM, ZUT, US, UW, PW), itp. W kontaktach tych za szczególnie cenne uznaje się, m.in. skonfrontowanie wiedzy teoretycznej uczniów z wiedzą i doświadczeniem wybranych prelegentów.

Odnosnie zarzutu, że w dniu 3 września br. w II LO prowadzona jest „agitacja polityczna”, dyrektor z całą stanowczością podkreślił, że szkoła nie jest miejscem do prowadzenia takich działań i tej zasady przestrzega.

W kwestii niezrealizowania zajęć z języka polskiego w klasach biorących udział w wykładzie w dniu 3 września br., w godz. 10.50-12.15, dyrektor stwierdził, że w dwóch klasach nie odbyła się lekcja z ww. przedmiotu, w innych dwóch nie

przeprowadzono matematyki, w kolejnych dwóch – wychowania fizycznego i w jednej - historii i społeczeństwa. Niezrealizowanie jednej godziny lekcyjnej danych zajęć nie uniemożliwia uzupełnienia przez nauczycieli treści z podstawy programowej. Natomiast sukcesy uczniów od lat odzwierciedlają właściwą pracę kadry pedagogicznej.

W celu „potwierdzenia” lub „nie” zarzutu dotyczącego prowadzenia na terenie szkoły „agitacji politycznej”, przeprowadzono anonimową ankietę wśród uczniów obecnych na wykładzie (pełnoletnich). Otrzymano 121 ankiet z siedmiu klas

), zawierających odpowiedzi na 3 pytania:

- po pierwsze (pytanie niejednokrotnego wyboru): badani określili tematykę wykładu jako ekonomiczną (77% odp.), historyczną (69% odp.), polityczną (60% odp.);
- po drugie (pytanie jednokrotnego wyboru): 60% respondentów wskazało, że w ich opinii prelegent „w pewnym stopniu” prezentował własne poglądy polityczne, 21% - prezentował własne poglądy polityczne, a 19% - nie prezentował;
- po trzecie (pytanie jednokrotnego wyboru): 86% uczniów stwierdziło, że prelegent „nie zachęcał do głosowania na którąkolwiek z partii politycznych”, 12% odpowiedziało, że „nie ma zdania”, a 2% potwierdziło zachęcanie do głosowania na jakąś partię polityczną. W przypadku udzielenia odpowiedzi „tak”, uczniowie proszeni byli o wskazanie na jaką partię zachęcał wykładowca do głosowania. W tym przypadku udzielono jednej odpowiedzi – „Ruch 11 Listopada”.

Na podstawie analizy wyników badania nie stwierdzono nieprawidłowości związanych z zapisami art. 86 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2019.1148 ze zm.) oraz art. 108 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U.2019.684 ze zm.).

Ujawnione nieprawidłowości:

Nie stwierdzono.

Zalecenia:

Nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658 ze zm.) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Antonia
mgr Jolanta Igstrzebska
Sawon, dnia 11.09.2019r.

(Miejscowość, data i podpis
dyrektora szkoły)*

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta
STARSZY WIZYTATOR
Mulgorzata
Mulgorzata Mubawska
Sawon, dnia 9 września 2019r.

(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

Protokół sporządzono dnia **9 września 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Janina Jastrzebska
mgr Jolanta Jastrzebska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli *11.09.2019*

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

..... *Szwecja*, dnia *11 września* 2019 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.