



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR 5533.67.2019.ML.SA

Podpis.....

I. Dane dotyczące kontrolowanej szkoły

1.	Osoba prawna/fizyczna prowadząca szkołę	CASUS Sp. z o. o.			
2.	Adres osoby prowadzącej	Ulica: Chelmińska	Nr: 80	Kod: 86 - 300	Poczta: Grudziądz
3.	Telefon/e-mail	Telefon: 564 656 821		E-mail: generalny@twoja-szkola.pl	
4.	Nazwa szkoły	Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Twoja-Szkola” w Policach			
5.	Numer i data wpisu do ewidencji	EK.MSZ.4321-2/10 z dnia 16 czerwca 2010 r.			
6.	Data rozpoczęcia działalności	1 września 2010 r.			
7.	Typ szkoły	ponadgimnazjalna			
8.	Podbudowa	gimnazjum			
9.	Rodzaj kształcenia	szkola dla dorosłych			
10.	Forma kształcenia	zaoczna			
11.	Cykl kształcenia	3-letni			
12.	Siedziba szkoły	Ulica: Tanowska	Nr: 14	Kod: 72 - 010	Poczta: Police
13.	Miejsce prowadzenia zajęć	Ulica: Tanowska	Nr: 14	Kod: 72 - 010	Poczta: Police
14.	Decyzja o nadaniu uprawnień szkoły publicznej	EK.4324/2/10 z dn. 16 czerwca 2010 r.			
15.	Imię i nazwisko dyrektora	Hanna Kornalewska			
16.	Liczba oddziałów	5	Liczba słuchaczy	101	

II. Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin;  
tel.: 91 4427500; e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

III. Informacje o kontroli

1.	Cel kontroli	Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych (kontrola doraźna nr 5533.137.2018.MM.AS).	
2.	Podstawa prawna	Art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996, ze zm.) oraz § 3 i 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658).	
3.	Termin rozpoczęcia kontroli	28 czerwca 2019 r.	
4.	Termin zakończenia kontroli	28 czerwca 2019 r.	
5.	Miejsce prowadzenia kontroli	ul. Tanowska 14, 72 - 010 Police	
6.	Osoby kontrolujące	Malgorzata Lachtara	Alina Sukiennicka

HA WSKZ AA

7.	Nr upoważnienia	WKBN.5533.67.2019.ML	WKBN.5533.67.2019.SA
8.	Data wydania upoważnienia	26 czerwca 2019 r.	26 czerwca 2019 r.
9.	Nr wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.67.2019	
10.	Nr wpisu do rejestru kontroli szkoły	4/2019	

#### Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panią Hanną Kornalewską.
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - statut szkoły;
  - programy nauczania;
  - szkolny plan nauczania;
  - przykładowo wybrane dzienniki zajęć edukacyjnych w r. szk. 2018/2019 - klasa I (I i II semestr) oraz klasa II (III i IV semestr);
  - księgę słuchaczy;
  - arkusze ocen;
  - ewidencję wydawanych świadectw ukończenia szkoły i legitymacji szkolnych;
  - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli.

#### Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

##### I. Realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego w liceum ogólnokształcącym.

- 1) Na podstawie przedstawionych do wglądu dokumentów niemożliwa była identyfikacja wszystkich programów nauczania, z których korzystają nauczyciele, dlatego nadal nie można stwierdzić, że szkoła realizuje programy nauczania uwzględniające całość podstawy programowej kształcenia ogólnego.

Poniżej stwierdzono, co następuje:

- język polski – program nauczania języka polskiego „Zrozumieć tekst – zrozumieć człowieka”;
- język angielski – brak programu nauczania, jest tylko „rozkład materiału”;
- historia – program nauczania historii o numerze dopuszczenia: MENiS:DKOS.40.15-82/02;
- wiedza o społeczeństwie – program nauczania wiedzy o społeczeństwie w zakresie rozszerzonym wydawnictwa „Nowa Era”;
- podstawy przedsiębiorczości – brak programu nauczania, jest tylko „rozkład materiału”;
- geografia – program nauczania geografii w zakresie rozszerzonym wydawnictwa OPERON;
- biologia - brak programu nauczania, jest tylko „rozkład materiału”;
- chemia - brak programu nauczania, jest tylko „rozkład materiału”;
- fizyka – program nauczania fizyki „Świat Fizyki”;
- matematyka – program własny nauczania matematyki;

- informatyka – brak programu nauczania, jest tylko „roczny plan dydaktyczny”;
- historia i społeczeństwo - brak programu nauczania, jest tylko „podstawa programowa”.

Ponadto dyrektor nadal nie przedstawił dokumentu/zapisu w protokole rady pedagogicznej świadczącego o dopuszczeniu do użytku w szkole, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, szkolnego zestawu programów nauczania, co jest sprzeczne z § 7 ust. 1 pkt 11 Statutu Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych „Twoja–Szkoła” w Policach.

II. Realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych, określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu.

- 1) Szkoła posiada szkolny plan nauczania dla oddziałów obejmujący cykl kształcenia.
- 2) Z zapisów zawartych w dziennikach lekcyjnych wynika, że szkoła realizuje zajęcia edukacyjne w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu.
- 3) Na podstawie analizy zapisów w przykładowo wybranych dziennikach zajęć edukacyjnych (klasa I i II) można stwierdzić, że w r. szk. 2018/ 2019 zrealizowano przedmioty nauczania w liczbie godzin zgodnej ze szkolnym planem nauczania.

Z pisma organu prowadzącego ewidencję działalności oświatowej – Starosty Polickiego – wynika, że organ ten prowadził kontrole i - w jego ocenie - zajęcia odbywają się w znacznie mniejszym wymiarze niż wynika to z zapisów w dziennikach lekcyjnych. Ponadto uczestniczący w kontrolach organu ewidencyjnego sekretarz szkoły wyjaśnił, że po zrealizowaniu materiału nauczyciele kończą konsultacje.

III. Stosowanie zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów.

- 1) Wszyscy nauczyciele na początku r. szk. 2018/2019 poinformowali słuchaczy o wymaganiach edukacyjnych wynikających z realizowanych przez siebie programów nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych oraz o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana semestralnej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.
- 2) Szkoła dostosowała zapisy statutu dotyczące zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy do obowiązujących przepisów prawa oświatowego.
- 3) Nie we wszystkich przypadkach do egzaminów semestralnych dopuszczano słuchaczy, którzy uczęszczali na poszczególne obowiązkowe zajęcia edukacyjne, przewidziane w semestrach r. szk. 2018/2019, w wymiarze co najmniej połowy czasu przeznaczonego na każde z tych zajęć, np.: słuchaczka I semestru - która opuściła więcej niż 50% zajęć edukacyjnych z informatyki (12 z 20 godz.), została dopuszczona do egzaminu semestralnego i otrzymała semestralną ocenę klasyfikacyjną celującą. Podobne przypadki

dotyczy słuchaczy III semestru (np.:

).

IV. Prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych.

Szkoła prowadzi dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych – księgę słuchaczy, dzienniki zajęć edukacyjnych, arkusze ocen, ewidencję wydawanych świadectw ukończenia szkoły oraz legitymacji szkolnych – zgodnie z wymogami prawa oświatowego.

Nadal jednak sprostowania błędów i oczywistych omyłek pisarskich dokonywane są niezgodnie ze stosownym rozporządzeniem w tym zakresie.

V. Zgodność posiadanych kwalifikacji nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych z kwalifikacjami określonymi dla nauczycieli szkół publicznych.

W niżej wymienionych przypadkach nie udokumentowano posiadania przez nauczycieli kwalifikacji określonych dla nauczycieli szkół publicznych:

Lp.	Imię i nazwisko nauczyciela	Nauczany przedmiot	Nazwa dokumentu przedstawionego przez szkołę
1.		fizyka	Dyplom Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu – mgr fizyki; specjalność - doświadczalna; zaświadczenie potwierdzające uczestnictwo w zajęciach przewidzianych programem Ministerstwa Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki w wymiarze 74 godzin wykładów, akt nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego.
2.		język angielski	Świadectwo ukończenia kursu kwalifikacyjnego pedagogiczno-metodycznego w zakresie nauczania języka angielskiego w wymiarze 280 godzin wydane przez Uniwersytet Szczeciński, Certificate in Advanced English wydany przez University of Cambridge.
3.		matematyka	Dyplom Akademii Techniczno-Rolniczej w Bydgoszczy – magister-inżynier biotechnologii, świadectwo ukończenia kwalifikacyjnego kursu pedagogicznego wydane przez Uniwersytet Kazimiera Wielkiego w Bydgoszczy, akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego.

ker Włósz AF

Dyrektor szkoły – Hanna Kornalewska – podczas kontroli poinformowała wizytatorów, że od początku pełnienia tej funkcji była w szkole cztery razy, co oznacza, że nie jest w stanie wykonywać swoich zadań statutowych.

### Podsumowanie

Z powyższego wynika, że szkoła:

1. Nie posiada programów nauczania z wszystkich przedmiotów. Nie można więc ustalić, czy realizuje programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego – zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996, z późn. zm.).
2. Nie przestrzega zapisu § 7 ust. 1 pkt 11 Statutu Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych „Twoja-Szkoła” w Policach, dotyczącego dopuszczania przez dyrektora do użytku w szkole zaproponowanych przez nauczycieli programów nauczania, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej.
3. Nie przeprowadza klasyfikacji semestralnej słuchaczy zgodnie z zapisami art. 44w ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 z późn. zm.).
4. Nie dokonuje sprostowań błędów i oczywistych omyłek pisarskich w dokumentacji przebiegu nauczania zgodnie z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170, z późn. zm.).
5. Nie posiada dokumentacji potwierdzającej posiadanie przez trzech nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych kwalifikacji określonych dla nauczycieli szkół publicznych - w myśl art. 14 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996, z późn. zm.).

W związku z tym należy uznać, że większość zaleceń wydanych w protokole kontroli nr 5533.137.2018.MM.AS przeprowadzonej w dniu 25 czerwca 2018 r. nie została zrealizowana.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

G.R.V.D.A.N.O. 26.07.2018 Kornalewska

(miejsowość, data,  
podpis dyrektora szkoły)

STARSZY WIZYTATOR  
Alpha Sukiennicka  
G.R.V.D.A.N.O. 26.07.2018

(miejsowość, data, podpis  
przeprowadzającego kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR  
Malgorzata Lacharda

*[Handwritten signature]*

Protokół sporządzono dnia **9 lipca 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, drugi włącza się do akt kontroli.

Dyrektor szkoły  
*Hanna Kornalewska*  
mgr Hanna Kornalewska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli... *26.07.2019* .....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia ..... 2019 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.