

**Kuratorium Oświaty  
w Szczecinie  
Delegatura w Koszalinie**

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS-DK.5533.82.2019.MŁD**

**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Noblistów Polskich w Niemicy, Niemica 31, 76-142 Malechowo.

Telefon: 94 3184387 e-mail: spniemica@op.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Iwona Nowak Gancarz

**Informacje o organie kontrolującym:**

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34, 75 - 950 Koszalin.

Telefon: 94 342 47 38 e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Maria Łapacz-Domaradzka	13.06.2019 r.	WKOS-DK.5533.82.2019.MŁD

**Termin i sposób powiadomienia:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 17.06.2019 r.

Termin zakończenia kontroli: 17.06.2019 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 82

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 14

**Informacje o kontroli:**

Kontrola doraźna w zakresie przestrzegania praw ucznia kl. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ oraz prawa wewnątrzszkolnego w Szkole Podstawowej im. Noblistów Polskich w Niemicy w związku ze skargą \_\_\_\_\_

**W trakcie kontroli:**

1. Przeprowadzono indywidualne, ukierunkowane rozmowy z: Iwoną Nowak-Gancarz – dyrektorem Szkoły Podstawowej w Niemicy, \_\_\_\_\_ wychowawcą \_\_\_\_\_ - nauczycielem szkoły (równocześnie opiekunami wycieczki szkolnej \_\_\_\_\_ / w dniach \_\_\_\_\_
2. Zapoznano się z dokumentacją:

*Maria Łapacz-Domaradzka*

- kartą wycieczki,
  - informacją dla rodziców nt. wycieczki, zawierającą między innymi zgodę rodziców na udział dziecka w wycieczce, oświadczenie rodziców o wyrażeniu zgody na podejmowanie decyzji związanych z hospitalizacją dziecka i zabiegami operacyjnymi.
  - regulaminem wycieczki,
  - notatką służbową ze spotkania z matką ucznia
  - wyjaśnieniami dyrektora i nauczycielek dotyczącymi skargi
- wydrukiem z dziennika elektronicznego – wpisy dotyczące zachowania ucznia  
roku szkolnym 2018/2019,
  - informacją o przeprowadzeniu przez przedstawiciela policji i pedagoga pogadanki nt. zasad wykorzystywania wizerunku osób do umieszczania na portalach, robienia ośmieszających zdjęć (27.05.2019, 31.05.2019, 3.06. 2019).

### Ustalenie stanu faktycznego:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.) oraz § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), na wniosek  
prezentowanej przez  
na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, podjęto czynności wyjaśniające. W dniu 17 czerwca 2019 r. w szkole przeprowadzona została kontrola doraźna.  
y się na:

1. Bezprawne przywłaszczenie telefonu komórkowego ucznia
2. Naruszenie tajemnicy korespondencji pomiędzy i
3. Bezzasadne wymierzenie uczniowi kary nagany i niewyjaśnienie przyczyn jej wymierzenia.
4. Straszanie obniżeniem zachowania ucznia.

W trakcie podjętych w dniu 17 czerwca 2019r. czynności kontrolnych ustalono, że i nie była uczestnikiem wycieczki do zorganizowanej w dniach 17-20 maja 2019r., a relacje z jej przebiegu zna z informacji udzielonych jej przez i oraz dyrektora szkoły i nauczycieli - opiekunów wycieczki.

Rodzice oraz uczniowie zostali zapoznani z regulaminem wycieczki do Warszawy, co poświadczyli własnoręcznym podpisem. Punkt 7 regulaminu wycieczki stanowi – *Korzystać*

*Y.M.P. S.M.P.*

z urządzeń telekomunikacyjnych zgodnie z ich przeznaczeniem, w odpowiednim czasie i miejscu za zgodą opiekuna. Regulamin zawiera również informację – *Wobec uczestników, którzy nie przestrzegają regulaminu i zasad przepisów bezpieczeństwa, będą wyciągnięte konsekwencje zgodnie z kryteriami ocen zachowania zawartych w wewnątrzszkolnych zasadach oceniania(....)*. Udział ucznia w wycieczce jest dobrowolny i potwierdzony zgodą rodziców na wyjazd.

Dyrektor szkoły Iwona Nowak-Gancarz podała, że dnia 19 maja 2019r. uwagę jej zwróciło zachowanie ucznia \_\_\_\_\_, który będąc w towarzystwie innych uczniów oglądał zawartość telefonu komórkowego, głośno śmiał się i komentował utrwalone przez siebie nagrania. Dyrektor poprosiła ucznia o pokazanie tych nagrań, które dobrowolnie udostępnił. Nie było sytuacji wyrwania i przywłaszczenia przez dyrektora telefonu ucznia, co potwierdzają nauczyciele będący świadkami zdarzenia. przy użyciu telefonu komórkowego utrwalił głównie dyrektora szkoły w sytuacjach, które były powodem do kpin i naśmiewania się, np. sposobu chodzenia, zmęczenia na twarzy, pomiętej bluzki. Zapytany chłopiec, potwierdził, że nagrania udostępnił innym osobom, przesłał kolegom i koleżankom oraz publikował je w Internecie, Instagramie na profilu Facebook i na innych portalach społecznościowych. Poproszony przez dyrektora uczeń oddał telefon komórkowy i podszedł do uczniów, którym przesłał nagrania, z prośbą o ich usunięcie. Fakt obejrzenia nagrań autorstwa \_\_\_\_\_ ośmieszających dyrektora szkoły, potwierdziło nauczycielom - opiekunom wycieczki sześciu uczniów.

Opiekunowie wycieczki podają, że po przybyciu do hotelu, w pokoju wychowawców odbyło się spotkanie z uczniem \_\_\_\_\_. Chłopiec pokazał wychowawcy \_\_\_\_\_ czaty i rozmowy grupowe, w których udostępnił zdjęcia i nagrane filmy. Przeprowadzono rozmowę wychowawczą mającą na celu wyjaśnienie niepożądanego zachowania ucznia. Pedagog szkoły \_\_\_\_\_ odniosła wrażenie, że uczeń zrozumiał niewłaściwość swojego postępowania i chce je naprawić. W związku z powyższym ustalono, że zdjęcia i filmy należy wykasować oraz usunąć je z portali społecznościowych.

Zapadła także decyzja o poinformowaniu \_\_\_\_\_ o zaistniałej sytuacji. Rozmowa z \_\_\_\_\_ miała miejsce o godz. 22.46 z telefonu wychowawcy \_\_\_\_\_ z uwagi na fakt, że telefon \_\_\_\_\_ ozładował się. Chłopiec sam poinformował matkę o wydarzeniu, a następnie wychowawczyni poinformowała matkę o możliwych konsekwencjach zachowania ucznia. Wychowawczyni poinformowała także matkę, że telefon \_\_\_\_\_ zostanie w pokoju wychowawców do czasu naładowania się, co umożliwi usunięcie zdjęć i filmów. \_\_\_\_\_ nalegała, by natychmiast odciąć dostęp \_\_\_\_\_ do Internetu. Wychowawca wyjaśnił, że takie działanie uniemożliwi usunięcie zdjęć i filmów, będzie to możliwe rano, tj. 20.05. 2019r. Telefon ucznia po uprzednim wyłączeniu go przez samego \_\_\_\_\_ pozostał do następnego dnia w pokoju wychowawców. \_\_\_\_\_ ucznia udostępniła dwa numery telefonów wychowawców, z których korzystała. W dniu 20 maja 2019r. w godzinach rannych, \_\_\_\_\_ w obecności opiekuna \_\_\_\_\_ usunął zamieszczone przez siebie nagrania i filmiki oraz odebrał telefon komórkowy. Dyrektor i nauczyciele zgodnie podają, że nie miała miejsca sytuacja żądania przez \_\_\_\_\_ zwrotu telefonu \_\_\_\_\_ i dodają, że nie ma możliwości przeglądania zawartości telefonu ucznia, gdyż jest zabezpieczony blokadami.

W dniu 24 maja 2019r. odbyło się spotkanie dyrektora szkoły Iwony Nowak-Gancarz, wychowawcy \_\_\_\_\_ pedagoga \_\_\_\_\_ z \_\_\_\_\_ (zapraszana na spotkanie w dniu 21.05. 2019r. matka nie mogła przybyć). Matkę ucznia \_\_\_\_\_ osobiście jeszcze raz poinformowano o niewłaściwym zachowaniu jej

syna na wycieczce szkolnej. Dyrektor szkoły dodała, że czuła się wyśmiewana, wyszydzana, a tym samym znieważona przez przez co naruszono jej dobro osobiste, jakim jest wizerunek dyrektora szkoły. Nie wyrażała zgody, ani żaden inny nauczyciel na upowszechnianie wizerunku w Internecie, ani przez inne komunikatory. Dyrektor zapoznała matkę z przewidzianymi statutowo konsekwencjami zachowania ucznia, tj. ustną naganą dyrektora wobec społeczności szkoły (nagana została udzielona dnia 24 maja 2019r.) oraz obniżeniem oceny zachowania.

ostała poinformowana o możliwości odwołania się od kary nagany, (z czego nie skorzystała), wyraziła zrozumienie dla działań szkoły i zobowiązała się do przeproszenia dyrektora przez

Opisana w skardze sytuacja przeglądania przez wychowawczynię

telefonu ucznia w dniach 20-24 maja 2019r. nie miała miejsca. Telefon ucznia jest zabezpieczony blokadami, dlatego żadna postronna osoba nie ma możliwości przeglądania jego zawartości. W dniu 19 maja 2019r. w godzinach wieczornych uczeń sam udostępnił wychowawczyni nagrania. Podobna sytuacja miał miejsce w dniu 20 maja 2019r. podczas powrotnej podróży pociągiem, podszedł do wychowawcy i oznajmił, że „matka wysłała do pani smsa ale go nie rozumiem”. Wychowawczyni po sprawdzeniu zawartości własnego telefonu komórkowego stwierdziła, że nie posiada, żadnej informacji od matki ucznia, na co podszedł z własnym telefonem i pokazał treść informacji od matki wychowawcy - „, powiedz ance, że nie zdążę (...)”. Świadcami sytuacji byli pozostali opiekunowie wycieczki.

Z informacji udzielonych przez dyrektora i wychowawcy klasy wynika,

Hubert jest uczniem Szkoły Podstawowej w Niemicy od kl. II. Jest chłopcem inteligentnym, osiągającym więcej niż dobre oceny (średnia na koniec klasy ósmej to 4,3). U wychowawcy klasy, uczącej dziecko czterech przedmiotów osiągnął oceny: biologia – dobry, informatyka – celujący, zajęcia techniczne - celujący, edukacja dla bezpieczeństwa – celujący. Uczeń od klasy VII sprawia problemy wychowawcze polegające na nasilonej agresji werbalnej, są to wulgaryzmy, obelżywe, cyniczne zwroty kierowane zarówno do innych uczniów, jak i nauczycieli. Z tego powodu na I semestr w roku szkolnym 2018/2019 otrzymał poprawną ocenę zachowania, ocena ta utrzymana została, jako roczna.

W związku z wydarzeniami mającymi miejsce podczas wycieczki szkolnej do Warszawy, tj. zachowaniem ucznia naruszającym normy prawne, w tym regulamin wycieczki, w celu zapobieżenia takim sytuacjom w przyszłości, dyrektor szkoły zdecydowała o przeprowadzeniu w klasach VI-VIII pogadanki nt. wykorzystywania wizerunku innych osób bez ich zgody w tzw. sieci. Pogadanki zostały przeprowadzone przez przedstawiciela policji i pedagoga szkoły w dniach 27 i 31 maja 2019r. oraz 03 czerwca 2019r.

**Wydane zalecenia:** Nie wydano zaleceń.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 24 czerwca 2019r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

*GM*  
Doruch, dn. 24.06.2019r.

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki

*GM*  
Doruch, 24.06.2019r. STARSZY WIZYTATOR  
Miejscowość, data i podpis *GM*  
kontrolującego *Maria Łapacz-Domaradzka*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli .....  
Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora

*Iwona Nowak-Gancarz*  
24.06.2019r.

DYREKTOR SZKOŁY PODSTAWOWEJ  
im. Noblistów Polskich  
w Niemicy  
*GM*  
*mgr Iwona Nowak - Gancarz*

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

