

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.107.2019.AS

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Szczecinie,
ul. Kamienna 22, 71-883 Szczecin
Telefon: 91 453 81 03 e-mail: mow@miasto.szczecin.p
Imię i nazwisko dyrektora: Jerzy Lasak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	26 czerwca 2019 r.	WKOS.5533.107.2019.AS

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 26 czerwca 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 26 czerwca 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.107.2019.AS
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 45

Kontrola dotycząca: przemocy rówieśniczej wobec 16-letniej wychowanki.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Jerzym Lasakiem - dyrektorem ośrodka, p. Sawicz Beatą – pedagogiem, p. Sobierajską Renatą – kierownikiem ds. opiekuńczo-wychowawczych.
2. Analizowano dokumentację:

- w godzinach nocnych z soboty na niedzielę (z 22 na 23.06.2019 r.) kolejny raz została pobita w godz. 22.30 – 23.00 () przemieściła się do pokoju, w którym spała () rzuciły się na () ją tak, aby nie pozostawić widocznych () ; zabrały () , aby nie reagowały; podczas dyżuru pana Piotra Marciocha;
- w niedzielę (23.06.2019 r.) () zmusiły () , żeby ta wykonywała za nie dyżury; dziewczęta straszyły () , że porwą jej obiegówkę i nie będzie mogła przez to jechać na przepustkę oraz pocięły jej ubrania; () groziły () również, że jeśli ucieknie lub komuś powie o tym, to „roz- jej głowę o kafelki”; (z notatki służbowej pani Barbary Tuszyńskiej wynika, że () uciekła ociekła w dniu 23.06.2019 r. o godz. 19.50 po wieczornym sprzątaniu schodów zewnętrznych); zdarzenie miało miejsce podczas dyżuru pani Barbary Tuszyńskiej i Agnieszki Rondzisty;
- w dniu 23.06.2019 r. wieczorem, w momencie, gdy wychowawcy dyżurujący zajęci byli zgłaszaniem ucieczki na Policję () przemieścili się na drugą z grup wychowawczych i pobili dotkliwie () ; z notatek wychowanek wynika, że miało to miejsce w pokoju gr () podczas dyżuru pani Barbary Tuszyńskiej; wg relacji () w jej obronie stanęła () , która odepchnęła atakujące ją agresorki; wg relacji dziewcząt czują się one zastraszone, boją się o swoje bezpieczeństwo i spodziewają się ataków fizycznej agresji ze strony () () .

Dyrektor oznajmił, że w ośrodku przeprowadzono również rozmowę z () () . Dziewczęta podczas rozmowy śmiały się, lekcewały zarzuty. Poinformowano wychowanki, że powiadomiono policję i opiekunów prawnych. Natomiast () () przeniesiono do innej grupy i przydzielono im oddzielne pokoje (odizolowano ich od pozostałych wychowanek).

Po zebraniu wszystkich informacji dyrektor złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa na IV Komisariat Policji. Do ośrodka ok. godz. 18.00 przyjechał policjant (komunikacją miejską, bez radiowozu) odebrał zgłoszenie i poinformował, że następnego dnia przekaże komendantowi.

Zaraz po ustaleniu faktów (w dniu 24.06.2019 r.) pani Michalina Tobiaszewska zatelefonowała do rodziców pobitych dziewcząt (() ()), a pani Dorota Dudziak skontaktowała się z rodzicami/opiekunami prawnymi dziewcząt, które dokonały tych czynów, aby także poinformować ich o zaistniałej sytuacji. Pani Dorota Dudziak w dniu 24.06.2019 r. nie mogła skontaktować się z opiekunem prawnym () – panią () (nie odbierała telefonu), w związku z tym informację o zaistniałej sytuacji wychowawczyni przekazała w dniu 25.06.2019 r. o godz. 8.30. Zostały również powiadomione sądy obu sprawczyń, oraz wystosowano do sądów pisma z prośbą o zastosowanie procedury umieszczenia wychowanek w () - z uwagi na zagrożenie innych wychowanek.

W dniu 25.06.2019 r. w godzinach popołudniowych pracownik Policji przesłuchała świadków zdarzenia - wychowanki będące bezpośrednimi świadkami stosowanej przemocy. W godzinach wieczornych tego samego dnia Policja przesłuchała obecnych w pracy wychowawców. Komendant IV Komisariatu Policji

w Szczecinie poinformował, że jedna ze sprawczyń () będzie odpowiadała przed prokuratorem jako dorosła, druga zaś () stanie przed sądem dla nieletnich.

W dniu 26.06.2019 r. została wykonana obdukcja wychowanki () na wniosek Policji. W tym samym dniu ok. godz. 16.00 matka () poinformowała ośrodek, że odnalazła się córka.

Na pytanie wizytatora zadane w trakcie kontroli:

- *Jak to się stało, że nikt nie zauważył zachowań przemocowych, pomimo że jeden z wychowawców dostrzegł, iż jest smutna, a drugi zauważył, że płacze (przyjął jej tłumaczenie płaczu powodem zgubieniem soczewek)?*

udzielono odpowiedzi:

- kierowniczka ds. opiekuńczo-wychowawczych: *niewłaściwie odczytaliśmy sygnały dzieci,*
- dyrektor: *zawsze pilnujemy wychowanki, ale one wtedy upilnowały nas.*

 - lat 17

Z Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego wynika, że ma sporadyczny kontakt z rodziną zastępczą (nawet namawiana na wykonywanie telefonu najczęściej odmawia), nie deklaruje żadnej więzi z rodziną zastępczą. W dniu 18.02.2018 r. trafiła do szpitala z rozpoznaniem: z... su... Na ciele ma... rpo... oraz... w... i... Z relacji kierowniczkii ośrodka wynika, że przybyła do placówki w dniu 22.02.2018 r. W ośrodku przestrzegała zasad bezpieczeństwa, miała utrwalone nawyki higieniczne, uczęszczała na wolontariat do świetlicy środowiskowej, brała udział w kiermaszu świątecznym i warsztatach plastyczno-rękodzielniczych. We wnioskach do dalszej pracy z... w IPET Zespół ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej wskazał na zwiększenie intensywności w pracy nad kształtowaniem u dziewczynki asertywności i odpowiedzialności. W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej wychowanka objęta została zajęciami socjoterapeutycznymi prowadzonymi przez pedagoga, które odbywały się sporadycznie. Z dziennika zajęć pedagoga wynikało, że dziewczynka uczestniczyła w ww. zajęciach w następujących dniach: 21.09.2018 r., 11.10.2018 r., 18.10.2018 r., 22.11.2018 r., 24.01.2019 r., 26.04.2019 r. Objęta została również zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi z matematyki (odbyło się 14 godz. zajęć). Dyrektor poinformował, że w roku szkolnym 2018/2019 organizował w ramach zajęć dydaktyczno-wyrównawczych tylko zajęcia z matematyki.

 - lat 16

Przybyła do placówki w dniu 5.02.2019 r. Uczestniczyła w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki. Podobnie jak () objęta była zajęciami socjoterapeutycznymi, które prowadził pedagog, odbywały się one sporadycznie. Z dziennika zajęć pedagoga wynikało, że dziewczynka uczestniczyła w ww. zajęciach w następujących dniach: 21.03.2019 r., 25.04.2019 r. Objęta została też zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi z matematyki (odbyło się 13 godz. zajęć).

 - lat 16

Przybyła do placówki w dniu 31.05.2019 r. Przebywała w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w... , gdzie nie wykonywała poleceń wychowawcy, paliła

papierosy, znęcała się psychicznie, obrażała w sposób wulgarny. Uciekła z placówki w wyniku przemocy rówieśniczej.

– lat 14

Przybyła do placówki w dniu 25.05.2019 r. Powodem umieszczenia w MOW były samookaleczenia i powroty do domu pod wpływem alkoholu. W placówce doznała przemocy rówieśniczej. W karcie wypisowej z SOR Dziecięcy z Izbą Przyjęć wystawionej przez Samodzielny Publiczny szpital Kliniczny nr 1 PUM w Szczecinie lekarz odnotował rozpoznanie: *stan po pobiciu w dniu 23.06.2019 r. bez utraty przytomności przez 2 znanych sprawców.*

Mając na uwadze powyższe w zestawieniu z informacjami zawartymi m.in. w publikacji wydanej przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie pt. *Mobbing i bullying w szkole: charakterystyka zjawiska i program zapobiegania*, należy stwierdzić, że w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Szczecinie wystąpiło zjawisko bullying'u. Zachowania przemocowe dotyczyły nowo przyjętych wychowanek (daty przyjęcia do placówki: 25.05.2019 r., 31.05.2019 r.). Były to agresywne, celowe, akty agresji fizycznej z zamiarem sprawienia koleżankom bólu, przykrości i poniżenia, które powtarzały się na przestrzeni czasu (od soboty po południu, tj. 22.06.2019 r. do niedzieli - do ucieczki - została pobita przynajmniej czterokrotnie). W aktach przemocy widoczne było nierównomierne rozłożenie sił (i, atakowały wspólnie raz , a innym razem). Powyższe powodowało, że i nie miały szansy na obronę, a i, czuły się bezkarne (wychowawcy nie zauważyli zdarzeń w związku z tym nie reagowali).

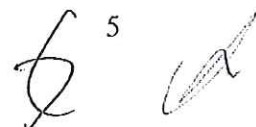
Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Wychowawcy nie dostrzegli zachowań przemocowych wychowanek, które nie były zdarzeniem jednostkowym.
2. Wychowawcy nie otoczyli nowo przyjętych wychowanek szczególnym wsparciem, np. nie sprawdzili, czy wykonują one swoje dyżury zgodnie z harmonogramem dyżurów – skutkowało to tym, że w niedzielę (23.06.2019 r.) i zmusiły , żeby ta wykonywała za nie dyżury.
3. Wychowanki nie zostały objęte wszystkimi wskazanymi w ich orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego zajęciami w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, natomiast zajęcia socjoterapeutyczne odbywały się sporadycznie (tj. nie odbywały się, gdy pedagog podejmował działania interwencyjne wynikające z jego zakresu obowiązków).

Zalecenia:

1. Celem niwelowania zjawiska bullying'u, co najmniej dwa razy w roku szkolnym badać poziom bezpieczeństwa wychowanek socjogramem lub innymi technikami socjometrycznymi, które pozwalają na wyłonienie gwiazd socjometrycznych, klik i osób odrzuconych; na tej podstawie dokonywać oceny podejmowanych działań wychowawczych i opiekuńczych oraz odnotowywać wnioski do dalszej pracy w grupach wychowawczych zgodnie z § 28

5



rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606).

2. Pracę resocjalizacyjną opierać w szczególności na wspieraniu wychowanków nowo przyjętych zgodnie z § 19 ust. 3 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606).
3. Wychowanki objąć wszystkimi formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej wskazanymi w zaleceniach ich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

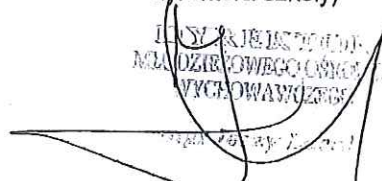
Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

Szuzean. 04.V.11..2019...

(Miejscowość, data i podpis
dyrektora szkoły)*

INSTYTUT
MLODZIEZOWEGO OŚRODKA
WYCHOWAWCZEGO



WYKONAWCA

Agnieszka Strojnowska

Szuzean. 04.V.11..2019...

(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

