

apf  
83  
WPLYNEŁO  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
KANCELARIA  
24. 06. 2019  
Ilość załączników .....  
Podpis ..... 247819 KO

**PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.83.2019.MM.EW**

**Informacje o kontrolowanej placówce:**

Nazwa i adres placówki: Szkoła Podstawowa nr 7 im. Heleny Raszki, ul. Złotowska 86, 71-793 Szczecin  
Telefon: 91 4269830 e-mail: sp7@miasto.szczecin.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Teresa Kalina

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Makowska	30 maja 2019 r.	WKOS.5533.83.2019.MM
2.	Elżbieta Wysocka	30 maja 2019 r.	WKOS.5533.83.2019.EW

**Informacje o kontroli:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 6 czerwca 2019 r.  
Termin zakończenia kontroli: 6 czerwca 2019 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.83.2019  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 41

Kontrola dotycząca sytuacji wychowawczej ucznia klasy 5f – Wojciecha Boguckiego (przemoc rówieśnicza), stosowania wobec chłopca kar niezgodnie ze statutem, udzielania uczniowi i jego rodzicom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

## Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Teresą Kaliną - dyrektorem szkoły, panią Anną Różgą - pedagogiem szkolnym, nie przeprowadzono rozmowy z panią Małgorzatą Rózek - wicedyrektorem szkoły - ze względu na nieobecność spowodowaną chorobą, nie prowadzono rozmowy z panem Dariuszem Jaroszem - wychowawcą klasy 5f - ponieważ dostarczył stosowną dokumentację.
2. Analizowano dokumentację:
  - opinię psychologiczno-pedagogiczną Wojciecha Boguckiego nr 775/2014/2015 z dnia 13 maja 2015 r., wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną nr 3 w Szczecinie w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną,
  - „Wnioski z badania psychologicznego” przeprowadzonego w dniu 20 listopada 2018 r. w Centrum Psychologiczno-Terapeutycznym Carpe Diem Sp. z o.o. Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Carpe Diem w Szczecinie.
  - statut szkoły w zakresie udzielonej uczniowi kary,
  - „Informację w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną”, podpisaną przez matkę w dniu 11 września 2018 r.,
  - informację o zachowaniu ucznia (wydruk z „iDziennika”),
  - kontakty z rodzicami (wydruk z „iDziennika”),
  - tematykę lekcji wychowawczych w klasie 5f (wydruk z „iDziennika”),
  - notatki służbowe nauczycieli, protokoły spotkań z rodzicami i inną udostępnioną przez dyrektora.

## Ustalenie stanu faktycznego:

### Zdarzenie z dnia 9 maja 2019 r. – przemoc rówieśnicza.

Pedagog poinformował (m.in. na podstawie notatki służbowej sporządzonej przez wicedyrektora szkoły z dnia 9 maja 2019 r.), że w dniu 9 maja br. do wychowawcy klasy 5f przyszedł ojciec ucznia z klasy 4, który zgłosił problem nękania swojego dziecka Raula przez Wojtka Boguckiego. Obaj panowie udali się na rozmowę do pani Małgorzaty Rózek. Ojciec poszkodowanego ucznia oznajmił, że Wojtek od dłuższego czasu obraża jego syna, używa wobec niego i jego rodziny wulgaryzmów i namawia innych do tego samego, celowo chodzi za Rauliem i „wpada na niego”, utrudnia mu wejście do szatni, a ww. dnia mocno uderzył go w bark. Wobec lękowej reakcji Raula (odmówił przyścia do szkoły następnego dnia), ojciec oczekiwał złożenia przez Wojtka deklaracji, że „zaprzestanie tego procederu”. Jednocześnie ojciec poinformował, że rozmawiał o nieprawidłowościach w zachowaniach Wojtka z jego rodzicami, ale państwo Boguccy tylko potwierdzili, że ich syn sprawia problemy i nie zadeklarowali żadnej interwencji w tej sprawie. W związku z użyciem przemocy fizycznej przez Wojtka dokonano konfrontacji obu chłopców. Wojtek przyznał się do nękania młodszego ucznia; określił to jako „gnębienie psychiczne”; tłumaczył się tym, że widział podobne zachowania u innych dzieci; potwierdził, że Raul nie zrobił mu nic złego; przeprosił kolegę i obiecał poprawę. Następnie wychowawca w obecności wicedyrektora przeprowadził rozmowę z Wojtkiem, w trakcie której przypomniał wiele innych podobnych sytuacji, które chłopiec wywołał bez prowokowania ze strony innych uczniów (upokarzał rówieśników, obrażał ich, używał słownictwa gorszącego, z podtekstem seksualnym, wulgarnego). Wojtek usprawiedliwiał swoje zachowania w większości bez związku z osobami, którym dokucza. Chłopcu zapowiedziano, że

możliwą konsekwencją jego częstych zachowań krzywdzących innych członków społeczności szkolnej będzie udzielenie kary w postaci nagany wychowawcy klasy. W związku z nierespektowaniem przez ucznia zasad obowiązujących w szkole, wicedyrektor i wychowawca ustalili, że spotkają się z rodzicami Wojtka w obecności pedagoga w dniu 23 maja 2019 r. Termin spotkania zaplanowano w korelacji z organizowanym w szkole zebraniem ogólnym dla rodziców oraz w związku z otrzymaną dnia 7 maja br. telefoniczną informacją od pani Boguckiej, że jest w połogu. Ponieważ szkoła nie chciała niepokoić matki zdarzeniem z dnia 9 maja br., a okazało się, że dziecko nie przyznało się rodzicom do uderzenia kolegi, pani Bogucka dowiedziała się o sytuacji od pedagoga szkolnego w dniu 21 maja br. (matka przyszła do szkoły z nowonarodzonym dzieckiem). Jednocześnie została poinformowana, że ze względu na niewłaściwe zachowania Wojtka w bieżącym roku szkolnym syn otrzyma nagane wychowawcy klasy, a szczegóły zostaną przedstawione podczas spotkania dnia 23 maja br.

#### Informowanie rodziców ucznia klasy 5f o jego niewłaściwych zachowaniach.

Z wydruku wykonanego przy pomocy systemu „iDziennik” dla klasy 5f - „Informacje o zachowaniu uczniów (osiągnięcia, pochwały, uwagi) oraz wydruku kontaktów z rodzicami wynika, że państwo Boguccy na bieżąco informowani są przez nauczycieli i wychowawcę o zachowaniach Wojtka. Wychowawca klasy w swojej dokumentacji, dotyczącej m.in. kontaktów z rodzicami ucznia (wydruk z „iDziennika”), potwierdził prowadzenie z Wojtkiem rozmów indywidualnych po każdym nieprawidłowym zachowaniu chłopca.

#### Zastosowanie kary statutowej wobec ucznia klasy 5f.

W dniu 23 maja 2019 r. odbyło się spotkanie z rodzicami Wojtka z udziałem pedagoga, wychowawcy klasy i wicedyrektora, na którym m.in. poinformowano państwa Boguckich, że w związku z wielokrotnym łamaniem przez syna zasad zawartych w statucie szkoły, dotyczących okazywania szacunku, bezpieczeństwa i ochrony zdrowia innych uczniów udzielono mu nagany wychowawcy klasy. Ponadto ustalono m.in., że szkoła ze swojej strony nadal będzie udzielała uczniowi pomocy, a rodzice zapewnią dziecku indywidualną terapię psychologiczną, przekażą terapeutę informację o „nad wyraz rozbudzonym zainteresowaniu seksualnym” Wojtka, zaangażują się w modyfikowanie zachowań syna (zmiana metod wychowawczych, wzmocnienie autorytetu matki). Rodzicom oznajmiono także, że brak podjęcia przez nich efektywnych działań wobec dziecka będzie skutkowało skierowaniem do sądu pisma o wgląd w sytuację rodzinną.

W trakcie kontroli dyrektor poinformował, że wysłanie pisma do sądu uzależnione zostało od podjęcia przez rodziców stosownych działań wobec syna, na co otrzymali czas do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Z § 82 ust. 2 pkt 1 statutu szkoły wynika, że Wojtek otrzymał karę, która mieści się na najniższym poziomie kar przyjętych w szkole („upomnienie lub nagana wychowawcy klasy”). Ponadto w ust. 3 ww. paragrafu zapisano, że: „przy zastosowaniu kary bierze się pod uwagę w szczególności stopień winy ucznia, rodzaj i stopień naruszonych obowiązków, rodzaj i wymiar ujemnych następstw przewinienia, dotychczasowy stosunek ucznia do ciążących na nim obowiązków, zachowanie się po popełnieniu przewinienia oraz cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma zrealizować”. W statucie nie wskazano, że szkoła zobowiązana jest stosować gradację kar.

Zorganizowanie spotkania z rodzicami poszkodowanego ucznia i niezaproszenie rodziców ucznia klasy 5f.

Dyrektor i pedagog szkolny podkreślili, że w dniu 9 maja 2019 r. nie zostało „zorganizowane” spotkanie z ojcem poszkodowanego dziecka, lecz rodzic z własnej woli zgłosił się do szkoły z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemu stosowania przemocy wobec jego dziecka. Dnia 23 maja br. nie zaproszono na spotkanie rodziców poszkodowanego dziecka, ponieważ sprawa dotyczyła tylko Wojtka i udzielonej mu kary. Ponadto ojciec Raula nie wyraził woli konfrontacji z państwem Boguckimi, ponieważ podejmował wcześniej próby porozumienia się i nie przyniosły one efektu. Dyrektor dodał, że nie został uprawniony przez rodzica poszkodowanego ucznia do ujawnienia państwu Boguckim jego danych osobowych.

Zapisy zdarzenia z dnia 9 maja br. na monitoringu szkolnym.

Dyrektor oznajmił, że na monitoringu szkolnym nie została zarejestrowana sytuacja z dnia 9 maja 2019 r., natomiast nagrane są inne niewłaściwe zachowania Wojtka, np. zniszczenie przez niego drzwi wejściowych do sektora sportowego. Ponadto wskazał, że szkoła udostępnia nagrania policji lub/i na wniosek sądu ze względu na przepisy wynikające z RODO.

Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy 5f i jego rodzicom.

Wojtek Bogucki posiada opinię psychologiczno-pedagogiczną wydaną w klasie I w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną, w której zapisano, że: „wyniki kwestionariusza wywiadu diagnostycznego w kierunku ADHD przeprowadzonego z matką i nauczycielką wskazują na występowanie u ucznia zespołu nadpobudliwości psychoruchowej (ADHD: podtyp mieszany) oraz zaburzeń opozycyjno-buntowniczych”. Zalecono udział chłopca w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych, nagradzanie za postępy, wyznaczanie granic w zachowaniu, łagodniejsze ocenianie prac pisemnych i umiejętności czytania, posadzenie dziecka w pierwszej ławce, kontakt wychowawcy z matką. W opinii wskazano również, że „problemy w zachowaniu chłopca wymagają jego udziału w zajęciach socjoterapeutycznych w poradni, ewentualnie terapii grupowej pt. „Drama” w Zachodniopomorskim Instytucie Psychoterapii. Zalecone jest uczestnictwo matki w zajęciach warsztatowych umiejętności wychowawczych dla rodziców prowadzonych w poradni”.

Po pierwszym etapie edukacyjnym zespół nauczycieli uczących stwierdził, że zajęcia korekcyjno-kompensacyjne przyniosły oczekiwane efekty, więc niezasadne jest ich kontynuowanie. Obecnie chłopiec uczy się dobrze, a jego przewidywane roczne oceny klasyfikacyjne to 4 lub 5. Pozostałe zalecenia opinii są w szkole realizowane. Rodzice ucznia dostarczyli również do szkoły „Wnioski z badania psychologicznego”. Celem badania było określenie potencjału intelektualnego Wojtka. W dokumencie zawarto wskazania do pracy z dzieckiem na zajęciach lekcyjnych (indywidualizacja) oraz objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w celu rozwijania kompetencji emocjonalno-społecznych.

W związku z powyższym oraz na podstawie rozpoznanych w szkole indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zaplanowano Wojtkowi następujące formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej: dostosowanie wymagań edukacyjnych w zakresie otoczenia klasowo-szkolnego, w zakresie organizacji pracy na lekcji (formy i metody pracy – wszyscy nauczyciele przedmiotowi), motywowanie ucznia do pracy, udział chłopca w zajęciach uspołeczniających z elementami arteterapii „Narysuj siebie na nowo” 1 raz

w tygodniu (matka we wrześniu 2018 r. zrezygnowała z udziału dziecka w zajęciach na rzecz innych zajęć dodatkowych).

Ponadto pedagog szkolny regularnie spotykał się z uczniem (w tym prowadził dla niego zajęcia psychoedukacyjne) oraz z matką chłopca (wzmocnienie umiejętności wychowawczych, propozycje działań).

Dla wszystkich chętnych rodziców pedagog zorganizował w dniu 28 marca 2019 r. szkolenie na temat zachowań autoagresywnych dzieci, w tym samookaleczeń (rodzice Wojtka byli nieobecni).

Wychowawca klasy, w ramach godzin wychowawczych, przeprowadził/zorganizował w bieżącym roku szkolnym wiele zajęć służących rozwijaniu kompetencji społecznych uczniów, w których uczestniczył Wojtek (np.: 20.09.2018 r. – moje prawa i moje obowiązki, 4.10.2018 r. – jacy jesteśmy wobec siebie, 11.10.2018 r. – bajka filozoficzna o agresji, stop agresji – pedagog, 18.10.2018 r. – jak dochodzi do przemocy, 25.10.2018 r. – dbamy o nasze relacje w klasie, 15.11.2018 r. – pogadanka na temat tolerancji, 3.01.2019 r. – jak walczyć z negatywnymi emocjami, 14.02.2019 r. – czy potrafię okazywać szacunek innym, 21.02.2019 r. – cyberprzemoc – funkcjonariusz straży miejskiej, 28.03.2019 r. – sposoby komunikacji międzyludzkiej, 16.05.2019 r. – co to znaczy być asertywnym).

#### Ujawnione nieprawidłowości:

Nie stwierdzono.

#### Zalecenia:

Nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

SZKOŁA PODIM. Heleny Raszki  
71-793 Szczecin, ul. Złotowska 86  
tel. 91-426-98-30  
NIP 851-19-90-870, Regon 000209510

DYREKTOR SZKOŁY  
*Kalina*  
mgr Teresa Kalina

(Miejscowość, data i podpis  
dyrektora szkoły)\*

*21.06.2019r.*

STARSZY WZYTATOR

*Malgorzata Makowska*

*Szczecin, dnia 17 czerwca 2019 r.*

(Miejscowość, data i podpis  
przeprowadzającego kontrolę)\*

Protokół sporządzono dnia **17 czerwca 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 7  
Im. Heleny Raszki  
ul. Złotowska 86  
71-793 Szczecin

DYREKTOR

*Kalina*

mgr Teresa Kalina

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

*Szczecin*....., dnia *21.06*..... 2019 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.