

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ**  
**WKOS-N.5533.12.2019.HB.HZ**

**Informacje o kontrolowanej szkole:**

**Nazwa i adres szkoły:**

Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła w Krępku  
ul. Szkolna 2  
72-113 Krępko

**Telefon: 91 418 95 27**

**e-mail: sekretariat@spkrepko.goleniow.pl**

**Imię i nazwisko dyrektora: Iwona Bondar**

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,  
Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie,  
Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798 279 433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Boguta	23 kwietnia 2019 r.	WKOS-N.5533.12.2019.HB
2.	Helena Zagórska	23 kwietnia 2019 r.	WKOS-N.5533.12.2019.HZ

Termin rozpoczęcia kontroli: 24 kwietnia 2019 r.

Termin zakończenia kontroli: 24 kwietnia 2019 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS-N.5533.12.2019.HB.HZ

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 10

**Informacje o kontroli:**

Kontrola związana z pismem rodzica w zakresie prawidłowości działań podejmowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej wobec uczniów ze Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krępku.

**Podczas kontroli:**

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Iwoną Bondar – dyrektorem szkoły (ze względu na akcję strajkową, do której przystąpili nauczyciele ww. szkoły, w dniu 8 kwietnia 2019 r., nie było możliwości przeprowadzenia rozmowy z pedagogiem szkolnym oraz wychowawcą klasy VIII).
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - dziennik pedagoga szkolnego;
  - notatki służbowe dyrektora szkoły;
  - plan pracy wychowawcy klasy VIII;

- inną dokumentację dotyczącą sprawy (np. korespondencję dyrektora z instytucjami wspierającymi rodzinę).

### **Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:**

Kontrolę przeprowadzono na wniosek pani \_\_\_\_\_, matki \_\_\_\_\_  
- uczennicy klasy VIII Szkoły Podstawowej w Krępsku.

Dyrektor szkoły oświadczył, że w pierwszych dniach kwietnia (dniach poprzedzających akcję strajkową nauczycieli - pani I. Bondar nie określiła dokładnej daty) otrzymał od pedagoga szkolnego informację na temat uczennicy klasy VIII – \_\_\_\_\_  
Dziewczynka, według pani Doroty Kamińskiej-Jarzębskiej, zwierzyła się jej się z myśli samobójczych. W opinii dyrektora szkoły \_\_\_\_\_ jest bardzo dobrą uczennicą (uzdolniona, indywidualny program nauczania), zależy jej na dobrych ocenach, nie sprawia kłopotów wychowawczych, współpraca z jej rodzicami układa się poprawnie. Dyrektor przypuszcza, że powodem nastroju \_\_\_\_\_ jest zachowanie się ucznia tej samej klasy \_\_\_\_\_, który sprawia poważne problemy wychowawcze – dokucza kolegom, używa słownych wyzwisk, zastrasza ich, stosuje przemoc psychiczną. Z dziennika pedagoga wynika, że w dniu 5 kwietnia 2019 r. przeprowadził on podczas lekcji wychowawczej rozmowę z uczniami klasy VIII na temat relacji pomiędzy nimi (dyrektor nie wie, czy \_\_\_\_\_ był obecny na tej lekcji). Uczniowie skarżyli się na zachowanie kolegi i stosowanie przez niego przemocy psychicznej wobec rówieśników; bardziej szczegółowe informacje mieli przesłać pedagogowi drogą mailową. Według dyrektora pedagog szkolny tego samego dnia poinformował matkę \_\_\_\_\_ o sytuacji ich córki, przekazał jej telefony do psychologa i psychiatry. W dzienniku pedagoga pod datą 5 kwietnia 2019 r. znajdują się również następujące wpisy: „Pismo do sądu rodzinnego w sprawie ucznia \_\_\_\_\_ o pilne przeniesienie go do innej szkoły”; „Rozmowa z uczniami klasy VIII (tu wymienione są trzy nazwiska) na temat niszczenia psychicznego przez kolegę z klasy \_\_\_\_\_”; „Rozmowa z kuratorem sądowym na temat nadzoru prowadzonego nad \_\_\_\_\_”.

Z protokołu nr 257/2017/2018 Rady Pedagogicznej z dnia 23 sierpnia 2018 r. wynika, że dyrektor szkoły zobowiązał wszystkich nauczycieli do dokonania rzetelnej diagnozy potrzeb uczniów, w tym do przeprowadzenia „we współpracy z pedagogiem, testów socjometrycznych lub innych badań pozwalających zbadać relacje rówieśnicze”. Zaplanowano ankietowanie uczniów; koordynatorem działania został pedagog szkolny. Ponadto dyrektor poinformował również nauczycieli „o konieczności dokumentowania konkretnych działań o charakterze profilaktycznym, integrujących uczniów, minimalizujących czy zapobiegających konfliktom”. W ww. protokole zamieszczono również zapis o tym, że „w notatkach służbowych sporządzonych z rozmów z rodzicami należy wpisywać konkretne porady, wskazówki udzielane rodzicom”.

We wrześniu we wszystkich klasach, w tym w klasie VIII zostało przeprowadzone ankietowanie na temat przemocy i środków psychoaktywnych. W protokole rady pedagogicznej nr 259/2018/2019 z 13 września 2018 r. zapisano: „Wyniki ankiet dla rodziców, nauczycieli i uczniów powinny zostać włączone do Programu Wychowawczo - Profilaktycznego”.

Dyrektor oświadczył, że wychowawczynie klasy VIII przeprowadziła dwa badania ankietowe na temat struktury klasy, zaufania, chęci współpracy i relacji. Według dyrektora nie było sygnałów od \_\_\_\_\_ o problemach z jej funkcjonowaniem w klasie i w szkole. Rodzice uczennicy również nie zgłaszali żadnych problemów.

W dniu 24 października 2018 r. podczas rady pedagogicznej pedagog przedstawił wyniki i wnioski badania. Stwierdzono, że uczniowie spotykają się z różnymi formami dyskryminacji - dotyczącej sytuacji materialnej, wyglądu, miejsca zamieszkania; uczniowie wiedzą, kto może im udzielić pomocy - największym zaufaniem w szkole obdarzają wychowawcę klasy i pedagoga szkolnego. Wnioski obejmowały działania (do realizacji przez wychowawców) integrujące i podnoszące poczucie własnej wartości uczniów, poszukiwanie mocnych stron, zapobiegające wszelkim przejawom dyskryminacji, uczenie tolerancji.

Dyrektor oświadczył, że pedagog w klasie VIII przeprowadził 7 lekcji profilaktyki. W dniach 25 i 26 października 2018 r. uczniowie tej klasy uczestniczyli w warsztatach profilaktycznych: „Świadomy swoich wyborów – presja otoczenia”; „Konflikt – problem okresu młodzieńczego”.

### **Spostrzeżenia i wnioski:**

1. Pedagog szkolny, powziawszy informację o poważnym problemie (myśl o samobójstwie), nie podjął wobec niej działań adekwatnych do sytuacji. Ustalił z uczennicą, że codziennie będzie z nią rozmawiać o jej samopoczuciu - według dyrektora takie rozmowy miały miejsce od dnia 8 kwietnia 2019 r.
2. Dyrektor po tym, jak otrzymał od pedagoga informację o myślach samobójczych, nie podjął działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczennicy (oraz innym uczniom), np. pomoc specjalisty, psychologa.
3. Pomimo konieczności podjęcia przez nauczycieli działań dotyczących m.in. wzmocnienia poczucia własnej wartości uczniów, kształtowania ich postawy tolerancji, zapobiegania przejawom dyskryminacji, trudno stwierdzić, jakie konkretnie działania podjęła wychowawczyni klasy VIII wobec zdiagnozowanych potrzeb, w szczególności wobec ucznia sprawiającego problemy wychowawcze.
4. Nie można ocenić efektywności działań podejmowanych w szkole wobec tego ucznia, a także jego kolegów z klasy.

### **ZALECENIA**

1. Udzielić uczennicy skutecznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 r., poz.1591 z późn. zm.).
2. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej wszystkim uczniom adekwatnie do rozpoznanych potrzeb zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.z 2017 r., poz.1591 z późn. zm.).
3. Wzmocnić nadzór nad pracą pedagoga szkolnego w realizowaniu przez niego zadań określonych w § 24 cyt. rozporządzenia zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.)
4. Wzmocnić nadzór nad pracą nauczycieli w zakresie realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły określonych w art. 6 ust 1 – 3a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta

Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.) w powiązaniu z § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 r., poz.1591 z późn. zm.).

5. Zapewnić uczniom bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.) w powiązaniu z art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.).
6. Podejmować działania zgodnie z wymaganiami 4 „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. 2017 r., poz. 1611).

### Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **6 maja 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

08.05.2019  
KREPKO  
**DYREKTOR SZKOŁY**  
Iwona Bondar  
Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki

Nowogard, 6.05.2019.  
Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego  
**WIZYTATOR**  
Helena Zagórska  
Hanna Boguta  
Kierownik Oddziału Wydziału Kształcenia  
Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie

**DYREKTOR SZKOŁY**  
Poświadczam odbiór protokołu kontroli  
08.05.2019  
Iwona Bondar  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

KREPKO, dnia 08.05. 2019 r.