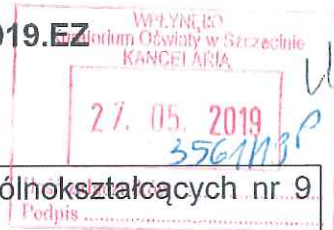


ORIGINAL

afa

63

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.63.2019.EZ



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Gimnazjum nr 26 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 9
w Szczecinie, ul. Małkowskiego 12, 70-306 Szczecin
Telefon: 91 48-93-391 e-mail: zso9@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Marek Psiorz

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ewa Zakrzewska	14 maja 2019 r.	WKOS.5533.63.2019.EZ

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 17 maja 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 17 maja 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.63.2019
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 24

Kontrola dotyczyła sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły w zakresie monitorowania realizacji podstawy programowej przez nauczyciela matematyki oraz organizacji zastępstw podczas nieobecności ww. nauczyciela w klasach trzecich gimnazjum.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Anną Filipczak - wicedyrektorem szkoły, która zastępowała przebywającego tego dnia na urlopie dyrektora szkoły.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - arkusz monitorowania realizacji podstawy programowej: „Ilościowa realizacja podstawy programowej w klasach Gimnazjum nr 26” w Szczecinie za rok szkolny 2016/2017, 2017/2018,
 - dokonano wglądu do dziennika elektronicznego klasy 3a – w zakresie realizacji zajęć matematyki w roku szkolnym 2018/2019,

- realizacja lekcji matematyki w klasie 3a Gimnazjum nr 26 w okresie od 04.09.2018 r. do 10.05.2019 r.: zestawienie opracowane przez pana Marka Psiorza, dyrektora szkoły,
- wgląd do bazy ofert pracy umieszczanych na stronie Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem z dnia 13 maja 2019 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie), pana _____, którym zgłosił on problem związany z realizacją podstawy programowej z matematyki w klasach trzecich gimnazjum. W swoim piśmie rodzic zwrócił uwagę na trwającą wiele miesięcy nieobecność nauczyciela ww. przedmiotu oraz organizację za niego zastępstw.

Z przedstawionej dokumentacji oraz wyjaśnień wicedyrektora szkoły wynika, że powyższy problem odnosi się do oddziału integracyjnego, czyli klasy 3a (rodzic w piśmie nie wskazał ani klasy, ani nazwiska nauczyciela, ani nazwiska dziecka), w której w roku szkolnym 2018/2019 matematyki uczyła pani Barbara Napiontek. W pozostałych klasach trzecich gimnazjum (3b i 3c) uczy nauczyciel, który w ciągu bieżącego roku szkolnego na zwolnieniu lekarskim przebywał przez 30 dni (ok. 20 godzin lekcyjnych) i nie ma w związku z powyższym zagrożenia niezrealizowania podstawy programowej z ww. zajęć edukacyjnych.

Pani Barbara Napiontek jest emerytowanym nauczycielem, zatrudnionym obecnie w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 9 w Szczecinie. W roku szkolnym 2018/2019 nauczycielka była na zwolnieniu lekarskim (niezdolność do pracy związana z pobytem w szpitalu), trwającym od 7 listopada 2018 r. do 10 marca 2019 r. Pani Anna Filipczak wyjaśniła, że pierwsze zwolnienie lekarskie wydane było na miesiąc, zaś sama nauczycielka deklarowała, że powróci po nim do pracy. Jednak ze względu na bardzo poważne problemy zdrowotne, pani Barbara Napiontek podjęła decyzję o ostatecznej rezygnacji ze świadczenia pracy, która nastąpiła w dniu 10 marca 2019 r. W trakcie nieobecności ww. nauczyciela w szkole organizowano zastępstwa doraźne, realizowane przez: nauczyciela matematyki (od 4 grudnia 2018 r. do 7 marca 2019 r. - 22 lekcje matematyki prowadziła pani Barbara Jugowicz) oraz nauczycieli wspomagających (pani Paulina Pięta 12 lekcji, pani Małgorzata Andrzejewska – 2 lekcje oraz pani Anna Sikorska – 1 lekcję), nie mających kwalifikacji do nauczania matematyki. Zadaniem nauczycieli wspomagających było rozwiązywanie wspólnie z uczniami arkuszy egzaminacyjnych z matematyki na podstawie zasad oceniania zadań publikowanych na stronie Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Wymienione zasady oceniania podają jedynie poprawną odpowiedź, nie zawierają natomiast informacji nt. sposobu rozwiązania określonego zadania. Pani Filipczak zauważyła także, że trudno jest zorganizować zastępstwa doraźne z nauczycielami matematyki, ponieważ w szkole poza panią Napiontek, pracuje dwóch nauczycieli przedmiotu, z których jeden jest emerytem, zaś drugi zatrudniony jest w innej szkole. Jednak w miarę możliwości takie zastępstwa organizowano, choć wymagało to przebudowania planu lekcji.

Pani Anna Filipczak na podstawie szkolnych planów nauczania wyjaśniła, że w cyklu kształcenia w klasach pierwszych, drugich i trzecich gimnazjum było odpowiednio: 4, 4 i 5 godzin matematyki w tygodniu. Dodatkowo w klasach trzecich realizowany jest Miejski Program Projakościowy z geometrii w liczbie 1 godziny tygodniowo. Załącznik nr 3 rozporządzenia MEN z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204 z późn. zm.) określa liczbę zaplanowanych godzin w cyklu edukacyjnym na 385 godzin.

Przeprowadzona analiza zapisów w dzienniku lekcyjnym (dziennik elektroniczny) oraz analiza „Realizacji lekcji matematyki w klasie 3a Gimnazjum nr 26 w Szczecinie” wskazuje, że w bieżącym roku w klasie 3a zrealizowano: 48 lekcji matematyki prowadzonych od 4 września 2018 r. do 6 listopada 2018 r. przez panią Napiontek; 22 lekcje matematyki prowadzone w ramach zastępstwa przez nauczyciela matematyki oraz 25 lekcji prowadzonych od 11 marca 2019 r. do 10 maja 2019 r. przez pana Tomasza Krzynówka, matematyka zatrudnionego w szkole od 11 marca 2019 r. Razem w tym roku szkolnym zrealizowano 95 lekcji matematyki, zaś 43 lekcje prowadzone były przez nauczycieli wspomagających. W tym roku szkolnym odbyło się także 25 godzin z geometrii realizowanych w ramach programów miejskich. Z kolei na podstawie monitorowania przez dyrektora szkoły realizacji podstawy programowej przez nauczyciela matematyki („Ilościowa realizacja podstawy programowej w klasach Gimnazjum nr 26”) wynika, że w poprzednich latach, tj. roku szkolnym 2016/2017 i 2017/2018 w ww. klasie odnotowano nadwyżkę zrealizowanych godzin z matematyki w liczbie 11 godzin. Z wyliczenia wynika, że w klasie pierwszej i drugiej zrealizowano 271 godzin, zaś trzeciej 95 godzin matematyki. Do właściwej realizacji liczby godzin wskazanej w załączniku nr 3 rozporządzenia MEN z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (385 godzin), brakuje więc 19 godzin.

Wicedyrektor wyjaśnił, że szkoła ma bardzo poważny problem kadrowy dotyczący zatrudnienia nauczyciela matematyki. W związku z likwidacją gimnazjum i tym samym z powodu braku perspektywy stałego zatrudnienia, a także z powodu wymagań, jakie stawia oddział integracyjny, nauczyciele matematyki nie zgłaszają się do pracy lub po rozmowie kwalifikacyjnej z niej rezygnują. Jak wyjaśniła pani Filipczak, dyrektor szkoły pan Marek Psiorz prowadził wiele takich rozmów z nauczycielami, a także umieszczał ogłoszenia na stronie Kuratorium Oświaty w Szczecinie (potwierdzono na podstawie analizy bazy ofert pracy umieszczanych przez dyrektora ww. zespołu na stronie urzędu), Urzędu Miasta Szczecin, rozmów z dyrektorami innych szkół. Od 11 marca 2019 r. w zespole zatrudniono na stanowisku nauczyciela matematyki pana Tomasza Krzynówka.

Nadzór nad realizacją podstawy programowej sprawuje dyrektor szkoły. Wicedyrektor wyjaśnił, że w bieżącym roku szkolnym podsumowanie realizacji podstawy programowej zaplanowano na zakończenie roku szkolnego. Nauczyciele przygotowują wówczas statystyczną informację nt. „ilościowej” realizacji podstawy programowej. Jeśli liczba godzin jest mniejsza niż zaplanowano zgodnie ze wskazanym wyżej rozporządzeniem, wówczas podejmowane są odpowiednie działania.

Z przedstawionej dokumentacji oraz wyjaśnień wicedyrektora szkoły wynika, że podstawa programowa z matematyki w klasie 3a gimnazjum będzie zrealizowana zgodnie ze szkolnym planem nauczania, przyjętym do realizacji planem opracowanym przez nauczyciela oraz liczbą godzin w cyklu edukacyjnym wskazaną w załączniku nr 3 rozporządzenia MEN z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204 z późn. zm.). Za powyższą realizację odpowiada dyrektor szkoły, który powinien w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego i swoich kompetencji, skorzystać z różnych rozwiązań, aby łączne sumy godzin w ciągu trzech lat zajęć z danego przedmiotu były nie mniejsze niż wymienione w ramowym planie nauczania.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658)

dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

.....
(dyrektor szkoły)

.....
WIZYTATOR
E. Zahrzewsk
Ewa Zahrzewsk.
(przeprowadzająca kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 22 maja 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

.....
DYREKTOR
M. Psiorz
mgr Marek Psiorz
Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

.....*Szczecin*....., dnia*23 maja*..... 2019 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.