

KOPIA

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.50.2019.AS



Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy
im. Marii Grzegorzewskiej w Niemieńsku,
Niemieńsko 22, 73 – 220 Drawno
Telefon: 95 768 2312 e-mail: niemiensko@op.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Renata Grejć

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	25 marca 2019 r.	WKOS.5533.50.2019.AS
2.	Małgorzata Makowska	25 marca 2019 r.	WKOS.5533.50.2019.MM

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 3 kwietnia 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 3 kwietnia 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.50.2019
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 19

Kontrola dotycząca: bezpieczeństwa wychowanków, organizacji pracy w grupach wychowawczych, udziału wychowanków w zajęciach rozwijających ich zainteresowania, a także udzielanej wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem ośrodka - p. Renatą Grejć, pedagogiem - p. Karolem Zagatą, wychowawcami grupy - p. Mariuszem Cierpiąłem, p. Adamem Zareckim, p. Sylwestrem Zajączkowskim, wychowawcą nocnym - p. Dorotą Bucką.
2. Analizowano dokumentację:
 - księgę wychowanków;
 - dziennik pracy pedagoga;
 - dziennik zajęć wychowawczych grupy ;
 - dziennik zajęć lekcyjnych klasy gimnazjum;
 - okresowe wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania opracowane dla
 - indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla
 - orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane dla uczniów
 - Informację ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz działalności Specjalnego Ośrodka szkolno-Wychowawczego im. M. Grzegorzewskiej w Niemieńsku w pierwszym półroczu roku szkolnego;
 - sprawozdanie pedagoga sporządzone w dniu 22.01.2019 r.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono na wniosek Prokuratora Rejonowego – pismo z dnia 15 marca 2019 r. i Rzecznika Praw Dziecka – pismo z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zapewnienia wychowankom bezpieczeństwa w ośrodku.

Funkcjonowanie

jest uczniem w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Niemieńsku (oddział 5-osobowy, 2 uczniów ze sprzężoną niepełnosprawnością, 3 uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym). Ma lat. Do placówki przybył w dniu 2018 r. Posiada orzeczenie nr potrzebie kształcenia specjalnego wydane w dniu 9.03.2016 r. przez Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie na czas nauki w z uwagi na niepełnosprawność . Z przedmiotowego orzeczenia wynika, że od 2011 r. uczeń był wielokrotnie diagnozowany w ww. poradni. Podczas prowadzonych badań m.in. stwierdzono, że: chłopiec jest samodzielny w zakresie samoobsługi, chętnie pomaga w przygotowywaniu posiłków podczas zajęć kulinarnych, potrafi korzystać z urządzeń elektrycznych, podporządkowuje się poleceniom (choć trzeba go nieraz długo przekonywać), porozumiewa się werbalnie, w warunkach szkolnych nie zawsze kontroluje swoje zachowanie, bywa wulgarny, agresywny, nie jest objęty specjalistyczną opieką medyczną, wymaga stałej opieki osób dorosłych. Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie zalecił objęcie dziecka zajęciami rewalidacyjnymi i logopedycznymi. Z relacji dyrektora wynika, że objęto na terenie placówki zajęciami rewalidacyjnymi, natomiast w zajęciach logopedycznych nie chciał uczestniczyć. Z okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania : wynika, że nie panuje nad napięciem emocjonalnym i przejawia zaburzenia w zachowaniu, np. agresję fizyczną i psychiczną

2019 r., 2019 r., 2019 r.,
2019 r., 2019 r., 2019 r.,
2019 r. Z powyższego, jak i z adnotacji w dzienniku pracy pedagoga wynika, że ma problem z realizacją obowiązku szkolnego. Pedagog oznajmił, że matka nie radzi sobie wychowawczo z dowozem do placówki – poinformowała, że dowozi go we własnym zakresie, ale nie chce wsiadać do samochodu i ona nie umie sobie z tym poradzić. O tym, że jest często nieobecny w szkole pedagog informował dyrektora (wypis z dziennika pracy pedagoga z dnia – „Rozmowa z dyrektorem na temat nieobecności Pedagog starał się pomóc matce w dowozie szkoły, prowadził na ten temat rozmowy z kuratorem sądowym (wypis z dziennika pracy pedagoga z dnia – „Rozmowy z kuratorem sądowym na temat pomocy matce załatwienia dowozu do szkoły”). Jednak te działania okazały się nieskuteczne.

Funkcjonowanie

był uczniem klasy Specjalnym Ośrodka Szkolno-Wychowawczym w Niemieńsku. Uczył się w oddziale klasy łączonej Do ww. oddziału uczęszczał z 5 uczniami z następującymi niepełnosprawnościami:

i. Ma
Do placówki przybył w dniu 2018 r., wypisany został przez matkę w dniu 2019 r. Posiada orzeczenie nr o potrzebie kształcenia specjalnego wydane w dniu przez Zespół Orzekający Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie na okres

). Z przedmiotowego orzeczenia m.in. wynika, że: u występują hiperkinetyczne zaburzenia zachowania oraz padaczka, wypowiada się prostymi zdaniami z zaburzoną artykulacją, jest impulsywny, samowolny, przejawia niepokój ruchowy, często odmawia wykonania zadania, buntuje się, narzeka, wymaga pomocy i zachęty do nauki. Zespół Orzekający Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie zalecił objęcie dziecka zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi, specjalistycznymi - terapeutycznymi, logopedycznymi i rozwijającymi kompetencje emocjonalno - społeczne. Z indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego wynika, że placówka objęła zajęciami rewalidacyjnymi (indywidualnymi) w wymiarze 1 godziny tygodniowo, zajęciami logopedycznymi w wymiarze 30 minut w tygodniu i zajęciami terapii pedagogicznej w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Z analizy dziennika pracy pedagoga wynika, że był objęty treningiem umiejętności społecznych TUS, które odbyły się w następujących terminach:

Z informacji uzyskanych od pedagoga wynika, że przebywa w pieczy zastępczej, tj. w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej

Pedagog poinformował, że ,prawił w osroaku problemy wychowawcze, tj. prowokował sytuacje konfliktowe (knuł intrygi, plotkował, kopał kolegów i zabierał im rzeczy). Dlatego też pedagog prowadził z chłopcem rozmowy wychowawcze na ww. temat, które odnotował w dzienniku pracy pedagoga (wypisy z dziennika pracy

pedagoga: - rozmowa na temat właściwego zachowania
w ośrodku, r. – rozmowa z na temat właściwych relacji
z rówieśnikami, konsultacje z wychowawcą na temat funkcjonowania

Zdarzenie z dnia 019 r.

Dyrektor poinformował, że o sytuacji związanej z prawdopodobnym naruszeniem nietykalności cielesnej wychowanka przez drugiego wychowanka dowiedział się od pedagoga. Obaj zostali zakwaterowani we wspólnym pokoju 2-osobowym. Dyrektor poinformował, że pierwszą osobą, która dowiedziała się o zdarzeniu była p. Dorota Bucka, która rozmawiała na ten temat z pedagogiem p. Karolem Zagatą. Z relacji p. Doroty Buckiej wynika, że w trakcie pełnionego przez nią dyżuru nocnego z dnia br., w sypialni grupy , doszło do niewłaściwych – o podtekście seksualnym - zachowań pomiędzy wychowankami, gdy leżeli w jednym łóżku. Jak poinformowała wychowawczynie około godziny 22.00 poszła sprawdzić, czy wychowankowie śpią. Stwierdziła, że w jednej z sal nie położył się do łóżka . Podjęła próby położenia go i usłyszała, że w pokoju obok chłopcy (, również nie śpią – rozmawiają i śmieją się – więc weszła i upomniała ich. Po niedługim czasie ponownie sprawdziła, czy wychowanek z położył się, ponieważ tego nie zrobił, znowu podjęła próbę ułożenia go do snu, a następnie stwierdziła, że dalej nie śpią i śmieją się. Ponownie upomniała ich, zostawiła otwarte drzwi od ich pokoju, a sama weszła obok do dziecka z i . Za chwilę usłyszała „ała boli, mówiliś, że nie będzie bolało”. Jak weszła do pokoju, to „wyskoczył” z łóżka udawał, że śpi, a obiecał, że już pójdzie spać. Wychowawczynie stwierdziła, że obaj byli ubrani - w piżamę, a miał na sobie ubranie dzienne. Nauczycielka wyszła zostawiając otwarte drzwi do ich pokoju i ponownie zajrzała do z . Wtedy usłyszała jak instruuje co ma mówić: cyt. „jeżeli będzie chciała zrobić dym to powiemy że była agresywna, że jest ćpunką i wszystkich budziła”. Pani Bucka zdenerwowała się, weszła do pokoju i powiedziała: cyt. „jeżeli się nie uspokoisz, to za chwilę zadzwonię na policję”. Do końca dyżuru systematycznie sprawdzała, czy śpią. Wychowawczynie nie widziała telefonu u chłopców. Po dwóch dniach, kiedy przemyślała sytuację i doszła do wniosku, że wymysły mogą być dla niej niebezpieczne, opowiedziała sytuację pedagogowi.

Po powzięciu informacji o zdarzeniu pedagog niezwłocznie rozmawiał z tj. w dniu , 2019 r. opowiedział, że w czasie ciszy nocnej oglądał film na telefonie - który kazał mu przyjmować konkretne pozycje (zademonstrował na misiu i lali) i dotykał go. Pedagog powiadomił o zdarzeniu dyrektora. Ustalono rozdzielenie , o czym poinformowano - p. Mariusza Cierpiąta (wychowawcę). W dniu br. pedagog rozmawiał również z , który przyznał, że oglądał z filmy, ale kategorycznie zaprzeczył, że w jakikolwiek niewłaściwy sposób dotykał . Podczas rozmowy groził i odzywał się wulgarnie. Pedagog niezwłocznie w tym samym dniu skontaktował się telefonicznie z matką przekazał informację o zdarzeniu i poprosił o przyjazd do ośrodka. Matka poinformowała, że przyjedzie w dniu br. Natomiast kontakt z matką był utrudniony - nie odbierała telefonu. W związku z tym, o zdarzeniu powiadomiono Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą , której chłopiec jest podopiecznym. Kontakt z matką nawiązano dopiero w dniu br. Również w dniu 2019 r. o podejrzeniu popełnienia przestępstwa poinformowano policję, która tego dnia

przyjechała do ośrodka. Pedagog uznał również, że ponieważ placówka dysponuje wiedzą o toczącym się postępowaniu sądowym w sprawie [redacted] należy przestać do sądu pismo opisujące zdarzenie z dnia [redacted] 2019 r. Matka przyjechała do placówki (wraz z córką) dopiero w dniu [redacted] r. Pedagog poprosił córkę o opuszczenie gabinetu w celu przeprowadzenia rozmowy tylko z matką. Według pedagoga rozmowa była bardzo nieprzyjemna. Matka [redacted] nie chciała słuchać żadnych wyjaśnień, oskarżała wszystkich, twierdziła, że nagłośni sprawę, poinformuje media. [redacted] przeniesiono do innego pokoju mieszkalnego, nie zmieniono mu grupy. Obaj wychowankowie byli na bieżąco monitorowani przez wychowawców i nauczycieli, którzy nie zauważyli w ich zachowaniu niczego niepokojącego.

Pan Mariusz Cierpiął oznajmił, że o zdarzeniu dowiedział się od pedagoga - prawdopodobnie w czwartek - [redacted] br. (pracuje od czwartku do niedzieli i tylko od południa do godz. 6 rano). Usłyszał, że prawdopodobnie doszło między [redacted] do czynności seksualnych; sprawa będzie wyjaśniana; należy odseparować od siebie. Wychowawca stwierdził, że [redacted] byli cały czas pod obserwacją, nadal wspólnie w grupie spędzali czas i nie uwidoczniły się żadne zmiany w ich zachowaniu. W kwestii zasad doboru wychowanków do pokoi, pan Cierpiął poinformował, że ośrodek nie ma procedur w tym zakresie. [redacted] funkcjonowali na tym samym poziomie intelektualnym, byli zgodni, lubili się i dlatego umieszczono ich w jednym pokoju.

Pan Adam Zarecki wskazał, że o sytuacji [redacted] dowiedział się od pedagoga w dniu [redacted] br., kiedy pełnił dyżur. Potwierdził, że obserwacja chłopców nie wykazała niczego innego w ich zachowaniach; relacje pomiędzy nimi cały czas były takie, jak zwykle.

Pan Sylwester Zajączkowski dowiedział się o sprawie od p. Buckiej. W trakcie kontroli oznajmił, że obaj [redacted] lubili wieczorem rozmawiać. [redacted] cyt. „często nie chciał spać i rozrabianie miał we krwi” – z tego powodu dnia [redacted] przebywał z wychowawcą w świetlicy. Pan Zajączkowski również potwierdził brak zmian w zachowaniach obu

Wypisy z dziennika pracy pedagoga, po zdarzeniu w dniu [redacted] 9 r.:

1. [redacted] 2019 r. – Konsultacje z panią Dorotą Bucką na temat zachowania [redacted] w czasie ciszy nocnej wychowanków [redacted] i [redacted] Rozmowa z [redacted] na temat zdarzenia z dnia [redacted] r. Konsultacje z dyrektorem i wychowawcą panem Mariuszem Cierpiąłem.
2. [redacted] 2019 r. – Rozmowa z [redacted] na temat zachowania w dniu [redacted] 19 r. w czasie ciszy nocnej, z rozmowy sporządzono notatkę służbową. Rozmowa telefoniczna z pracownikiem placówki „Dom [redacted]” na temat zdarzenia w dniu [redacted] r. z udziałem [redacted]. Rozmowa z matką [redacted].
3. [redacted] r. – Konsultacje z dyrektorem na temat działań w związku z niewłaściwym zachowaniem wychowanków [redacted] i [redacted]. Redagowanie pisma do Sądu Rodzinnego. Rozmowa telefoniczna z panią [redacted] koordynatorem placówki opiekuńczej [redacted]. Rozmowy z przedstawicielami Policji.
4. [redacted] r. – Rozmowa w obecności dyrektora z matką [redacted] na temat zachowania i funkcjonowania [redacted].
5. [redacted] r. – Rozmowa z pracownikiem placówki opiekuńczej [redacted] na temat m.in. [redacted].

6
[signature]

6. ... r. – Rozmowa z matką ... na temat zachowania i funkcjonowania ucznia.
7. ... r. – Rozmowa z kuratorem panią ... na temat ..., który przebywa w domu i nie realizuje obowiązku szkolnego.
8. ... 19 r. – Rozmowa z kuratorem panią ... na temat formalności związanych z badaniem w poradni psychologiczno-pedagogicznej
9. ... 9 r. – Psychoedukacyjna terapia zaburzeń ... – rozmowa na temat obowiązków ucznia (uczeń nie chce uczestniczyć w zajęciach rewalidacji indywidualnej);
10. ... 9 r. – Rozmowa matką ... na temat zachowania i funkcjonowania ucznia.
11. ... 19 r. – Konsultacje z wychowawcą na temat zachowań i funkcjonowania ucznia
12. ... 019 r. – Rozmowa z matką ... omówienie zachowania i funkcjonowania

Funkcjonowanie wychowanków w grupie wychowawczej

... i jest, a ... był wychowankiem grupy wychowawczej, którą opiekuje się trzech wychowawców: pan Adam Zarecki, pan Sylwester Zajączkowski, pan Mariusz Cierpiął. Niektóre dyżury nocne w tej grupie pełni pani Dorota Bucka wychowawca grupy wychowawczej, a dyżury w niedzielę pani Anna Słuka – Maciąg wychowawca innej grupy. W nocy opiekę nad 24 wychowankami przebywającymi w placówce sprawuje wychowawca i opiekun nocny. Pan Mariusz Cierpiął poinformował, że ... zostali zakwaterowani w tym samym pokoju, gdyż przybyli do ośrodka we wrześniu jako nowi wychowankowie, a z ich orzeczeń o potrzebie kształcenia ... wynikało, że obaj funkcjonują na tym samym poziomie intelektualnym. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że w dniu ... 2019 r. grupa wychowawcza liczyła 8 wychowanków z następującymi niepełnosprawnościami i w różnym wieku:

- z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lat 17;
- z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lat 13;
- wychowanek - z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym lat 15;
- wychowanek - z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lat 17;
- wychowanek - z niepełnosprawnością sprzężoną lat 15;
- wychowanek - z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym lat 21;
- wychowanek - z niepełnosprawnością sprzężoną lat 16;
- wychowanek - z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lat 16.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna

W ośrodku aktualnie nie pracuje psycholog, a pedagog zatrudniony jest w pełnym wymiarze czasu pracy. Psycholog w dniu zdarzenia, tj. ... 2019 r. przebywał na urlopie uzupełniającym po urlopie rodzicielskim. W związku z powyższym nie zapewniono ... pomocy psychologicznej zgodnie z procedurą obowiązującą w placówce, tj. procedurą postępowania na wypadek ucznia będącego ofiarą czynu karalnego. Pedagog rozmawiał o zdarzeniu z panią Dorotą Bucką - wychowawczynią, która pełniła dyżur nocny w dniu ... 2019 r. dopiero dnia ... 2019 r. (tak wynika z zapisów dziennika pracy pedagoga), ponieważ wychowawczyni dopiero w tym dniu poinformowała go o incydencie. Z relacji

dyrektora wwnika, że
w dniu 2019 r. i / dniu 2019 r. pedagog
również rozmawiał o zdarzeniu z dyrektorem i wychowawcą grupy - panem
Mariuszem Cierpiąłem. Natomiast z pedagog rozmawiał w dniu
..... 2019 r. i również w tym dniu telefonicznie powiadomił o sytuacji pracownika
Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Po
powzięciu informacji o zdarzeniu pedagog prowadził z chłopcami i ich rodzicami
rozmowy w formie konsultacji, porad. Pedagog oznajmił, że objął i terapią
pedagogiczną w zakresie wywołania pozytywnych zmian w obrębie sfery emocjonalnej
- zajęcia odbywały się systematycznie raz w tygodniu. Wsparcie emocjonalne
było niezbędne z uwagi na zdarzenie, ale też z powodu jego zachowania -
często wchodził w konflikty rówieśnicze, był ich prowodyrem. W dniu
2019 r. został wypisany z placówki przez matkę. Z relacji pedagoga wynika, że
jest pod ciągłą obserwacją wychowawców i nadal nie akceptuje pobytu
w ośrodku. W 2018 r. pedagog przesłał do właściwego sądu pismo,
w którym poinformował, że błędną decyzją było skierowanie do tej placówki,
ponieważ ma on demoralizujący wpływ na pozostałych wychowanków. W kwestii
nieprawidłowego wykorzystywania telefonu komórkowego, pan Zagata przeprowadził
z i rozmowę na temat udostępniania innym wychowankom niewłaściwych
treści. Chłopiec otrzymał również ostrzeżenie, że jeżeli nadal będzie niewłaściwie
wykorzystywał telefon (oglądając niewłaściwe treści z Internetu), to zostanie mu
odebrany. Poinformował o tym matkę chłopca twierdząc, że będzie mogła kontaktować
się z przez telefon stacjonarny ośrodka. Matka pomimo, że zobowiązała się
zadbać o to, aby chłopiec nie miał dostępu do Internetu w telefonie, nie wywiązała się
z obietnicy. Pedagog podkreślił, że wifii placówki jest zabezpieczone i w związku z tym
wychowankowie nie mają dostępu do sieci ośrodka.

Warunki lokalowo-bytowe w grupie wychowawczej

W ośrodku funkcjonują cztery grupy wychowawcze. Grupa (wychowankami
tej grupy był

- sypialnia 4 – osobowa, tapczany, szafki z szufladami, szafy;
- sypialnia 2 – osobowa, tapczany, szafki, szafy;
- sypialnia 3 – osobowa, w dniu 2019 r. w sypialni spało dwóch
wychowanków (..... i) – tapczany wyższe niż
w dwóch ww. grupach, szafki nocne, komoda, szafki, krzesło, sekretarzyk.

Meble w grupie w sypialni 2- i 4 – osobowej, wymagają wymiany (zniszczone na
skutek wieloletniego używania). W sypialni 4- osobowej również zniszczona jest
futryna drzwi. W pokojach mieszkalnych wychowanków w trakcie oglądu panował
nieprzyjemny zapach.

Do grupy przynależy świetlica, w której znajdują się szafki, stół, kanapy oraz pomoce
do zabaw rekreacyjnych, np. gry planszowe, zabawki.

Inne pomieszczenia, z których korzystają wychowankowie grupy

- sala do korekcji wad postawy – wyposażona w rowerki, sprzęt gimnastyczny,
piłki;
- aneks kuchenny – wyposażony w kuchenkę elektryczną, kuchenkę
mikrofalową, szafki, lodówkę, stoły i krzesła oraz zlewozmywak.;
- gabinet logopedy – wyposażony w lustro, stół, krzesła, komputer, przybory do
zajęć z korekty wad postawy;
- łazienka - brodzik, umywalki, toalety.

Ponadto opodal znajduje się sala dla rodziców, którzy przyjeżdżają w odwiedziny lub po odbiór dzieci. W sali znajduje się telewizor, czajnik, kanapy, stoły.

Organizacja w grupie zajęć: sportowych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania

Z dziennika zajęć grupy wynika, że prowadzone są z wychowankami następujące zajęcia:

- sportowe, turystyczne i rekreacyjne, w tym zajęcia organizowane na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne, tj.: zajęcia na placu zabaw, gry w piłkę nożną, jazda na rowerze, zabawy ruchowe, na siłowni;
- kulturalno-oświatowe, tj. gazetki tematyczne, zajęcia świetlicowe;
- rozwijające zainteresowania, tj.: zajęcia manualne (ozdoby na kiermasz, ozdoby świąteczne), zajęcia muzyczne - gra na instrumentach (dętych i klawiszowym - organy), zajęcia kulinarne, zajęcia plastyczno-muzyczne.

Współpraca z rodzicami/prawnymi opiekunami

Z relacji dyrektora i pedagoga wynika, że matka nie kontaktowała się z ośrodkiem w sprawach . Dyrektor SOSW w Niemieńsku sprawy konsultował z Placówką Opiekuńczo-Wychowawczą , której jest on podopiecznym. Matka przyjechała do ośrodka tylko raz w dniu 2018 r. (wraz z), a następnie w dniu 2019 r. telefonicznie zgłosiła dyrektorowi pretensje, gdyż w jej ocenie niezwykle wymagał pomocy stomatologa.

W dzienniku pracy wychowawczej grupy zapisano następujące kontakty dotyczące spraw i z pieczęcią zastępczą i matką:

- 118 r.- Dom Dziecka – funkcjonowanie i adaptacja ,
- 18 r. – Dom Dziecka – dostarczenie obuwia pod wkładki ortopedyczne, zachowanie;
- 8 r. – Dom Dziecka - wymiana odzieży na zimową;
- 118 r. – Dom Dziecka - wyjazd na badanie do lekarza; wskazówki dla wychowawców dotyczące przygotowania dziecka do badań lekarskich;
- 18 r. - matka – zachowanie
- 2018 r. – Dom Dziecka – funkcjonowanie chłopca, zmiana dawek leków;
- 2019 r. – Dom Dziecka - zachowanie, wymiana odzieży, wyjazd na ferie;
- 2019 r. – matka – funkcjonowanie chłopca, pokazanie sypialni :

Współpraca z matką

Z matką , pedagog rozmawiał telefonicznie trzykrotnie. Poinformował, że jest ona osobą , wychowująca dzieci (niektóre z nich są również wychowankami). Z relacji matki pedagog dowiedział się, że ma ona problemy wychowawcze z , który nie chce uczyć się w SOSW w Niemieńsku, bo chce wrócić do rodzeństwa do

Matka przyjechała do ośrodka na rozmowę w sprawie zdarzenia z dnia 2019 r. w dniu . br. Usłyszała, że nie przyznał się, że zrobił coś złego, powiedział, że tylko oglądali z kolegą filmy, zdjęcia. W dzienniku pracy wychowawczej grupy zapisano pod datą 2019 r., że przeprowadzono rozmowę z matką a nt. „złego zachowania a, jego niedbałości o higienę osobistą, przedrzeźniania młodszych wychowanków, niepożądanych zachowań”.

Zapewnienie wychowankom całodobowej opieki

Z dziennika zajęć grupy wynika, że pora nocna trwa od godziny 22.00 do godziny 6.00. Dyrektor poinformował, że opieka w porze nocnej sprawowana jest w sposób zapewniający nadzór nad wychowankami oraz ich bezpieczeństwo. Opiekę w porze nocnej sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej. W związku z tym, że aktualnie w ośrodku przebywa 38 uczniów, w tym 24 wychowanków, nie ma potrzeby zwiększenia liczby osób sprawujących opiekę w porze nocnej.

Bezpieczeństwo wychowanków w placówce

Ośrodek dwa razy w roku dokonuje oceny poziomu bezpieczeństwa wychowanków. Z okazanego przez dyrektora dokumentu pt. „Informacja ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz działalności Specjalnego Ośrodka szkolno-Wychowawczego im. M. Grzegorzewskiej w Niemieńsku w pierwszym półroczu roku szkolnego” – przedstawionym w dniu 22 stycznia 2019 r. na posiedzeniu Rady Pedagogicznej wynika, że:

- kontrola opieki i wychowania wykazała, że nauczyciele sumiennie prowadzą dyżury śródlekcyjne, uczniowie są przebywają pod ich opieką, nauczyciele i wychowawcy odnotowują i dokumentują wyjścia i wycieczki, wychowawcy podają leki zgodnie z zleceniami lekarskimi, wzmożenia wymaga nadzór nad wychowankami w czasie ciszy nocnej oraz popołudniowego wypoczynku, a także nad przestrzeganiem procedur bezpieczeństwa wychowanków obowiązujących w placówce;
- wspomaganie ukierunkowane było na doskonalenie umiejętności kadry pedagogicznej (16 osób brało udział w szkoleniu - I poziom MAKATON - u; 3 osoby w innych szkoleniach zewnętrznych; wszyscy nauczyciele i wychowawcy uczestniczyli w szkoleniowych posiedzeniach Rad Pedagogicznych);
- monitoringiem objęto m.in. zajęcia opiekuńczo-wychowawcze, podawanie leków, przekazywanie dyżurów i opieki nocnej; z arkuszy monitoringu wynika, że plany zajęć opiekuńczo-wychowawczych uwzględniają możliwości wychowanków, a ich realizacja następuje w zaplanowanych terminach, problemem jest nadal to, że wychowankowie niekiedy zniechęcają się do proponowanej im formy aktywności, mają małą wytrzymałość psychofizyczną, (z arkusza monitoringu grupy z dnia 26 lutego 2019 r. wynikają wnioski wskazujące na zachęcanie chłopców do włączania się w zajęcia oraz prowadzenie z i rozmów na temat wieku rozwojowego i skutków niewłaściwej higieny, a z arkusza monitoringu z dnia 2018 r. wynikają wnioski wskazujące, że wychowawca nie może zostawiać wychowanków bez opieki, jeśli musi opuścić grupę prosi o opiekę - pomoc nauczyciela); w kwestii monitorowania podawania leków odnotowano następujące wnioski do realizacji, tj. uaktualnić zlecenia lekarskie w kontakcie z rodziną wychowanka, podpisać każde opakowanie leku nazwiskiem wychowanka, monitorować stan leków – ilość.

W placówce obowiązują następujące procedury reagowania w przypadku wystąpienia wewnętrznych i zewnętrznych zagrożeń fizycznych, wprowadzone zarządzeniem dyrektora nr 9/2018 z dnia 1.03.2018 r. :

- procedura postępowania na wypadek wystąpienia w szkole agresywnych zachowań lub tzw. fali;
- procedura postępowania na wypadek znalezienia w szkole substancji psychoaktywnych;
- procedura postępowania na wypadek wystąpienia kradzieży lub wymuszenia pieniędzy lub przedmiotów wartościowych;
- procedura postępowania na wypadek wystąpienia przypadków pedofilii w szkole;
- procedura postępowania na wypadek wystąpienia przypadków rozpowszechniania pornografii w szkole przez ucznia;
- procedura postępowania na wypadek wystąpienia przypadków prostytucji w szkole lub wśród uczniów;
- procedura postępowania na wypadek wystąpienia przypadków niepokojących zachowań seksualnych uczniów w szkole;
- procedura postępowania w sytuacji wypadku ucznia w szkole;
- procedura postępowania na wypadek popełnienia przez ucznia czynu karalnego;
- procedura postępowania na wypadek ucznia będącego ofiarą czynu karalnego;

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Oddział łączony klasy IV, V, VI Szkoły Podstawowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Niemieńsku w dniu 7 stycznia 2019 r. liczył 6 uczniów, w tym 4 uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.
2. W dniu 7.01.2019 r. grupa wychowawcza liczyła 8 wychowanków, w tym 2 z niepełnosprawnościami sprzężonymi
3. W dniu 7.01.2019 r. grupa wychowawcza liczyła 8 wychowanków zróżnicowanych wiekowo, tj. najmłodszy 13 lat, a najstarszy 21 lat.
4. W dniu kontroli w placówce nie pracował psycholog, a w dniu 7.01.2019 r. przebywał na urlopie uzupełniającym po urlopie rodzicielskim. Pomimo braku psychologa w placówce w sytuacji kryzysowej nie skorzystano z psychologa Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Choszcznie (publiczna poradnia powiatowa).
5. Meble w grupie , w sypialni 2- i 4 – osobowej zniszczone są na skutek wieloletniego używania, a w sypialni 4- osobowej również zniszczona jest futryna drzwi. W pokojach mieszkalnych wychowanków w trakcie oglądu panował nieprzyjemny zapach.
6. Wychowawcy nie radzą sobie z rozwiązaniem problemu , który nie stosuje się do zasad higieny, śpi w odzieży dziennej, pali papierosy, jest agresywny i wulgarny. Pedagog zdiagnozował funkcjonowanie na terenie ośrodka oraz jego sytuację rodzinną (tj. m.in. niewydolność wychowawczą matki, która nie potrafi zmobilizować syna, aby wsiadał on do samochodu dowożącego do placówki, co ma negatywny wpływ na jego frekwencję), ale nie wie, jak rozwiązać ten problem.

Zalecenia:

1. W oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym ustalać liczbę wychowanków nie wyższą niż 4 zgodnie z § 6 ustęp 5 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia

- 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 649 z późn. zm.).
2. Liczbę wychowanków w grupie wychowawczej ustalać taką samą, jak liczbę uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju szkoły specjalnej (tj. w grupie wychowanków z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym - nie więcej niż 4) zgodnie z § 39 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606) w powiązaniu z § 6 ustęp 5 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 649 z późn. zm.).
 3. Grupy wychowawcze organizować dla wychowanków w zbliżonym wieku zgodnie z § 39 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606).
 4. Zatrudnić w ośrodku psychologa w wymiarze nie niższym, niż pełny wymiar zajęć i udzielać wychowankom pomocy psychologicznej zgodnie z § 40 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606).
 5. W pomieszczeniach grup wychowawczych zapewnić właściwą wentylację (wyeliminować nieprzyjemny zapach), sprzęty, z których korzystają wychowankowie (szafy, szafki, tapczany, itd.) dostosować się do wymagań ergonomii, a także nabywać wyposażenie do pokoi mieszkalnych wychowanków z odpowiednimi atestami lub certyfikatami zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).
 6. Jeżeli w ocenie ośrodka pomimo udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie nastąpi poprawa jego funkcjonowania (nadal będzie spał w odzieży daytime, nie będzie stosował się do zasad higieny, będzie nadal używał wulgaryzmów i przejawiał agresję, a jego frekwencja w szkole nie ulegnie poprawie), należy za zgodą rodziców ucznia, wystąpić do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej z wnioskiem o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu dziecka - podstawa prawna: § 20 pkt. 10 i 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r.

w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 ze zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
R. Grejć
mgr Renata Grejć

Miemieńsko 23.04.2019r.
.....
(Miejscowość, data i podpis
dyrektora szkoły)*

STARSZY WYPIYTATOR

M. Małowska

Szczecin, dn. 11.04.2019r.
.....
(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

Protokół sporządzono dnia **11 kwietnia 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli... *NR 5533.50.2019.195*

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Miemieńsko, dnia *23.04.2019r.*, 2019 r.

R. Grejć
mgr Renata Grejć

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

