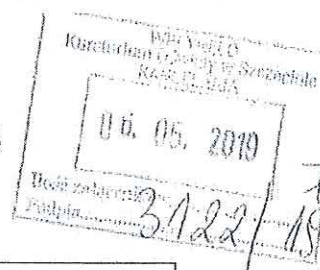


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.13.2019.MG.JS



Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Technikum Zawodowe w Zespole Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego w Szczecinie, ul. Unisławy 32/33, 71-402 Szczecin
Telefon: 91422-03-43 **E-mail:** szkola@zsb.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Agnieszka Jaksim

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 **E-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	24.04.2019 r.	WKBN.5533.13.2019.MG
2.	Jolanta Smagalska	24.04.2019 r.	WKBN.5533.13.2019.JS

Termin rozpoczęcia kontroli: 24 kwietnia 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 24 kwietnia 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.13.2019
Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 122

Kontrola w zakresie nauczania matematyki i wystawiania ocen rocznych z tego przedmiotu uczniom klasy IV.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Agnieszką Jaksim – dyrektorem szkoły.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a. Statut szkoły;
 - b. dziennik elektroniczny na rok szkolny 2018/2019;
 - c. System oceniania wyników pracy ucznia z matematyki;
 - d. Zasady pracy i oceniania na lekcjach matematyki;
 - e. inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze zgłoszeniem w dniu 23 kwietnia 2019r. rodziców uczniów klasy IV Ge nieprawidłowości w ocenianiu na lekcjach matematyki.

1

Podczas kontroli wizytatorzy nie mieli możliwości rozmowy z nauczycielką matematyki z powodu jej uczestnictwa w strajku, natomiast wychowawca klasy przebywa na zwolnieniu lekarskim.

W roku szkolnym 2018/2019 uczennica uzyskała ocenę niedostateczną na pierwsze półrocze, a w drugim półroczu otrzymała oceny: 1, 1, 1, nb, 1 i proponowaną: 1. Natomiast uczeń na pierwsze półrocze otrzymał ocenę niedostateczną, zaś w drugim półroczu: 1, 1, 3, 1, 1 i proponowaną: 1. Z analizy frekwencji wynika, że opuściła w bieżącym roku szkolnym 370 godzin lekcyjnych, a 116.

Z analizy dokumentacji szkolnej i wypowiedzi dyrektora wynika, że proponowane oceny niedostateczne zostały wpisane do dziennika elektronicznego 11 marca 2019 r., czyli na miesiąc przed rocznym klasyfikacyjnym posiedzeniem rady pedagogicznej.

Dyrektor oświadczył, że dokumenty szkolne, między innymi statut, wewnątrzszkolny system oceniania (stanowiący załącznik do statutu) oraz przedmiotowe systemy oceniania dostępne są dla uczniów i ich rodziców w sekretariacie szkoły, a dodatkowo przedmiotowy system oceniania z matematyki wisi na tablicy w sali matematycznej. Natomiast dokumentu o nazwie „Kodeks Ucznia” w szkole nie ma.

Pani Agnieszka Jaksim poinformowała, że zgodnie z opracowanym harmonogramem roku szkolnego w dniu 13 marca 2019 r. odbyły się spotkania z rodzicami uczniów klas maturalnych, na których wychowawcy informowali o zagrożeniach oceną niedostateczną.

Dyrektor stwierdził, że wychowawca wysłał do wszystkich rodziców e-maila za pomocą dziennika elektronicznego z informacją o zebraniu. W § 107 pkt 10 Statutu zapisano: „Wychowawca klasy zobowiązany jest przekazać w formie pisemnej przynajmniej jednemu z rodziców (...) ucznia informacje o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych (...) podczas spotkania z rodzicami. Rodzic (...) ucznia niepełnoletniego lub pełnoletni uczeń poświadczają zapoznanie się z przewidywanymi rocznymi ocenami klasyfikacyjnymi (...) własnoręcznym podpisem. W razie nieobecności rodzica (...) ucznia na spotkaniu z wychowawcą, wychowawca przekazuje pisemną informację o przewidywanych ocenach do rodzica (...) za pośrednictwem ucznia i egzekwuje zwrot podpisanej przez rodzica (...) pisemnej informacji”. W trakcie kontroli ustalono, że rodzice nie zostali skutecznie powiadomieni o zagrożeniu oceną niedostateczną z matematyki.

W § 104 Statutu zapisano: „...pisemne sprawdziany i prace klasowe powinny być sprawdzone i omówione z uczniami w ciągu dwóch tygodni od momentu napisania pracy (...); termin ten może zostać przedłużony o czas nieobecności nauczyciela w szkole; nauczyciel w porozumieniu z uczniami może w szczególnych przypadkach przedłużyć ten czas, ale nie dłużej niż do czterech tygodni; jeśli termin ten zostanie przekroczony, nauczyciel nie wpisuje ocen niedostatecznych”.

W związku z brakiem możliwości rozmowy z nauczycielem matematyki nie można stwierdzić, czy terminy te były dotrzymywane.

W § 111 Statutu szkoły znajduje się błędny zapis „Zastrzeżenia mogą być zgłoszone w terminie do 7 dni po zakończeniu zajęć dydaktyczno-wychowawczych”, co jest niezgodne z art. 44n ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie

oświaty (Dz.U. z 2018 r. poz. 1457).

Wnioski i uwagi:

1. W związku z trwającą w szkole akcją strajkową wizytatorzy nie mogli odnieść się do zarzutu braku możliwości wglądu uczniów do swoich prac klasowych oraz nie dotrzymywania terminów oddania tych prac.
2. Wychowawca nie poinformował rodziców pisemnie, za potwierdzeniem, o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych, tym samym nie zachowano trybu wystawienia tych ocen.
3. Dokumenty szkolne są dostępne dla uczniów i rodziców w sekretariacie szkoły.
4. Statut szkoły zawiera błędny zapis dotyczący terminu zgłoszenia zastrzeżeń.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad wychowawcą klasy w zakresie informowania rodziców (opiekunów prawnych) o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 z późn. zm.).
2. Dostosować zapisy w Statucie szkoły do obowiązujących przepisów prawa., tj. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2018 r. poz. 1457).

Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), dyrektor szkoły w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Budowlanych
im. Kazimierza Wielkiego
mgr inż. Agnieszka Jakšim

(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

Jolanta Smagalska

(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR

Maria
Małgorzata Guca

Protokół sporządzono dnia 26 kwietnia 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

ZESPÓŁ SZKÓŁ BUDOWLANYCH
im. Kazimierza Wielkiego
71-408 Śleszczki, ul. Uniaśławy 33/33
REGON 000203501, NIP 951-10-73-406

DYREKTOR
Zespołu Szkół Budowlanych
im. Kazimierza Wielkiego
mgr inż. Agnieszka Jaksim

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szozean, dnia *29 kwietnia* 2019 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.