



## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

w zakresie nauczania matematyki w szkołach

WKOS-N.5533.55.2018. HB.HZ

### Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 4 im. Jana Pawła II  
ul. Generała Bema 41, 72- 200 Nowogard

Telefon: 913923028

e-mail: [nowogard4@wp.pl](mailto:nowogard4@wp.pl)

Dyrektor szkoły: Beata Kuligowska

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Oddział Wydziału  
Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie Kuratorium Oświaty  
w Szczecinie, Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 789-289-433

E-mail: [nowogard@kuratorium.szczecin.pl](mailto:nowogard@kuratorium.szczecin.pl)

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1	Hanna Boguta	3 października 2018	WKOS-N.5533.55.2018.HB
2	Helena Zagórska	3 października 2018 r.	WKOS-N.5533.55.2018.HZ

Termin rozpoczęcia kontroli: 23 października 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 23 października 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS-N.5533.55.2018.HB.HZ

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 15

### Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy nauczania matematyki w szkołach, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwację lekcji matematyki, dokonać oglądu szkoły i przeprowadzić rozmowę z dyrektorem z jednoczesną analizą dokumentacji: plan zajęć lekcyjnych, plan nadzoru pedagogicznego dyrektora, w tym planowane na rok

szkolny 2018/2019 i przeprowadzone w roku szkolnym 2017/2018 obserwacje zajęć z matematyki.

Przeprowadzono rozmowy z nauczycielami matematyki – panią Elżbietą Troczyńską oraz Wiolettą Kowalczyk.

**Podstawa prawna:**

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz.59 z późn. zm.)
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) ( Dz. U. poz. 356)
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 z późn. zm.).

1.	Szkoła posiada pracownie matematyczne
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to ile?: Szkoła posiada dwie pracownie matematyczne.
2.	Szkoła posiada pomoce dydaktyczne do zajęć lekcyjnych z matematyki
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak, to jakie? Wpisać: - zestawy brył, bryły do mierzenia objętości, goplany, przybory geometryczne, tablice matematyczne, plansze, ułamki zwykłe 3 komplety.
3.	Program/y nauczania matematyki zawiera/ją podstawę programową kształcenia matematyki
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
4.	Plan lekcji jest ułożony w sposób zapewniający higienę umysłową uczniów ( nie występuje kumulowanie lekcji tzw. ścisłych przedmiotów w jednym dniu)
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Dyrektor szkoły prowadził obserwacje zajęć przeprowadzanych przez nauczycieli matematyki w roku szkolnym 2017/2018

<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Jeżeli tak, to ile ? : 6 obserwacji, w tym: jedną w kl. IV-VII , trzy w kl. I-III (edukacja matematyczna), dwie w klasach gimnazjalnych.
<b>6.</b> Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji zajęć, w tym prowadzonych przez nauczycieli matematyki
<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Jeżeli tak to ile ? : 5 obserwacji

### 7. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja
	Klasa : VIII	Klasa: VI	Klasa: III GIM
	Godzina 3 lekcyjna	Godzina 4 lekcyjna	Godzina 5 lekcyjna
	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 23	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 8	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 20
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 22	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 7	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 16

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja		3 lekcja	
	Tak	nie	tak	nie	tak	nie
lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	X		X		X	
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne*	X*		X*		X*	
nauczyciel korzystał z podręcznika		X	X		X	
Nauczyciel korzystał z e-podręcznika		X		X		X
nauczyciel stosował techniki informacyjno- komunikacyjne		X		X		X
w klasie panowały odpowiednie warunki	X		X		X	

higieniczno-sanitarne						
nauczyciel określił główne cele lekcji	X			X	X	
nauczyciel podał uczniom główne cele lekcji	X			X	X	
nauczyciel podał uczniom temat lekcji	X			X	X	
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X			X	X	
cele wiązały się z treściami określonymi w przyjętym programie nauczania	X		X		X	
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X		X		X	
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali zadania samodzielnie po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy	X		X		X	
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	X			X	X	
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole		X		X		X
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali test		X		X		X
podczas lekcji uczniowie pisali kartkówkę, pracę klasową		X		X		X
nauczyciel odpytywał ucznia/ów przy tablicy	X		X		X	
nauczyciel omawiał z uczniami sposób uzyskanego rozwiązania	X		X		X	
nauczyciel sprawdził pracę domową		X		X		X
nauczyciel ocenił pracę domową uczniów		X		X		X
podczas lekcji nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia		X		X		X
nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych		X	X		X	
nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji	X		X		X	
uczniowie byli aktywni	X		X		X	
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		X		X		X
podczas lekcji nauczyciel oceniał pracę uczniów		X		X	X	
uczniowie mieli możliwość dokonania samooceny	X		X		X	

nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów		X		X	X	
lekcja została przez nauczyciela podsumowana	X			X	X	
nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	X		X		X	
cele lekcji zostały osiągnięte	X		X		X	

### Uwagi i spostrzeżenia:

1. Podczas obserwowanej lekcji w klasie VIII, VI i III gimnazjum zastosowano pomoce i środki dydaktyczne – tablicę i kredę; w klasie VI dodatkowo – przybory do geometrii.
2. Pani Elżbieta Troczyńska – nauczycielka matematyki w klasie VIII starała się, aby uczniowie dbali o język matematyczny; uczniów, którzy poprawnie wykonali zadania – chwaliła. Wykorzystywała elementy oceniania kształtującego - kartki sygnalizujące poziom zrozumienia zadań przez uczniów. Jednak, gdy niektórzy uczniowie pokazali czerwoną kartkę (znak, że nie wszystko zrozumieli i potrafią wykonać), ze strony nauczycielki padło stwierdzenie: „nie, ja teraz czerwonych kartek już nie widzę, to już robiliśmy...”. Stosowała również stwierdzenia typu: „znowu się nie nauczyliście, bo się nie uczyacie”; „pewnych rzeczy musicie uczyć się w domu”; „nie będziemy w kółko powtarzać...”.
3. Dwie z obserwowanych lekcji matematyki (prowadzone przez panią Wioletę Kowalczyk) odbywały się w sali wyposażonej w tablicę interaktywną. Mimo takich możliwości w szkole, żaden z nauczycieli nie wykorzystał tablicy podczas prowadzonych przez siebie lekcji.
4. Pani Wioletta Kowalczyk - nauczyciel matematyki w klasach VI i III gimnazjum, a także informatyki:
  - oznajmiła, że nie używa tablicy interaktywnej w swojej pracy; materiały dla uczniów - karty z zadaniami tekstowymi sporządzane są przez nią odręcznie (nie używa technologii infomatyczno – komputerowej);
  - podczas obserwowanej lekcji w klasie VI odczytywała uczniom treści ćwiczeń i zadań z podręcznika; wyjaśniła, że robi tak zawsze, ponieważ uczniowie nie rozumieją czytanych przez siebie poleceń;
  - w zadaniach wykonywanych przez uczniów klasy VI dotyczących obliczeń związanych z miarą kątów, zarówno nauczycielka, jak i uczniowie nie stosowali prawidłowych zapisów;
  - udzielała uczennicy klasy III gimnazjum dodatkowych wyjaśnień, gdy ta rozwiązywała zadanie przy tablicy (uczennica ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), jednak – jak sama stwierdziła po zakończeniu obserwowanej lekcji - pozostali uczniowie w tym czasie się nudzili;
  - zapytana o stosowaną przez siebie najskuteczniejszą, jej zdaniem, metodę pracy z uczniami, stwierdziła, że jest to przeprowadzanie częstych kartkówek i sprawdzianów, ponieważ „uczniowie muszą czuć nad sobą białą”;
  - oświadczyła, że współpracuje z nauczycielami ze Szczecina, rozmawia z nimi o pracy w szkole, jednak nie potrafiła podać przykładu korzyści jakie z tej współpracy odnoszą uczniowie Szkoły Podstawowej nr 4 w Nowogardzie i jak to przekłada się na modyfikacje jej warsztatu pracy.

## Zalecenie:

Skutecznie nadzorować i wspomagać pracę nauczycieli matematyki w realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły, określonych w art. 6 ust. 1 - 3 a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 z późn. zm.).

## Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 26 października 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Beata Kuligowska

Nowogard, 05.11.2018r.

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

Hanna Boguta

WIZYTATOR

Nowogard, 26.10.2018r.

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

05.11.2018r.

Beata Kuligowska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Nowogard, dnia 05.11.2018 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.