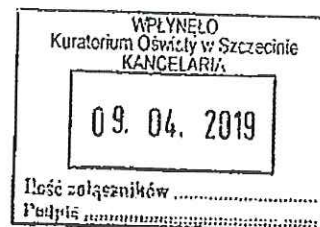




## OKÓŁ KONTROLI NR 5533.39.2019.AP.HM



### Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa Nr 39 im. Arkadego Fiedlera,  
ul Kablowa 14, 70-895 Szczecin

Telefon: 91 461 65 50 e-mail: [sp39@miasto.szczecin.pl](mailto:sp39@miasto.szczecin.pl)

Imię i nazwisko dyrektora: Iwona Kroplewska

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego,  
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 44 27 500 e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Alina Przerwa	12 marca 2019 r.	WKOS.5533.39.2019.AP
1.	Hanna Markowska	12 marca 2019 r.	WKOS.5533.39.2019.HM

### Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 14 marca 2019 r.

Termin zakończenia kontroli: 14 marca 2019 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.39.2019

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 66

Kontrola doraźna w zakresie bezpieczeństwa uczniów, nadzoru pedagogicznego  
sprawowanego przez dyrektora szkoły oraz działań podjętych w stosunku do  
, niepełnosprawnego ucznia klasy

### Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Iwoną Kroplewską – dyrektorem szkoły, p. Danutą Wróbel – pedagogiem szkolnym, p. – wychowawczynią klasy.
2. Analizowano następującą dokumentację: orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania dziecka, dzienniki zajęć specjalistycznych, program wychowawczo-profilaktyczny klasy dokumentację dotyczącą z dnia r. oraz inną, udostępnioną przez dyrektora.

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości

#### I. Informacje o uczniu wynikające z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

legitymuje się orzeczeniem  
wydanym przez

uwagi na

na okres etapu edukacyjnego.

Uwzględniając potencjał rozwojowy, mocne i słabe strony dziecka oraz występujące bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie w środowisku zespół stosowanie oddziaływań dydaktyczno-wychowawczych dostosowanych do możliwości rozwojowych dziecka oraz

w celu współorganizowania tego procesu. Objęcie zajęciami rewalidacyjnymi oraz wynikającymi z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym: zajęciami logopedycznymi, korekcyjno-kompensacyjnymi, oraz t

Wskazano także na konieczność dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb ucznia

), wykorzystywanie strategii zwiększających motywację ucznia /

w.

bazowanie na zainteresowaniach dziecka i stwarzanie mu warunków do osiągnięcia sukcesów) oraz dobieranie różnorodnych form zajęć dostępnych na terenie szkoły

Ponadto sformułowano zalecenia dotyczące oddziaływań wychowawczych podejmowanych wobec dziecka (n

modelowanie zachowań rówieśników w stosunku  
bez



## II. Organizacja kształcenia specjalnego w szkole

1. Kształcenie ..... dziecka zorganizowano w oparciu o orzeczenia o potrzebie ..... wydane przez zespół ..... działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności określonej w przepisach prawa. Matka ..... była w posiadaniu dwóch orzeczeń o potrzebie ..... wvdanych, w krótkich odstępach czasu: z dnia ..... na okres do podjęcia nauki w klasie ..... dnia ..... na ..... etap edukacyjny. Oba dokumenty dostarczyła do szkoły w dniu ..... W roku szkolnym ..... realizował roczne przygotowanie przedszkolne, zatem podstawę organizacji kształcenia specjalnego winno stanowić ..... Kolejne orzeczenie ..... było podstawą do organizacji kształcenia ..... na okres ..... go etapu edukacyjnego. Tymczasem na podstawie ..... i ww. orzeczeń, w dniu ..... r. zespół (pedagog szkolny, logopeda, pedagog specjalny, wychowawczynie) dokonał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka). ..... opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny na okres dwóch etapów edukacyjnych. Nie uwzględniono prawa zobowiązującego szkołę do opracowania programu na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie terminu 30 dni od dnia złożenia orzeczenia w szkole.
2. W dniu ..... r. zespół podjął starania mające na celu dostosowanie Indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego opracowanego w dniu 1 ..... do wymogów nowego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578). Program ten obowiązywał do dnia .....
3. W dniu ..... zespół (pedagog szkolny, wychowawca, pedagog specjalny, nauczyciel języka angielskiego) opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny na ..... etap edukacyjny. W skład zespołu nie weszli jednak wszyscy nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem. Dyrektor wyznaczył pedagoga szkolnego do koordynowania pracy zespołu.
4. Kwalifikacje nauczycieli i specjalistów:

Imię i nazwisko	rodzaj prowadzonych zajęć	Kwalifikacje
.....	pedagog szkolny koordynator zespołu	zgodnie z obowiązującym prawem
.....	wychowawczynie klasy, zajęcia wyrównawcze, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	zgodnie z obowiązującym prawem

K	rewalidacja	brak
	asystent nauczyciela	brak
J	nauczycielka religii	zgodnie z obowiązującym prawem
I	nauczycielka języka angielskiego	brak

5. Rodzice ucznia, po raz pierwszy zostali pisemnie zawiadomieni o terminie spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w nim, wtedy gdy uczeszczal już do klasy (pismo z dnia r. na spotkanie występowali do dyrektora z wnioskiem, aby umożliwił udział w spotkaniu zespołu innych osób, w szczególności lekarza, psychologa, pedagoga, logopedy lub innego specjalisty.
6. Wszystkie osoby biorące udział w spotkaniu zespołu są każdorazowo zobowiązane do nieujawniania spraw poruszanych na spotkaniu, które mogą naruszać dobra osobiste dziecka, jego rodziców, nauczycieli lub specjalistów prowadzących zajęcia a także innych osób uczestniczących w spotkaniu (pisemne zobowiązanie jako załącznik do ipet-u, ustne przypomnienia).

7. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (3) ucznia określa:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	
	TAK	X
zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z dzieckiem;	TAK	X
	Częściowo (1)	
zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów o charakterze rewalidacyjnym prowadzących zajęcia z uczniem, ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania;	TAK	X
	NIE	
formy i okres udzielania dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane;	TAK	X
	NIE	
działania wspierające rodziców ucznia;	TAK	X
	NIE	
zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, placówkami kształcenia specjalnego, placówkami doskonalenia nauczycieli, etc.	TAK	X
	NIE	
zajęcia rewalidacyjne	TAK	X
	NIE	



inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe, edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka	TAK	X
	NIE	
rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności dziecka, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie;	TAK	
	NIE	X
w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania dziecka, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 osób	TAK	
	NIE dotyczy	X
<b>zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami dziecka w realizacji przez szkołę następujących zadań:</b>	TAK	
	NIE	X
realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniu;	TAK	
	NIE	X
zapewnienie warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych;	TAK	
	NIE	X
realizacja zajęć specjalistycznych organizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej;	TAK	
	NIE	X
realizacja zajęć specjalistycznych, rewalidacyjnych;	TAK	
	NIE	X
integracja ucznia ze środowiskiem rówieśniczym;	TAK	
	NIE	X
przygotowanie ucznia do samodzielności w życiu dorosłym;	TAK	
	NIE	X

(1) nie określono zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44 b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.3).

8. Zespół, opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia. Zespół, co najmniej dwa razy w roku dokonuje okresowej oceny. Ostatniej dokonał : :  
Brak dokumentu potwierdzającego zaproszenie rodziców na posiedzenie tego zespołu.
9. Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia opisuje zmiany (pozytywne i negatywne) zaobserwowane przez nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniem, skuteczność podjętych działań, nowe okoliczności wpływające na funkcjonowanie ucznia oraz wnioski do dalszej pracy i zalecane formy pomocy. Treści zawarte w dokumencie są sformułowane na dość dużym poziomie ogólności i nie zawsze są adekwatne do przyjętych założeń, np. nie znajdują uzasadnienia wpisy dotyczące oczekiwanych i niepożądanych zachowań dziecka w części dotyczącej skuteczności działań. Wydaje się

zasadne, by w tym miejscu zawarte były wnioski z autoewaluacji działań podejmowanych przez nauczycieli i specjalistów. Nie zadbano o spójność form i sposobów dalszej pomocy udzielanej dziecku stosownie do zaobserwowanych zmian jak również ich realizację (np. stwierdzono, że dziecko wymaga usprawniania wymowy z uwagi na s... oraz wsparcia w prawidłowej ir..., ale nie zaplanowano zajęć logopedycznych, itp.). Konieczne jest doszczegółowienie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka o indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów, asystenta nauczyciela, przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu dziecka (bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo dziecka w życiu szkolnym), oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia.

10. Rodzice ucznia otrzymują kopie wielospecjalistycznej oceny i programu.
11. Stwierdzono brak spójności w zakresie planowanych i realizowanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej w pracy z uczniem. W szkolnym rejestrze na rok... w klasie... wzorem roku ubiegłego zaplanowano dla... zajęcia rewalidacyjne (2 h w tygodniu), logopedyczne, korekcyjno-kompensacyjne i wyrównawcze (po 1 h w tygodniu). Rodzicom przedstawiono do akceptacji dokument, w którym uwzględniono jedynie udział ich dziecka w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych oraz wyrównawczych z j. polskiego.
12. W szkole dokonano oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej świadczonej w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019 Stwierdzono, że... nastąpił przyrost wiedzy, umiejętności w odniesieniu do wstępnej diagnozy funkcjonowania ucznia, uległy usprawnieniu zaburzone funkcje, analizatory oraz, że należy kontynuować zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. Stwierdzono też, że nastąpiła poprawa w nauce czytania i pisania i nie ma już potrzeby kontynuowania zajęć wyrównawczych z języka polskiego.
13. W ramach obowiązkowej dokumentacji w szkole prowadzona jest indywidualnateczka dziecka, która zawiera dokumentację badań i czynności uzupełniających; indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz indywidualny program rewalidacyjny (innych programów nie dołączono, np. zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, logopedycznych, korekcyjno-kompensacyjnych, etc.). W prowadzonych dziennikach zajęć: rewalidacyjnych, korekcyjno-kompensacyjnych i jednocześnie zajęć wyrównawczych programy są wklejane, dopinane. Nauczyciele wpisują daty i czas trwania zajęć, nie zawsze jednak, tygodniowy rozkład tych zajęć, a w żadnym dzienniku nie udokumentowali oceny postępów dziecka i nie sformułowali wniosków do pracy.
14. Udział... i w imprezach klasowych i szkolnych (półkolonie, wyjazdy do kina, teatru, etc.), przydział różnych zadań w klasie (np. pomaganie nauczycielowi) jest formą, w jakiej... jest integrowany ze środowiskiem rówieśniczym, z uczniami pełnosprawnymi i przygotowujący do samodzielności w życiu dorosłym, co w kontekście występujących w klasie... trudności jest niewystarczające. ... skarży się, że nie ma w klasie kolegów, dzieci n... wawić,



bawili. Fakt ten potwierdzają same dzieci.

### III. Program wychowawczo-profilaktyczny oraz podejmowane oddziaływania wychowawcze w klasie

1. Wychowawczynie klasy diagnostykują potrzeby swoich uczniów, w tym także potrzeby wychowawcze. W ramach planu pracy wychowawczo-profilaktycznej klasy na rok szkolny 2018/2019 określone zostały zadania, których realizacja ma umożliwić spełnienie wymagań wynikających z prowadzonej diagnozy, m.in.: w zakresie stwarzania w klasie klimatu i warunków do nauki, integracji zespołu klasowego i ze społecznością szkolną; systematycznej współpracy z rodzicami; udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w celu zaspokojenia zdiagnozowanych potrzeb uczniów czy zapewnienia im bezpieczeństwa. W przedłożonej dokumentacji brak informacji na temat efektywności podejmowanych działań oraz wniosków do dalszej pracy wychowawczej.
2. Wychowawczynie klasy prowadzi dziennik wychowawcy (na trzyletni cykl kształcenia), w którym dokumentuje podejmowane przez siebie działania. W dzienniku tym odnotowano oceny zachowania wszystkich uczniów. Zachowanie w miesiącach: w ocenione zostało jako dobre, zaś w – przeciętne.
3. Wychowawczynie systematycznie doskonalą swoje umiejętności w zakresie pracy z dziećmi, które przejawiają trudne zachowania, zachęca do współpracy rodziców uczniów, których zaprasza na organizowane przez szkołę spotkania. Tematyka takich spotkań dla rodziców uczniów klas młodszych, prowadzonych przez psychologów, dotyczyła, np.: oddziaływań wychowawczych, radzenia sobie ze stresem, dziecięcą depresją. Nauczyciele natomiast uczestniczyli w szkoleniu prowadzonym przez specjalistę, terapeutę. Konieczne jest kontynuowanie doskonalenia w tym zakresie.
4. Na podstawie wydruku z „Dziennika” w okresie od 21 września 2018 r. do 6 marca 2019 r. odnotowano 19 informacji od nauczycieli. Obok treści informacyjnych o klasowych wyjściach i wyjazdach, spotkaniach dla rodziców (5), podziękowania rodzicom za ich zaangażowanie się w pracę szkoły (1) oraz pozytywnych informacji o dziecku (2), dominowały opisy niewłaściwych zachowań (11). Tego typu uwagi przekazywane rodzicom (także w dniu dziecka, które z uwagi na sferę emocjonalno-społeczną (wynikającą z ) oraz zaburzenia regulacji : dodatkowo utrudniających funkcjonowanie społeczne, nie znajdują uzasadnienia. Szczególnie, że wachlarz podejmowanych przez nauczycieli działań wobec dziecka jest dość ograniczony (prośby, zwracanie uwagi, wyprowadzanie z klasy, przywoływanie rodziców) i nie obejmuje wszystkich

zalecanych form wsparcia dziecka, co szczegółowo przedstawiono w aktualnym orzeczeniu o potrzebie

5. Na podstawie dostępnych materiałów stwierdzono, że w dniu [ ] na lekcji [ ] miało miejsce zdarzenie, w którym [ ] był [ ] klasy. Za każdym razem [ ]  
Przy d[ ] [ ] ponieważ [ ] broniąc si[ ] ulega wątpliwości, że w sytuacji gdy [ ] został uderzony w plecy przez [ ] oraz, że za ręce oprócz nauczycielek, trzymał także [ ] kolega z klasy. [ ] powiedzieli, że uderzyli [ ] za to, że rzucał w nich [ ] Kiedy [ ] już poza klasą [ ] przeprowadziła, dla pozostałych uczniów krótką pogadankę na temat samoobrony w sytuacjach zagrożenia. Jej intencją, jak sama twierdzi było uspokojenie wzburzonych całym zajściem dzieci i uświadomienie im, że nie można zachowywać się agresywnie, nie zaś, podżeganie do przemocy. [ ] z którymi rozmawiał dyrektor szkoły na temat zdarzenia zapamiętały, że [ ] mówiła: żeby nie zwracali uwagi na [ ] (1); że [ ] miała być grzeczna bo zadzwoni na policję (1), a [ ] mówiła: że jak [ ] coś robi, to oni też mogą (1); czemu nie działacie (1); możecie się bronić w rozumieniu przytrzymując [ ] ręce, zasłaniając się" (1); bróńcie się (1); macie się bronić w rozumieniu uciekać, unikać, albo się zasłonić (1). [ ] po wyprowadzeniu z klasy pobiegł do gabinetu pedagoga, który zapewnił [ ] opiekę do końca lekcji. Pedagog podkreśla, że nie zauważył żadnych śladów na rękach [ ]
6. W dniu [ ] dyrektor szkoły zobowiązał [ ] do pisemnego wyjaśnienia zdarzenia mającego miejsce na jej lekcji. W jego obecności nauczycielka przeprosiła też [ ] za to, że zbyt mocno chwyciła [ ] za ręce podczas swojej interwencji. Jednocześnie zwróciła się do dyrektora z wnioskiem o odebranie jej nauczania [ ] w klasie [ ] z powodu kierowanych pod jej adresem oskarżeń o słowa i czyny, których nie popełniła.
7. Z uwagi na trudną sytuację wychowawczo-dydaktyczną w klasie oraz brak odpowiednich specjalistów, dyrektor szkoły zwracał się do:
  - ✓ Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego oraz do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie z prośbą o zorganizowanie [ ] na ich terenie zajęć [ ] wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (październik/listopad 2017 r.). Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne zaproponowało udział dziecka w grupie s [ ]
  - ✓ organu prowadzącego o wyrażenie zgody na zatrudnienie nauczyciela wspomaganego w celu współorganizowania kształcenia specjalnego, pomocy wychowawcy świetlicy, a także utworzenia klasy integracyjnej



(lipiec 2018 r., styczeń 2019 r.). Organ prowadzący nie wyraził zgody na zatrudnienie nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia specjalnego oraz przekształcenie klasy ogólnodostępnej w integracyjną; wyraził zgodę na zatrudnienie pomocy nauczyciela w wymiarze 0,5 etatu (wcześniej w szkole został zatrudniony już asystent nauczyciela);

- ✓ organu nadzoru pedagogicznego w celu udzielenia pomocy i wsparcia (m.in.: negocjacje z rodzicami, zmiana formy kształcenia na nauczanie indywidualne ucznia) – lipiec 2018 r. Przekazano informację zwrotną dotyczącą konieczności podejmowania działań zgodnie z obowiązującym prawem.
8. 13 marca 2019 r. rodzice uczniów klasy 1 „ ” zwrócili się do dyrektora szkoły z prośbą o interwencję i pomoc w rozwiązaniu trudnej sytuacji, którą od czterech lat stwarza 1 „ ”. W ocenie rodziców szkoła nie zapewnia ich dzieciom bezpieczeństwa.

#### **Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:**

1. Szkoła nie realizuje zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. Od początku nauki 1 „ ” w szkole nie zatrudniono specjalisty do organizowania zajęć rewalidacyjnych rozwijających je umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne; nie objęto 1 „ ” treningiem umiejętności społecznych. Wątpliwości budzi planowanie i realizowanie zajęć specjalistycznych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej; nie wykorzystano możliwych zorganizowania indywidualnej pracy z dzieckiem, lub w grupie do 5 osób, na terenie szkoły.
2. Nauczyciele i specjaliści odnotowują trudne zachowania występujące u 1 „ ”, ale nie dokonują ich analizy w celu nauczenia 1 „ ” akceptowalnych form zachowania, które mogłyby zastąpić zachowania problematyczne. Podejmowane przez nich działania w tym zakresie są nieefektywne i uniemożliwiają im podejmowanie skutecznej interwencji. Z prowadzonej dokumentacji wynika, że zachowania 1 „ ” wynikające z jej niepełnosprawności są interpretowane jako celowe i mylone z bezczelnością, złośliwością.
3. Dążenie szkoły do zmiany formy kształcenia 1 „ ” (z edukacji włączającej na nauczanie indywidualne), wbrew woli jej 1 „ ” rodziców, brak współpracy w celu spójnych, konsekwentnych oddziaływań wspierających dziecko w szkole i w domu przyczyniły się do niewystarczającej współpracy z nimi, także w zakresie wdrażania skutecznych strategii modelujących zachowania dziecka.
4. Dyrektor poszukiwał różnych form wsparcia dla rozwiązania trudnej sytuacji w klasie 1 „ ” wnosząc o zatrudnienie nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki 1 „ ” w celu współorganizowania kształcenia niepełnosprawnego ucznia, ale organ prowadzący nie wyraził na to zgody. Należy jednak podkreślić, że zespół dokonując wielospecjalistycznej

oceny poziomu funkcjonowania ucznia nie wskazał takiej potrzeby (także w ostatniej ocenie dokonanej w ... ) a zalecenie wynikające z orzeczenia zostało zrealizowane poprzez zatrudnienie asystenta nauczyciela.

5. Jakość i efektywność podejmowanych w szkole działań edukacyjno-terapeutycznych wobec niepełnosprawnego ucznia znalazła swoje odzwierciedlenie w zdarzeniu, ... w dniu

przez dwóch innych uczniów. Odzwierciedleniem podejmowanych w szkole działań jest także pismo rodziców uczniów klasy ... którzy widzą w osobie ... zagrożenie dla swoich dzieci i oczekują je ... wykreślenia z listy uczniów.

#### Zalecenia:

1. Organizować kształcenie specjalne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 ze zm.), wynikających w szczególności z § 5 oraz § 6 ust 1. pkt 1, 6, 7 i 8; § 6 ust. 3 – 5, 10 – 11.
2. Organizować i dokumentować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591), wynikających w szczególności z § 21 i 22.
3. Prowadzić dokumentację zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646), wynikających w szczególności z § 11 ust.3, § 19, § 25 ust. 2 i 3.
4. Zatrudniać nauczycieli zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575), wynikających w szczególności z § 4 oraz § 23.1.
5. Wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły oraz wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).



6. Zgodnie z art. 68 ust 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2018 r., 996 ze zm.) w powiązaniu z art. 108 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 917), w związku z ze zdarzeniem zagrażającym bezpieczeństwu wszystkich dzieci na lekcji języka angielskiego zalecam wyciągnięcie konsekwencji wobec osób odpowiedzialnych za dzieci pozostające pod ich nadzorem.
7. Zapewniać uczniom bezpieczne i higieniczne warunki przebywania na terenie szkoły zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. (Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 ze zm.).

**Termin wykonania zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

*Szczecin, 01.09.2019*  
 Miejsowość, data i podpis  
 dyrektora kontrolowanej jednostki\*

*Szczecin, 01.09.2019*  
 Miejsowość, data i podpis  
 kontrolującego\*

Protokół sporządzono dnia 22 marca 2019 r w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli .....  
 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora  
 szkoły)  
 .....*Szczecin*....., dnia .....*01.09*... 2019 r.

DYREKTOR  
 SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 39  
 im. Arkadego Fiedlera w Szczecinie  
*Iwona Króplewska*

- Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

