

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.41.2019.ML
w zakresie realizacji programu poprawy efektywności kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum w Zespole Szkół im. I. Łukasiewicza
w Policach, Siedlecka 6, 72-010 Police
Telefon: 91 424 13 06 E-mail: sek@zspolice.pl.
Imię i nazwisko dyrektora: Agata Jarymowicz

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Lachtara	25.02.2019 r.	5533.41.2019.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 1.03.2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 1.03.2019 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 25.02.2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.41.2019.ML
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: **56**

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w zawiązku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
- 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

1	<p>Dyrektor szkoły opracował program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
2	<p>Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy:</p> <p>a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony) <input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowolających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?) <input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART <input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>f) harmonogram <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>h) opis ewaluacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
3	<p>Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
4	<p>Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
5	<p>Jakie są efekty zrealizowanych działań?</p> <p>Poprawiła się frekwencja. Wyższa jest zdawalność i wyższy średni wynik uzyskany przez absolwentów na</p>

Handwritten signature and number 2

	<p>egzaminie maturalnym, w tym mierzony w staninach, oraz wyższa zdawalność z tego przedmiotu.</p> <p>Spadła liczba ocen niedostatecznych w pierwszym półroczu z przedmiotu matematyka. Wzrosła średnia ocen w szkole.</p> <p>W pełni efektywność programu poprawy efektywności kształcenia będzie można ocenić po zakończeniu roku szkolnego.</p> <p>Zwiększyła się liczba godzin zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz z matematyki w związku realizacją projektu w ramach działania 8.3 RPOWZ. Zorganizowano zajęcia dla uczniów zdolnych i słabych.</p>
6	<p>Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn?</p> <p>Wszystkie zadania zrealizowano.</p>
7	<p>Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p>
8	<p>Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez:</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw.</p> <p>a) diagnozę pracy szkoły lub placówki</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób:</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit b rozporządzenia jw.</p> <p>b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób:</p> <p>Nauczyciele uzyskują dodatkowe punkty przy naliczaniu dodatku motywacyjnego. Wiele szkoleń realizowanych jest na terenie szkoły, co ułatwia korzystanie z nich. Formy doskonalenia zawodowego wynikają z potrzeb szkoły.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw.</p> <p>c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>

	<p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Przewidziano 3 szkolenia wyjazdowe dla całej Rady Pedagogicznej w ramach projektu 8.3. Rozpoczęto wdrażanie projektu „Procesowego wspomaganie kształcenia kompetencji matematyczno-przyrodniczych i technicznych. W wyniku działań nauczyciele zostaną przeszkoleni w ww. zakresie. Będą przeprowadzone lekcje otwarte prezentujące kształcenie kompetencji matematycznych na innych przedmiotach, w tym zawodowych. 4 nauczycieli weźmie udział w spacerze edukacyjnym.</p> <p>Szkolenia: „Edukacyjna wartość dodana” Zachodniopomorski Kongres Innowacyjnych Nauczycieli Matematyki. „Miej talent dla mojego talentu. Jak wspomagać w rozwoju ucznia zdolnego w grupie klasowej o zróżnicowanym potencjale.</p>
9	<p>Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli.</p> <p>art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.);</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ilu ocen pracy nauczycieli dokonał dyrektor: 28</p> <p>Jaką liczbę ocen pracy nauczycieli zaplanowano w roku szkolnym 2018/2019: 13</p>
10	<p>Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.</p> <p>art. 55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: W regulaminie dodatku motywacyjnego zaplanowano do 10% za wdrażanie rozwiązań poprawiających efektywność kształcenia. Dyrektor umożliwia realizację projektów edukacyjnych finansowanych ze źródeł UE. Organ prowadzący przeznacza środki na różne formy zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Każda klasa ma dodatkową lekcję matematyki. Nauczyciele organizujący konkursy i różne inne przedsięwzięcia uatrakcyjniające proces edukacyjny mają zapewnione wsparcie finansowe i organizacyjne przez dyrektora szkoły. Organizowane są dodatkowe wycieczki edukacyjne dla uczniów</p>

	zdolnych i słabych.
11	<p>Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły.</p> <p>art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb? W ubiegłym roku szkolnym instytucja zewnętrzna przeprowadziła diagnozę dotyczącą potrzeb szkoleniowych nauczycieli, następnie zaplanowano szkolenia i jej zrealizowano. Jakie są potrzeby szkoły? Z badań wynikało, że nauczyciele powinni skoncentrować się na pracy z uczniami z uzdolnionymi.</p>
12	<p>Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019: 0</p> <p>Jakie wnioski zostały sformułowane po obserwacjach? Nie sformułowano wniosków.</p>

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **1.03.2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Agata Jarymowicz

Police, 1.03.2019 r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Lachta

Police, 1.03.2019 r.

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

DYREKTOR
Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Agata Jarymowicz

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

