

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.48.2019.ML
w zakresie realizacji programu poprawy efektywności kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Gryficach, ul. 11 Listopada 10, 72-300 Gryfice
Telefon: 91 384 29 77 E-mail: zspgryfice@interia.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Stanisław Stolz

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Lachtara	4.03.2019 r.	5533.48.2019.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 5.03.2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 5.03.2019 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 4.03.2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.48.2019.ML
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 52

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w zawiązku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
- 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

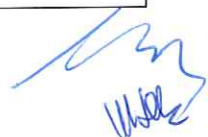
1	Dyrektor szkoły opracował program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
2	Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy:
	<p>a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony)</p> <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	<p>b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony)</p> <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	<p>c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowolających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?)</p> <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	<p>d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART</p> <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	<p>e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu</p> <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	<p>f) harmonogram</p> <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	<p>g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań</p> <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	<p>h) opis ewaluacji programu</p> <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
3	Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
4	Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
5	Jakie są efekty zrealizowanych działań?
	<p>Uczniowie znają swoje mocne i słabe strony. Pracują nad własnymi słabościami oraz niechęcią do nauki. Rozumieją potrzebę doskonalenia się oraz dążenia do wyznaczonych celów. Większość pracuje systematycznie. Niewielu ma niskie</p>



	<p>aspiracje i ambicje życiowe. U niektórych uczniów troska o poprawę wyników wzrasta dopiero pod koniec roku szkolnego. Poziom motywacji do nauki wzrósł. Nastąpił znaczący przyrost wiedzy i umiejętności z zakresu matematyki w Technikum Ekonomicznym, zaś niewielki w Technikum Obsługi Turystycznej. Frekwencja uczniów na lekcjach matematyki w TE wynosi 82%, a w TOT – 64,21%. Zainteresowanie zajęciami fakultatywnymi jest przeciętne. Frekwencja na spotkaniach z rodzicami w TE wynosi 42,1%, a w III TOT – 50%.</p>
6	<p>Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn? Wszystkie zadania zrealizowano.</p>
7	<p>Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu.</p> <p><input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p>
8	<p>Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez:</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw.</p> <p>a) diagnozę pracy szkoły lub placówki</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Każdy nauczyciel zobowiązany jest przeprowadzić diagnozę wstępną w klasach pierwszych i na tej podstawie ma obowiązek zaplanować plan pracy z danym zespołem, zmodyfikować rozkład materiału i program nauczania. Następnie prowadzone są dwie diagnozy – jedna po pierwszym półroczu, druga na zakończenie zajęć dydaktycznych. Ponadto prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna w zależności od potrzeb.</p> <p>b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Nauczyciel – lider WDN – prowadzi diagnozę na początku każdego roku szkolnego dotyczącą potrzeb w zakresie doskonalenia warsztatu dydaktyczno-wychowawczego nauczycieli. Następnie formułowane są wnioski. Nauczyciele mogą również indywidualnie zwracać się bezpośrednio do dyrektora szkoły z wnioskiem o sfinansowanie dowolnej formy doskonalenia zawodowego. Dyrektor analizuje wnioski pod kątem potrzeb edukacyjnych uczniów i przydatności</p>



	<p>w podniesieniu jakości pracy szkoły.</p> <p>c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Formy doskonalenia nauczycieli: Szkolenie zorganizowane przez GWO w Gryficach „Trudne momenty. Jak je pokonać, jednocześnie budując fundamenty na lekcjach matematyki w szkole średniej, Zachodniopomorski Kongres Innowacyjnych Nauczycieli Matematyki w Szczecin Udział w konferencji dotyczącej nowej podstawy programowej z matematyki zorganizowanej przez PODN w Stargardzie. W marcu zaplanowano w ramach projektów UE warsztaty z kreatywności i szkolenie z obsługi tablicy multimedialnej. Po każdym szkoleniu odbyło się zebranie zespołu samokształceniowego, na którym przekazano informacje ze szkoleń pozostałym członkom zespołu.</p>
9	<p>Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli.</p> <p>art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.);</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ilu ocen pracy nauczycieli dokonał dyrektor:5</p> <p>Jaką liczbę ocen pracy nauczycieli zaplanowano w roku szkolnym 2018/2019:6</p>
10	<p>Dyrektor inspirował nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.</p> <p>art.55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Wdrażany jest projekt „Rozwijanie kompetencji kluczowych gwarancją sukcesu edukacyjnego” (m.in. realizowane są zajęcia wyrównawcze z matematyki w 5 grupach 9-10 osobowe), rozwijana jest baza dydaktyczna umożliwiająca wprowadzanie nowych rozwiązań metodycznych i programowych, w tym z zastosowaniem nowoczesnej technologii informacyjnej i komputerowej.</p>
11	<p>Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły.</p>



	<p>art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb? Analiza potrzeb prowadzona jest przez lidera WDN. Plan został przygotowany w oparciu o wnioski z nadzoru dyrektora szkoły Jakie są potrzeby szkoły? Brakuje w ofercie ośrodków doskonalenia nauczycieli szkoleń na temat indywidualizacji procesu nauczania matematyki oraz interaktywnych metod nauczania.</p>
12	<p>Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019: 0 Jakie wnioski zostały sformułowane po obserwacjach? Nie sformułowano wniosków.</p>

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **5.03.2019** r.w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

 mgr Stanisław Stolz

STARSZY WIZYTATOR

 Małgorzata Lachta

Gryfice, 5.03.2019 r. Gryfice, 5.03.2019 r.
 Miejscowość, data i podpis
 dyrektora kontrolowanej jednostki*

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

05.03.2019m
 DYREKTOR


 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

