

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.42.2019.ML
w zakresie realizacji programu poprawy efektywności kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Trzebiatowie, pl. Lipowy 15, 72-320 Trzebiatów
Telefon: 91 3872231 E-mail: zstrzebiatow@gryfice.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Jadwiga Jaworska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Lachtara	25.02.2019 r.	5533.42.2019.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 5.03.2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 5.03.2019 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 25.02.2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.42.2019.ML
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 46

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w zawiązku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
- 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

1	<p>Dyrektor szkoły opracował program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
2	<p>Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy:</p> <p>a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowolających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?) <input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>f) harmonogram <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>h) opis ewaluacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
3	<p>Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
4	<p>Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
5	<p>Jakie są efekty zrealizowanych działań?</p> <p>Zorganizowano większą liczbę zajęć pozalekcyjnych – wyrównawczych i rozwijających, w tym również w ramach projektu „Rozwój kompetencji kluczowych gwarancją sukcesu edukacji w Powiecie Gryfickim”. Nastąpiła</p>

	<p>poprawa frekwencji. Wyniki matur próbnych systematycznie rosną (uczniowie mają zaplanowanych 5 egzaminów próbnych, do dnia kontroli zrealizowano 3 egzaminy). Wzrosła motywacja uczniów do nauki, w związku z informacjami zwrotnymi udzielanymi przez nauczycieli po każdej próbie. Pedagog określił preferencje sensoryczne uczniów, co ułatwia dostosowanie zajęć do ich indywidualnych potrzeb. Ponadto każdy uczeń otrzymał informację dotyczącą technik uczenia się adekwatnych do zdefiniowanego stylu.</p> <p>W klasach pierwszych zintensyfikowano częstotliwość sprawdzania umiejętności uczniów przy jednoczesnym zmniejszeniu partii materiału, dzięki temu uczniowie chętniej się uczą.</p> <p>Na zebraniach z rodzicami poszerzono zakres przekazywanych informacji, w tym dotyczących efektów kształcenia, frekwencji i wyników próbnej matury. Poinformowano również o możliwości skorzystania z zajęć dodatkowych.</p> <p>Nauczyciele różnicują poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów. Prowadzone są teczki pomocy psychologiczno-pedagogicznej, co umożliwia indywidualizację procesu nauczania. Wprowadzono elementy oceniania kształtującego.</p> <p>Wprowadzono obowiązek uzasadniania ocen niedostatecznych. Karta zawiera działania nauczyciela w trakcie drugiego półrocza mające na celu uniknięcie niepowodzenia szkolnego ucznia oraz wnioski do dalszej pracy z uczniem.</p> <p>Ewaluacja programu poprawy efektywności kształcenia zostanie przeprowadzona pod koniec zajęć dydaktycznych w czerwcu 2019 r.</p>
6	<p>Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn? Wszystkie zadania zrealizowano.</p>
7	<p>Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
8	<p>Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez:</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw.</p> <p>a) diagnozę pracy szkoły lub placówki</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Każdy nauczyciel zobowiązany jest przeprowadzić diagnozę wstępną w klasach pierwszych i na tej podstawie zaplanować plan pracy z danym zespołem,</p>

Wade

zmodyfikować rozkład materiału i program nauczania. Diagnozę ilościową wyników egzaminów zewnętrznych przeprowadza zespół nauczycieli. Diagnozę jakościową, wnioski i rekomendacje przedstawiają na posiedzeniu rady pedagogicznej nauczyciele poszczególnych przedmiotów egzaminacyjnych. Prowadzona jest również ewaluacja wewnętrzna szkoły.

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit b rozporządzenia jw.

b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego

Tak Nie

Jeżeli tak, to w jaki sposób:

Przekazywanie informacji na temat aktualnych form doskonalenia nauczycieli, wyrażanie zgody oraz dofinansowywanie szkoleń. Nauczyciele matematyki uczestniczyli w Zachodniopomorskim Kongresie Innowacyjnych Nauczycieli Matematyki, Konferencji Nowej Ery – „Zrozumieć więcej, nauczyć łatwiej”, Konferencji dotyczącej nowej podstawy programowej.

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw.

c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad

Tak Nie

Jeżeli tak, to w jaki sposób:

Prowadzenie lekcji otwartych dla nauczycieli i uczniów SP nr 1 z wykorzystaniem tablicy interaktywnej. Realizacja projektów edukacyjnych. Podnoszenie efektywności kształcenia. Indywidualizacja procesu nauczania.

9 Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli.

art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.);

Tak Nie

Jeżeli tak, to ilu ocen pracy nauczycieli dokonał dyrektor: 15

Jaką liczbę ocen pracy nauczycieli zaplanowano w roku szkolnym 2018/2019: 3

10 Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest

	<p>rozwijanie kompetencji uczniów.</p> <p>art. 55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Wdrażany jest projekt „Rozwój kompetencji kluczowych”, rozwijana jest baza dydaktyczna umożliwiająca wprowadzanie nowych rozwiązań metodycznych i programowych. Nauczyciele od czterech lat realizują konkurs „Dziobak” dla uczniów liceum, gimnazjalistów i uczniów szkół podstawowych.</p>
11	<p>Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły.</p> <p>art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb? Przeprowadzane są indywidualne rozmowy z nauczycielami, podczas których zgłaszają oni swoje potrzeby. Jakie są potrzeby szkoły? Brakuje w ofercie ośrodków doskonalenia nauczycieli szkoleń na temat indywidualizacji procesu nauczania matematyki oraz interaktywnych metod nauczania.</p>
12	<p>Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019: 2</p> <p>Jakie wnioski zostały sformułowane po obserwacjach? Realizowana jest podstawa programowa, nauczyciele dostosowują tempo zajęć i stopień trudności do możliwości indywidualnych uczniów, stosują aktywizujące metody nauczania z wykorzystaniem bazy TIK. Nauczyciele starają się angażować wszystkich uczniów. Uczniowie traktowani są w sposób podmiotowy.</p>

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

J
Wojcik

Protokół sporządzono w dniu **5.03.2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
im. Zbigniewa Herberta w Trzebiatowie

Jaworska
Trzebiatów, 5.03.2019 r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Trzebiatów, 5.03.2019 r.

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

STARSZY WIZYTATOR

Malgorzata Lachta
Malgorzata Lachta

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
im. Zbigniewa Herberta w Trzebiatowie

05.03.19.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)
Jaworska
Jadwiga Jaworska