PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŹNEJ WKB.5533.47.2019.ML
w zakresierealizacji programu poprawy efektywności kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki:Liceum OgólnokształcąceMistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Gryficach, ul. 11 Listopada 10, 72-300 Gryfice
Telefon:91 384 29 77E-mail:zspgryfice@interia.pl

Imię i nazwisko dyrektora:Stanisław Stolz

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E–mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Lachtara	4.03.2019 r.	5533.47.2019.ML

Termin rozpoczęcia kontroli:5.03.2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 5.03.2019 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli:4.03.2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.47.2019.ML
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki:51

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w zawiązku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

Podstawa prawna:

1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

1	Dyrektor szkoły opracowałprogram i harmonogram poprawy efektywności kształcenia.
	☒ Tak ☐ Nie
2	Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy:
	a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony) ☒ Tak ☐ Nie b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony) ☒ Tak ☐ Nie c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowalających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?) ☒ Tak ☐ Nie d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART ☒ Tak ☐ Nie e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu ☒ Tak ☐ Nie f) harmonogram ☒ Tak ☐ Nie g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań ☒ Tak ☐ Nie h) opis ewaluacji programu ☒ Tak ☐ Nie
3	Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu.
	☒ Tak ☐ Nie
4	Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu.
	☒ Tak ☐ Nie
5	Jakie są efekty zrealizowanych działań?
	Uczniowie znają swoje mocne i słabe strony. Pracują nad własnymi słabościami oraz niechęcią do nauki. Rozumieją potrzebę doskonalenia się oraz dążenia do wyznaczonych celów. Ich działania koncentrują się na zażegnywaniu bieżących trudności, a ich aktywność poznawcza, troska o poprawę wyników pojawia się

	przed zakończeniem roku szkolnego. Uczniowie nadal mają niskie aspiracje, ambicje oraz zawężone oczekiwania życiowe. Motywacja uczniów do nauki pozostaje bez zmian. Nastąpił niewielki przyrost wiedzy i umiejętności z zakresu matematyki, Frekwencja uczniów na lekcjach matematyki jest niższa od zakładanej, wynosiła 70,46%. Wysoka frekwencja występuje na zajęciach fakultatywnych (92,8% przy zaplanowanej – 50%). Frekwencja na spotkaniach z rodzicami wynosi 36%.
6	Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn? Wszystkie zadania zrealizowano.
7	Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu.
	☐ Tak ☒ Nie
8	Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez:
	§ 22ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. a) diagnozę pracy szkoły lub placówki ☒ Tak ☐ Nie Jeżeli tak, to w jaki sposób: Każdy nauczyciel zobowiązany jest przeprowadzić diagnozę wstępną w klasach pierwszych i na tej podstawie ma obowiązek zaplanować plan pracy z danym zespołem, zmodyfikować rozkład materiału i program nauczania. Następnie prowadzone są dwie diagnozy – jedna po pierwszym półroczu, druga na zakończenie zajęć dydaktycznych. Ponadto prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna w zależności od potrzeb. b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego ☒ Tak ☐ Nie Jeżeli tak, to w jaki sposób: Nauczyciel – lider WDN – prowadzi diagnozę na początku każdego roku szkolnego dotyczącą potrzeb w zakresie doskonalenia warsztatu dydaktyczno-wychowawczego nauczycieli. Następnie formułowane są wnioski. Nauczyciele mogą również indywidualnie zwracać się bezpośrednio do dyrektora szkoły z wnioskiem o sfinansowanie dowolnej formy doskonalenia zawodowego. Dyrektor analizuje wnioski pod kątem potrzeb edukacyjnych uczniów i przydatności w podniesieniu jakości pracy szkoły.

	c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad ☒ Tak ☐ Nie Jeżeli tak, to w jaki sposób: Formy doskonalenia nauczycieli: Szkolenie zorganizowane przez GWO w Gryficach „Trudne momenty. Jak je pokonać, jednocześnie budując fundamenty na lekcjach matematyki w szkole średniej, Zachodniopomorski Kongres Innowacyjnych Nauczycieli Matematyki w Szczecin Udział w konferencji dotyczącej nowej podstawy programowej z matematyki zorganizowanej przez PODN w Stargardzie. W marcu zaplanowano w ramach projektów UE warsztaty z kreatywności i szkolenie z obsługi tablicy multimedialnej. Po każdym szkoleniu odbyło się zebranie zespołu samokształceniowego, na którym przekazano informacje ze szkoleń pozostałym członkom zespołu.
9	Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli.
	art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.); ☒ Tak ☐ Nie Jeżeli tak, to ilu ocen pracy nauczycieli dokonał dyrektor:5 Jaką liczbę ocen pracy nauczycieli zaplanowano w roku szkolnym 2018/2019:6
10	Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.
	art.55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.) ☒ Tak ☐ Nie Jeżeli tak, to w jaki sposób: Wdrażany jest projekt „Rozwijanie kompetencji kluczowych gwarancją sukcesu edukacyjnego" (m.in. realizowane są zajęcia wyrównawcze z matematyki w 5 grupach 9-10 osobowe), rozwijana jest baza dydaktyczna umożliwiająca wprowadzanie nowych rozwiązań metodycznych i programowych, w tym z zastosowaniem nowoczesnej technologii informacyjnej i komputerowej.

11	Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły.
	art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.) ☒ Tak ☐ Nie Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb? Analiza potrzeb prowadzona jest przez lidera WDN. Jakie są potrzeby szkoły? Brakuje w ofercie ośrodków doskonalenia nauczycieli szkoleń na temat indywidualizacji procesu nauczania matematyki oraz interaktywnych metod nauczania.
12	Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019: 0 Jakie wnioski zostały sformułowane po obserwacjach? Brak wniosków.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **5.03.2019 r.**w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
mgr Stanisław Stolz

Gryfice, 5.03.2019 r.Gryfice, 5.03.2019 r.
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

STARSZY WIZYTATOR
Małgorzata Lachtara

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
05.03.2019 r. mgr Stanisław Stolz
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły