

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.39.2019.ML
w zakresie realizacji programu poprawy efektywności kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: II Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 2 w Gryfinie, ul. Łużycka 91, 74-100 Gryfino
Telefon: 91 416 25 03 E-mail: zsp2.gryfino@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Medrygał-Para

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Lachtara	25.02.2019 r.	5533.39.2019.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 28.02.2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 28.02.2019 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 25.02.2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.39.2019.ML
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 117

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w zawiązku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
- 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

1	Dyrektor szkoły opracował program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
2	Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy:
	<p>a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowolających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>f) harmonogram <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>h) opis ewaluacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
3	Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
4	Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
5	Jakie są efekty zrealizowanych działań?

	<p>Zrealizowano dwa próbnego egzaminy z matematyki w klasach trzecich – w listopadzie 2018 r. i lutym 2019 r. Wstępna analiza ilościowa wskazuje na wzrost zdawalności i wzrost średniego wyniku.</p> <p>Nauczyciele uczestniczyli w Zachodniopomorskim Kongresie Innowacyjnych Nauczycieli Matematyki, odświeżyli wiedzę w zakresie metod aktywizujących oraz technik uczenia się matematyki. Maturzystom przekazywano informacje o tym, jak można się skutecznie uczyć matematyki.</p> <p>Wprowadzono w PZO system nagradzania uczniów, motywuje uczniów do aktywnego udziału w zajęciach.</p>
6	<p>Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn? Program poprawy efektywności kształcenia realizowany jest zgodnie z harmonogramem.</p>
7	<p>Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p>
8	<p>Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw.</p> <p>a) diagnozę pracy szkoły lub placówki</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Dyrektor – z uwagi na to, że jest nauczycielem matematyki, na bieżąco bierze udział w działaniach podejmowanych przez Komisję Matematyczno-Informatyczną, w tym również w prowadzonych przez nią diagnozach i planowaniu na tej podstawie dalszej pracy.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit b rozporządzenia jw.</p> <p>b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Szkolenia nauczycieli są dofinansowywane w 100%. Nauczyciele matematyki brali udział w czterech szkoleniach w pierwszym półroczu. Kadra pedagogiczna</p>

	<p>z własnej inicjatywy poszukuje różnych atrakcyjnych form doskonalenia zawodowego i dzieli się uzyskaną wiedzą i doświadczeniami. § 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw.</p> <p>c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób:</p> <p>Spotkania Komisji odbywają się co miesiąc. Nauczyciele dyskutują na temat bieżącej pracy, zgłaszają pomysły ciekawych rozwiązań. Dzieli się informacjami ze szkoleń zewnętrznych.</p>
9	<p>Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli matematyki.</p> <p>art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.);</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ilu ocen pracy nauczycieli dokonał dyrektor: 3</p> <p>Jaką liczbę ocen pracy nauczycieli zaplanowano w roku szkolnym 2018/2019: 2</p>
10	<p>Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.</p> <p>art. 55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Jw.</p>
11	<p>Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły.</p> <p>art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb? Na początku każdego roku szkolnego prowadzona jest diagnoza potrzeb</p>

	<p>nauczycieli w zakresie doskonalenia zawodowego. Jakie są potrzeby szkoły? Nowoczesne i innowacyjne metody prowadzenia zajęć. Nowa podstawa programowa. Motywowanie uczniów do pracy.</p>
12	<p>Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019: 4 Jakie wnioski zostały sformułowane po obserwacjach? Wzmacniać udzielanie informacji zwrotnej o osiągnięci założonych celów zajęć. Dostosowywać formy i metody pracy do typu szkoły, w jakiej prowadzone są zajęcia. Wzmocnić podczas zajęć motywującą funkcję oceniania wewnątrzszkolnego.</p>

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **28.02.2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Gryfino, 28.02.2019 r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Gryfino, 28.02.2019 r.

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Lachta
Małgorzata Lachta

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

28.02.2019

DYREKTOR
Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2
ul. Łużycka 91
74-100 Gryfino
tel. 416-25-03, 416-26-57
woj. zachodniopomorskie

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2
ul. Łużycka 91
74-100 GRYFINO
tel. 416-25-03, 416-26-57
woj. zachodniopomorskie

