

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.65.2018.ML



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Stargardzie
Telefon: 91 576 31 77 E-mail: ckustargard@interia.eu
Imię i nazwisko dyrektora: Iwona Ulchurska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

| Lp | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|----|--------------------------------|---|--|
| 1. | Małgorzata Lachłara | 14 grudnia 2018 r. | WKB.5533.65.2018.ML |

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 17 grudnia 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 17 grudnia 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.65.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 14

Kontrola doraźna w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad przestrzeganiem praw słuchaczy w związku ze skargą Huberta Popławskiego – słuchacza Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Stargardzie funkcjonującym na terenie Zakładu Karnego.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowy z panią Iwoną Ulchurską – dyrektorem szkoły, panem Grzegorzem Terlikowskim – wychowawcą słuchacza oraz panem Mikołajem Kaproniem – nauczycielem WOS.
2. Analizowano następującą dokumentację:

- notatkę służbową sporządzoną przez panią Iwonę Ulchurską – dyrektora szkoły w dniu 19 listopada 2018 r.,
- informację o zachowaniu [redacted] na lekcji WOS w dniu 16 listopada 2018 r. sporządzoną przez nauczyciela Mikołaja Kapronia,
- notatkę służbową z dnia 22 listopada 2018 r. sporządzoną przez st. sierż. Grzegorza Szewca z zajęcia, które miało miejsce w dniu 16 listopada 2018 r.

I. Informacje zgłoszone przez skarżącego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem z dnia 19.11. 2018 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty: 22.11.2018 r.) pana [redacted] słuchacza semestru Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Stargardzie (funkcjonującego na terenie Zakładu Karnego), który zarzucił panu Mikołajowi Kaproniowi, że zachowuje się nieetycznie, poniża go przy całej klasie, nie toleruje jego poglądów politycznych, używa wulgarnego słownictwa, namawia do zakupu napojów alkoholowych oraz nie przestrzega zasad higieny osobistej.

II. Ustalenie stanu faktycznego:

Dyrektor szkoły – pani Iwona Ulchurska - oświadczyła, że słuchacz od kilku dni zachowywał się w niewłaściwy sposób, tzn. używał wulgaryzmów z różnym natężeniem głosu i zachowywał się agresywnie. Najprawdopodobniejszą przyczyną zachowań tego typu było niedoprowadzenie słuchacza na tzw. „wypiskę” (umożliwiająca więźniom dokonywanie zakupów) ze względu na występujące trudności organizacyjne tj. połączenie godzin pracy i zajęć w szkole słuchacza z wcześniej ustaloną godziną „wypiski”. Na to zachowanie mogła też wpłynąć decyzja sądu, który nie wyraził zgody na wcześniejsze opuszczenie przez [redacted] Zakładu Karnego. Wybuch agresji osadzonego nastąpił na lekcji WOS. Słuchacz bardzo wulgarnie zaczął zwracać się do nauczyciela. Za popełniony czyn został ukarany decyzją dyrektora Zakładu Karnego w Stargardzie zakazem robienia zakupów w kantynie do końca pobytu w więzieniu oraz pozbawieniem pracy w firmie KUCA, funkcjonującej na terenie ww. Zakładu zgodnie z programem „Praca dla więźniów”.

Pani dyrektor stwierdziła, że na nauczyciela - pana Mikołaja Kapronia nigdy wcześniej nie wpływały żadne skargi. W jej ocenie jest pracownikiem nienagannie wywiązującym się ze swoich obowiązków, pracuje w Centrum Kształcenia Ustawicznego od wielu lat. Jest zżyty z zakładem pracy, od lat organizuje dla skazanych dwa turnieje: piłki nożnej i tenisa stołowego w czasie wolnym od pracy, chcąc zapewnić słuchaczom uprawianie zdrowego stylu życia. Nigdy nie uszkodził żadnego sprzętu. Nie używa też wulgarnego języka. Zgodnie z przyjętą koncepcją współpracy z osadzonymi nauczyciele w szkole są wzorem dla słuchaczy, w tym również w zakresie języka, którym się posługują. Jest to element resocjalizacji. Na teren Zakładu Karnego nie można wносить alkoholu (są przeprowadzane

obowiązkowe kontrole w stosunku do wszystkich wchodzących) ani nabywać go w kantynie.

Grzegorz Terlikowski – wychowawca z Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w CKU – powiedział, że w stosunku do [redacted] zgłoszono ok. 80 wniosków dyscyplinarnych, natomiast bardzo rzadko składano wnioski nagrodowe. W jego ocenie słuchacz jest wulgarny i roszczeniowy, a zachowania te nasilają się w sytuacjach stresowych. Odsiadanie wyroku kończy w styczniu 2019r. Pisze skargi na wszystkich pracowników do różnych instytucji. Sprawia mu to ogromną przyjemność. Ostatnio przygotował 120 pism.

Z informacji przekazanej przez nauczyciela WOS, dotyczącej zachowania [redacted] na zajęciach w dniu 16 listopada 2018 r., wynika, że słuchacz ten głośno domagał się, aby uczestnicy zajęć zagraли w tenisa stołowego. Kiedy pan Mikołaj Kaproń wręczał podręczniki szkolne, ww. słuchacz zaczął głośno na niego krzyczeć, używając niecenzuralnych słów. Wówczas nauczyciel wezwał oddziałowego CKU. Ponieważ [redacted] nie przeprosił za swoje zachowanie, oddziałowy odprowadził go do oddziału mieszkalnego. Osadzony przyznał się do popełnionego czynu, wówczas oddziałowy – Grzegorz Szewc złożył wniosek o ukaranie go.

Podobnie wulgarnie słuchacz zachowywał się w dniu 19 listopada 2019 r. w stosunku do dyrektora szkoły. Z przebiegu zdarzenia dyrektor szkoły – pani Iwona Ulchurska – sporządziła notatkę służbową.

III. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród słuchaczy

Podczas kontroli przeprowadzono badanie ankietowe wśród słuchaczy uczęszczających do tego samego oddziału, w którym uczy się [redacted]. Odpowiedzi na pytania ankietowe udzieliło 6 słuchaczy, co stanowiło 100% obecnych w tym dniu na zajęciach.

Zbiorcze wyniki przedstawiają się następująco:

1. Czy kiedykolwiek w szkole na lekcjach był Pan świadkiem łamania praw słuchacza przez nauczycieli?

TAK - 0

NIE - 6

2. Jeżeli tak, to jakie prawa słuchacza są łamane?

Brak odpowiedzi.

3. Czy na lekcjach może Pan wyrażać własne poglądy i opinie?

TAK - 6

NIE - 0

4. Czy był Pan karany za wyrażanie własnych poglądów?

TAK - 0

NIE - 6

5. Czy był świadkiem karania innego słuchacza za wyrażanie własnych poglądów?

TAK - 0

NIE - 6

6. Jeżeli Tak, to jakie to były kary?

Brak odpowiedzi.

7. Czy nauczyciel prowadzący zajęcia używa wulgarnego słownictwa na lekcjach?

TAK - 0

NIE - 6

8. Czy był Pan świadkiem poniżania słuchaczy na zajęciach?

TAK - 0

NIE - 6

9. Jeżeli tak, to w jaki sposób nauczyciel poniżał słuchacza?

Brak odpowiedzi.

10. Czy nauczyciel prowadzący zajęcia namawiał Pana do kupowania mu napojów alkoholowych?

TAK - 0

NIE - 6

11. Jeżeli tak, to jak często?

Raz - 0

Kilkakrotnie - 0

Często - 0

IV. Podsumowanie

Z powyższego wynika, że w Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Stargardzie nie stwierdzono łamania praw słuchacza przez kadrę pedagogiczną zatrudnioną w szkole w zakresie spraw opisanych w skardze.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli,

możę zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemnie, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:
Dyrektor
Centrum Kształcenia Ustawicznego
w Stargardzie
Uluch
mgr Iwona Ulchurska
Stargard, 27 XII 2018 r.
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Uluch
Małgorzata Lachta

Szczecin, 19.12.2018 r.

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia **19 grudnia 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Centrum Kształcenia Ustawicznego
w Stargardzie
Uluch
mgr Iwona Ulchurska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. *Stargard, 27 XII 2018 r.*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Stargard, dnia *27 XII* 2018 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.