



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.55.2019.MS
w zakresie realizacji programu poprawy efektywności kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Hotelarskie
Telefon: 91 578 78 88 E-mail: szkola@zsp1.stargard.pl
73 – 110 Stargard ul. Pierwszej Brygady 15 a
Imię i nazwisko dyrektora: Katarzyna Kutrowska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Monika Sadowska	13 marca 2019 r.	WKB.5533.55.2019.MS

Termin rozpoczęcia kontroli: 15 marca 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 15 marca 2019 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 6 marca 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.55.2019.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 1

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w związku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
- 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

1	Dyrektor szkoły opracował program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia. <p style="text-align: center;">x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
2	Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy: a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony) x Tak <input type="checkbox"/> Nie b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony) <input type="checkbox"/> Tak x Nie c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowolających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?) <input type="checkbox"/> Tak x Nie d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART x Tak <input type="checkbox"/> Nie e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu x Tak <input type="checkbox"/> Nie f) harmonogram x Tak <input type="checkbox"/> Nie g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań x Tak <input type="checkbox"/> Nie h) opis ewaluacji programu x Tak <input type="checkbox"/> Nie
3	Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu. <p style="text-align: center;">x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
4	Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu. <p style="text-align: center;">x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
5	Jakie są efekty zrealizowanych działań?



	Zwiększona świadomość wymagań egzaminacyjnych wśród uczniów i ich rodziców. Wzrosła również świadomość z możliwości korzystania z konsultacji z nauczycielami dzięki wprowadzeniu do użytkowania na terenie szkoły dziennika elektronicznego. Opiekunowie są informowani na bieżąco ocenach. Wzmożono także częstotliwość korzystania i komunikacji pomiędzy rodzicami wobec niskiej ich frekwencji na dotychczasowych zebraniach. Ponadto, sami uczniowie są bardziej świadomi użyteczności tej technologii. Ocenianie kształtujące wprowadziło nowy wymiar znaczenia technologii informacyjnej w nauczaniu a także wzrost wartości informacji zwrotnej.
6	Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn? Uczestnictwa w samorozwoju organizowanym przez instytucje zewnętrzne.
7	Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu.
	<input type="checkbox"/> Tak x Nie
8	Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez
	§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw.
	a) diagnozę pracy szkoły lub placówki
	<input type="checkbox"/> Tak x Nie
	Jeżeli tak, to w jaki sposób: Działania zaplanowano na czerwiec 2019 r.
	§ 22 ust. 1 pkt 3 lit b rozporządzenia jw.
	b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego
	x Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak, to w jaki sposób: Udział w szkoleniach, zazwyczaj w formie wewnętrznych.
	§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw.
	c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad
	x Tak <input type="checkbox"/> Nie

	<p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Powołano zespoły zadaniowe i samokształceniowe, które wykonują zadania zgodnie z bieżącymi potrzebami.</p>
9	<p>Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli.</p> <p>art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.);</p> <p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Nie dotyczy</p>
10	<p>Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.</p> <p>art. 55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Sale lekcyjne i inne pomieszczenia w szkole z należytą starannością wyposażone w bardzo nowoczesne środki i pomoce dydaktyczne. Są bardzo istotne w procesie kształcenia współczesnej młodzieży, dzięki którym nie ma zagrożenia „cyfrowego wykluczenia”, a każdy uczeń ma możliwość doskonalenia umiejętności samokształcenia i poszukiwania wiedzy, a także rozwiązywania problemów.</p>
11	<p>Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły.</p> <p>art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.)</p> <p><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Nie dotyczy</p> <p>Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb? Jakie są potrzeby szkoły?</p>
12	<p>Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019: 1</p>

Wnioski i uwagi: nie wydano

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 22 marca 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY
Kutrowska
mgr Katarzyna Kutrowska
Stargard, 25.03.2019r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR
Sadowska
Monika Sadowska
Szczecin, 22 marca 2019 r.

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
25.03.2019.
Kutrowska
mgr Katarzyna Kutrowska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

TECHNIKUM HOTELARSKIE
W STARGARDZIE
ul. Pierwszej Brygady 15 A
73-110 Stargard
REGON: 321272885

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.