



RPW/725/2019 P
Data: 2019-03-29

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.28.2019.AK, HM

WPLYNEŁO
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
29. 03. 2019
Ilość załączników
Podpis

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Przedszkole Miejskie nr 7 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1, ul. Armii Krajowej 1, 73-110 Stargard
Telefon: 915760768 e-mail: poczta@sp6stargard.net
Imię i nazwisko dyrektora: Anna Gołofit

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Kulikowska	05.03.2019 r.	WKOS.5533.28.2019.AK
2.	Hanna Markowska	05.03.2019 r.	WKOS.5533.28.2019.HM

Termin rozpoczęcia kontroli: 08.03.2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 08.03.2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.28.2019
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 56

Kontrola dotyczy prawidłowości organizacji kształcenia specjalnego
zapewnienia dziecku bezpiecznych warunków podczas pobytu
w przedszkolu oraz prowadzonego w tym zakresie nadzoru pedagogicznego.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Anną Gołofit – dyrektorem szkoły, panią Bożeną Rokicką – wicedyrektorem szkoły oraz paniami:
2. Analizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację:
 - a) Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr _____ z dnia _____
 - b) Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr _____ z dnia _____
 - c) Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowany na podstawie orzeczenia _____ z dnia _____
 - d) Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowany na podstawie orzeczenia nr _____ z dnia _____
 - e) Plan działań wspierających;
 - f) Ewaluacja podjętych działań wychowawczych i wspierających dziecko;
 - g) inna dokumentacja udostępniona przez dyrektora np.: notatki służbowe, zeszyt korespondencji, protokół posiedzenia rady pedagogicznej szkoleniowej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 Przedszkole Miejskie nr 7 w Stargardzie z dnia _____

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

_____ uczęszczał do _____ Przedszkola Miejskiego nr 7 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Stargardzie od 3 września 2018 r., natomiast od _____ uczęszcza do Przedszkola _____

Z udostępnionej dokumentacji wynika, że dnia 3 października 2018 r. po zebraniu z rodzicami wychowawczynie grupy _____ w obecności wicedyrektora odbyły rozmowę z rodzicami _____, w trakcie której przekazały informacje na temat zachowania _____. Mama _____ poinformował, że będzie miał badania w poradni psychologiczno-pedagogicznej, przedstawiła swoje propozycje pracy z dzieckiem, a także poprosiła o rozmowę z byłą wychowawczynią _____. W związku z powyższym na prośbę wicedyrektora p. Daria Kawczyńska, _____ w poprzednim przedszkolu przedstawiła propozycję działań w stosunku do _____

Na podstawie notatki służbowej i wyjaśnień wicedyrektora oraz pani Chałupa stwierdzono, że dnia 12 października 2018 r. _____ zaczął _____ kiedy wychowawczynie zwróciła _____ uwagę zaczął rozrzucać kredki i bić dzieci z grupy. _____ zaczął tworzyć „barykadę” z zabawek, nie reagował na polecenia nauczyciela, uciekał po sali i bił inne dzieci. Według pani Chałupa aby wyciszyć _____ i zapewnić bezpieczeństwo dzieciom przeprowadzono je do innej grupy, a _____ został w sali z nauczycielem. Pani Chałupa poinformowała o zaistniałej sytuacji wicedyrektora, który zadzwonił do pani _____ przekazując informację o zachowaniu _____ i zapytała kiedy może przyjechać do przedszkola po _____. Pani Rokicka oświadczyła, że nie wzywała mamy _____ w celu posprzątania zabawek.

Z wyjaśnień dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Stargardzie wynika, że _____ października 2018 r. z jego inicjatywy odbyło się spotkanie z panią _____

i wicedyrektorem panią Bożeną Rokicką. Na prośbę rodzica w spotkaniu tym uczestniczyła także pani Wioleta Sawicka - pedagog Szkoły Podstawowej nr 6, wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Stargardzie. Dyrektor wyjaśnił, że po tym spotkaniu zorganizował rozmowę z wicedyrektorem oraz nauczycielkami pracującymi w grupie w trakcie której ustalono zasady pracy z

Pani Gołofit oświadczyła, że rozmawiała telefonicznie z dyrektorem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie prosząc o obserwację na terenie przedszkola. Powiedziała także, iż z jej inicjatywy dnia 7 listopada odbyło się spotkanie z rodzicami w obecności Anny Dębczak - psychologa, Haliny Orzechowskiej - pedagoga, Bożeny Rokickiej - wicedyrektora, Ewy Wierzbowicz - koordynatora przedszkola, wychowawców grupy oraz - pomocy nauczyciela. Z notatki wynika, że w trakcie spotkania m.in. przekazano rodzicom sposoby pracy z w domu, zaproszono ich do obserwacji zajęć w przedszkolu, a także ustalono zasady pracy z w przedszkolu.

Działania podejmowane wobec dziecka w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej organizowanej w przedszkolu.

Z udostępnionej dokumentacji oraz z wyjaśnień dyrektora wynika, że w dniu 14 listopada 2018 r. obie nauczycielki grupy, do której uczęszczał przy współpracy z pedagogiem i psychologiem Szkoły Podstawowej nr 6 w Stargardzie, opracowały „Plan działań wspierających”. Określiły w nim je potrzeby edukacyjne, wynikające z prowadzonego rozpoznania; zakres, w którym dziecko wymaga pomocy; formy pomocy; założone cele; działania realizowane z dzieckiem w ramach poszczególnych form i sposobów udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej; metody pracy; zakres dostosowania wymagań edukacyjnych; działania wspierające rodziców dziecka; zakres współdziałania z poradniami oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny. Plan działań wspierających nie jest podpisany przez rodziców

Na podstawie ewaluacji działań podejmowanych przez nauczycielki grupy przedszkolnej, do której uczęszczał stwierdzono, że nauczycielki wykorzystywały elementy Ruchu Rozwijającego Weroniki Sherborne, pedagogiki zabawy, etc. Ich celem było wyposażenie dziecka w umiejętności rozpoznawania emocji i kierowania nimi, wzmacnianie pewności siebie i poczucia bezpieczeństwa w otoczeniu, ułatwianie nawiązywania kontaktu i współpracy grupą, rozwijanie spostrzegawczości i pamięci, zwiększanie koncentracji uwagi, zmniejszanie napięcia mięśniowego, usprawnianie narządów mowy, etc.

Aby osiągnąć zamierzone cele nauczycielki wspierały dziecko w bieżącej pracy podczas zajęć w przedszkolu poprzez rozmowy z dzieckiem dotyczące obowiązujących w przedszkolu norm społecznych; stwarzanie sytuacji, w których dziecko mogło odnosić sukcesy; stosowanie wzmocnień pozytywnych za najdrobniejsze nawet sukcesy, stwarzanie okazji, w których mi zaspokajać potrzebę ruchu, rozładować energię, nawiązać pozytywne relacje z rówieśnikami,

etc. Zaplanowano stworzenie kąci ciszy, do którego i inne dzieci będą mogły chodzić, kiedy będą tego potrzebowały.

W dokonanej ewaluacji nauczycielki podnoszą potrzebę dalszego poszukiwania skutecznych metod w pracy z dzieckiem. Pani przeprowadziła rozmowę w tej sprawie z p. Darią Kawczyńską,

Obie panie: p. p. w ramach samodoskonalenia uczestniczyły w szkoleniu: „Praca z dzieckiem trudnym. Jak współpracować z rodzicem?”. Obie zgłębiały również literaturę fachową w zakresie pracy z dzieckiem z trudnościami. Uznały także za zasadne objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz terapii logopedycznej. Na organizację tych zajęć uzyskały ustną zgodę rodziców.

Obie nauczycielki, jak twierdzą, utrzymywały stały kontakt z mamą w celu omawiania zarówno jej postępów jak i trudności.

Informacje o dziecku wynikające z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego: nr z dnia oraz nr z dnia wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Stargardzie.

w krótkim odstępie czasu otrzymał orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. z uwagi na tę samą niepełnosprawność:

Pierwsze orzeczenie wydano w listopadzie 2018 r., a kolejne w grudniu 2018 r. Różnice w wydanych dokumentach dotyczą rozszerzenia diagnozy,

rozszerzenia zaleceń do pracy z dzieckiem o potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem; ustalenia najskuteczniejszej techniki motywacyjnej dziecka, nawiązywania dobrej współpracy z jego rodzicami w celu spójnych oddziaływań wychowawczych.

Uwzględniając potencjał rozwojowy dziecka, jego mocne strony oraz występujące w najbliższym środowisku bariery i ograniczenia utrudniające jego funkcjonowanie specjaliści poradni określili warunki i formy wsparcia umożliwiające realizację jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych.

W ramach rewalidacji

W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zalecono

Aby poprawić funkcjonowanie dziecka w grupie rówieśniczej i zmotywować do aktywnego uczestnictwa w życiu przedszkola wskazano na potrzebę dostosowywania tempa pracy do możliwości, zadawania krótkich, niezłożonych pytań, prezentowania materiału na konkretnych przykładach, zwracania uwagi, czy dziecko zrozumiało wypowiedź, polecenie czy pytanie.

Aby poprawić funkcjonowanie dziecka, w procesie terapeutycznym zalecono wykorzystywanie pomocy dydaktycznych, materiałów językowych i gier do ćwiczeń logopedycznych, kart obrazkowych i wizualizacyjnych głosek, narzędzia i pomoce do usprawniania i stabilizowania czynności motorycznych narządów mowy.

Ponadto zwrócono uwagę na współpracę z rodzicami dziecka poprzez aktywizowanie ich do systematycznego współdziałania z przedszkolem (udziału w konkursach, imprezach), informowanie o osiągnięciach i trudnościach dziecka, uczenie umiejętności udzielania dziecku pomocy w domu (instruktaż, pokaz, ćwiczenia) oraz zwiększanie ich konsekwencji wychowawczej (porady, konsultacje).

Organizacja kształcenia specjalnego

1. Na podstawie złożonego przez rodziców w dniu _____ orzeczenia z dnia _____ o potrzebie kształcenia specjalnego nie podjęto w przedszkolu działań mających na celu właściwą organizację kształcenia specjalnego. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowany na jego podstawie nie określa istotnych informacji do pracy z dzieckiem, nie zawiera daty, podpisów członków zespołu, etc. Nie udokumentowano również faktu pisemnego poinformowania rodziców o posiedzeniu zespołu ds. opracowania tego dokumentu. Wicedyrektor wyjaśnił, że nie dokończono tworzenia Indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego ponieważ panie z poradni psychologiczno-pedagogicznej zasugerowały aby wstrzymać się z dalszym jego tworzeniem gdyż dziecko będzie miało nowe orzeczenie.
2. Na podstawie złożonego przez rodziców w dniu _____ orzeczenia nr _____ dnia _____ o potrzebie kształcenia specjalnego podjęto działania w celu organizacji kształcenia specjalnego, w szczególności:
 - ✓ nauczycielki grupy p. _____ i p. _____ dokonały wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka - dokument z dnia _____
 - ✓ zespół nauczycieli i specjalistów, w tym:
 - _____ - nauczycielka oddziału przedszkolnego
 - _____ - nauczycielka oddziału przedszkolnego, koordynator zespołu
 - p. M. Malik – logopeda
 - p. Makowska – nauczycielka, terapeuta
 - p. E. Bajurak – nauczycielka języka obcegoopracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny - dokument z dnia _____

Nie udokumentowano faktu pisemnego poinformowania rodziców o kolejnych

posiedzeniach ww. zespołów. Dyrektor wyjaśnił, że rodzice byli informowani ustnie.

3. W szkole wypracowano druk dokumentu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka, w którym uwzględniono istotne elementy tej oceny. Nauczyciele dokonujący oceny nie uwzględnili jednak jej indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień; zakresu i charakteru wsparcia ze strony nauczycieli stosownie do zdiagnozowanych potrzeb; przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu (barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie i uczestnictwo dziecka w życiu przedszkolnym); napotykanym trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z grupą oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia.
4. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET) dziecka opracowany w oparciu o orzeczenie nr ... z dnia ... określa:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	
zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z dzieckiem;	TAK	X
	NIE	
zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów o charakterze rewalidacyjnym prowadzących zajęcia z dzieckiem, ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania;	TAK	
	NIE	X
formy i okres udzielania dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane;	TAK	formy
	NIE	okres
działania wspierające rodziców dziecka;	TAK	X
	NIE	
zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, placówkami kształcenia specjalnego, placówkami doskonalenia nauczycieli, etc.	TAK	
	NIE	X
zajęcia rewalidacyjne	TAK	X
	NIE	
inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe, edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka	TAK	X
	NIE	
rodzaj i sposób dostosowania warunków	TAK	X

organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności dziecka, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie;	NIE	
w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania dziecka, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 osób	TAK	
	NIE dotyczy	X
zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami dziecka w realizacji przez przedszkole następujących zadań:	TAK	
	NIE	X
realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniu;	TAK	
	NIE	X
zapewnienie warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych;	TAK	
	NIE	X
realizacja zajęć specjalistycznych organizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej;	TAK	
	NIE	X
realizacja zajęć specjalistycznych, rewalidacyjnych;	TAK	
	NIE	X
integracja dziecka ze środowiskiem rówieśniczym;	TAK	
	NIE	X
przygotowanie dziecka do samodzielności w życiu dorosłym;	TAK	
	NIE	X

5. Program został opracowany na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie.
6. Rodzice dziecka nie składali wniosku do dyrektora przedszkola aby umożliwić udział w spotkaniu zespołu innych osób, w szczególności lekarza, psychologa, pedagoga, logopedy lub innego specjalisty.
7. Rodzice ucznia nie otrzymywali kopii wielospecjalistycznej oceny i programu w związku z orzeczeniem nr _____ z dnia _____, natomiast kopia wielospecjalistycznej oceny i programu opracowane na podstawie orzeczenia nr _____ z dnia _____ została wysłana pocztą dnia 18.02.2019 r.
8. Kwalifikacje wszystkich nauczycieli pracujących z _____ są wystarczające i zgodne z obowiązującym prawem.

Kwalifikacje nauczycieli i specjalistów:

Imię i nazwisko	rodzaj prowadzonych zajęć	kwalifikacje
	opiekuńczo-wychowawczo-dydaktyczne	zgodne z obowiązującym prawem
	opiekuńczo-wychowawczo-dydaktyczne	zgodne z obowiązującym prawem
	zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	zgodne z obowiązującym prawem
	zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	zgodne z obowiązującym prawem
	rewalidacja - terapia logopedyczna	zgodne z obowiązującym prawem
	nauka języka nowożytnego w ramach realizacji podstawy programowej	zgodne z obowiązującym prawem

9. Nauczyciele i specjaliści dokumentują wykonywaną z dzieckiem pracę w dziennikach. Na bieżąco prowadzony jest dziennik zajęć przedszkola (kontrolowany przez dyrektora); dziennik zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i jednocześnie rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz dziennik zajęć logopedycznych. W dziennikach uwzględniono program grupy, tygodniowy rozkład zajęć, daty i czas ich trwania a także tematy zajęć. Nie uwzględniono natomiast oceny postępów poczynionych przez dziecko oraz wniosków do dalszej pracy. Nie prowadzono dziennika zajęć rewalidacyjnych.
10. Dziecku założono indywidualną teczkę, jednakże jego dokumentacja gromadzona jest także w innych segregatorach. Obecnie w indywidualnej teście dziecka znajduje się indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny. Nie ma dokumentacji badań i czynności uzupełniających prowadzonych np. przez logopedę czy terapeutę, indywidualnych programów zajęć, etc.
11. Przedszkole zapewnia odpowiednie warunki do nauki oraz środki dydaktyczne. Nie stwierdzono potrzeby wykorzystywania w pracy z dzieckiem specjalistycznego sprzętu.

Działania wychowawcze i współpraca z rodzicami

Na podstawie ewaluacji działań podejmowanych przez nauczycielki grupy przedszkolnej, do której uczęszczał _____ oraz rozmowy z wychowawczyniami można stwierdzić, że głównymi metodami wykorzystywanymi w pracy z dzieckiem

były zabawy (m.in.: ruchowe, integracyjne), lepienie z plasteliny, ćwiczenia usprawniające, relaksacyjne oraz różne formy terapii (np.: drama, bajkoterapia, muzykoterapia). Nauczycielki kontaktowały się także z pedagogiem Szkoły Podstawowej nr 6.

Odnosnie sytuacji „odegrania” przed rodzicami , pantomimy w trakcie spotkania, wychowawczynie wyjaśniła, że w podczas rozmowy była zdenerwowana i jej gestykulacja mogła być przez rodziców w ten sposób odebrana.

Z udostępnionej dokumentacji wynika, że do dnia kontroli dyrektor i wicedyrektor przeprowadziły cztery obserwacje zajęć grupy (04.10.2018 r., 31.10.2018 r., 26.11.2018 r., 18.01.2019 r.). Oprócz tego zarówno pani Gołofit jak i pani Rokicka oświadczyły, że wielokrotnie wchodziły na zajęcia tej grupy obserwując pracę wychowawczyń.

Odnosnie sytuacji pozostawienia pod opieką innej osoby niż nauczyciel, dyrektor wyjaśnił, że dnia został pozostawion pod opieką woźnej w sali przedszkolnej na bardzo krótki czas. W związku z tym, iż takie postępowanie nie jest zgodne z przepisami prawa wobec nauczyciela zostały wyciągnięte konsekwencje zgodne z przepisami prawa.

Zarówno pani jak i pani oświadczyły, że nie przekazywały innym rodzicom informacji na temat

Z analizy wpisów zeszytu korespondencji wynika, że większość informacji przekazywanych za jego pośrednictwem opisywało negatywne zachowanie

Dyrektor wyjaśnił, że zeszyt ten założony był przy współpracy ze specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznej. Miał on na celu opisywanie sytuacji, w których zachowuje się niewłaściwie aby ustalić w jakich okolicznościach one się pojawiają. Wychowawczynie stwierdziły, że pozytywne informacje o dziecku przekazywane były ustnie.

Pani Gołofit potwierdziła, że pani dyrektor Przedszkola wyszła z propozycją zamiany miejscami z dziećmi z listy oczekujących z tamtego przedszkola, na co wyraziła zgodę.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:

1. W przedszkolu opracowano plan działań wspierających. Z jego treści wynika, że porządkuje on dotychczasowe działania podejmowane w przedszkolu wobec dziecka (w bieżącej pracy z dzieckiem, w ramach zintegrowanych działań nauczycielek grupy przedszkolnej, w formie zajęć organizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej). Dokument nie został podpisany przez rodziców
2. Rodzice dziecka w dość krótkim czasie przedłożyli w przedszkolu orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ich dziecka. orzeczenie złożone zostało , to jest przed upływem 30 dni, które określają termin opracowania indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego. Zważywszy na fakt, że nowe orzeczenie nr uchyliło

stare orzeczenie nr to termin opracowania ipet-u mógł zostać wydłużony. Nowy indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany , a więc przed upływem wymaganego terminu.

3. Rodzice nie byli informowani, pisemnie, w sposób przyjęty w przedszkolu o kolejnych posiedzeniach zespołu, który dokonał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka i opracował dla niego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny. Oba dokumenty wypracowane przez zespół wymagają dopracowania i uszczegółowienia ponieważ nie spełniają wszystkich wymogów.
4. Z ipet-u wynika, że w ramach rewalidacji miał być objęty zajęciami logopedycznymi w wymiarze 120 minut tygodniowo, a także zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi oraz rozwijającymi kompetencje emocjonalno-społeczne wynikającymi z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w wymiarze 45 minut tygodniowo, każde. Z prowadzonych dzienników zajęć wynika, że uczestniczył w grupowych zajęciach logopedycznych, korekcyjno-kompensacyjnych oraz rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne. Z zapisów w dziennikach wynika, że plan oraz czas tych zajęć nie był dostosowany do możliwości małego dziecka.
5. Nauczyciele nie dokonywali oceny postępów dziecka, nie formułowali wniosków do dalszej z nim pracy, a także brak wspólnych ustaleń z rodzicami w zakresie realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu, realizacji zajęć specjalistycznych organizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej; integracji dziecka ze środowiskiem rówieśniczym czy przygotowania go do samodzielności w życiu dorosłym sprawiły, że okazały się one mało efektywne.
6. Dyrektor zobowiązał osoby biorące udział w spotkaniach zespołów do nieujawniania spraw poruszanych na spotkaniu, które mogą naruszać dobra osobiste dziecka, jego rodziców, nauczycieli lub specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem, a także innych osób uczestniczących w spotkaniu - główne sposoby to objęcie całej kadry szkoleniem RODO, przeprowadzonym w dniu 31 stycznia 2018 r. oraz ustne przypomnienia.
7. Nauczyciel pozostawił pod opieką osoby niebędącej nauczycielem w związku z czym zostały wobec niego wyciągnięte konsekwencje.
8. Nauczyciele współpracowali z pedagogiem Szkoły Podstawowej nr 6 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Stargardzie.

Zalecenia:

1. Organizować i dokumentować kształcenie specjalne wynikające w szczególności z § 5, § 6 ust. 1, ust. 4, ust. 7, ust. 10 – 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 ze zm.).
2. Organizować i dokumentować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-

pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591), w tym wynikających także z § 21 i 22, a także zgodnie z § 11 i § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646)

3. Dostosowywać czas zajęć organizowanych w przedszkolu do możliwości rozwojowych małego dziecka zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r., poz. 649 ze zm.).
4. Wspomagać nauczycieli w realizacji ich zadań zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

.....
Stargomed 20.03.2019
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

DYREKTOR
Anna Góralik

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Kulikowska

STARSZY WIZYTATOR

Hanna Mrkowska

.....
Szczecin 15.03.2019
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono dnia 15 marca 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
20.03.2019
DYREKTOR
Anna Gileń
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora
kontrolowanej jednostki)

Stanford dnia 20.03 2019 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.