

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS – DK.5533.116.2018.KD
w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zapewnienia
bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki uczniowi
w szkole

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki:

Szkoła Podstawowa Integracyjna nr 21 im. Kornela Makuszyńskiego w Koszalinie,
ul. Podgórna 55, 75-335 Koszalin

Telefon: 94 345 79 97; email: sp21@pro.onet.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Krystyna Pater

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, 75-626 Koszalin

Telefon: 94 3424738 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Dajczak	22 października 2018r.	5533.116.2018.KD

Termin rozpoczęcia kontroli: 23 października 2018r.

Termin zakończenia kontroli: 23 października 2018r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.116.2018

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 29

Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie pisma Rzecznika Praw Dziecka przesłanego w dniu 4 października 2018r. (data wpływu) z prośbą o przeprowadzenie czynności wyjaśniających w zakresie zapewnienia pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki uczniowi : w Szkole Podstawowej Integracyjnej nr 21 im. Kornela Makuszyńskiego w Koszalinie

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z wicedyrektorem szkoły panią Ewa Endruszkiewicz, pedagogiem szkolnym panią , wychowawcą klasy panią , oraz nauczycielem wspomagającym klasy panem Dyrektor szkoły pani Krystyna Pater przebywała w dniu kontroli na urlopie. Zapoznano się także z dokumentacją szkoły zebraną w sprawie.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. 2018, poz. 996 z późniejszymi zmianami) oraz §3 ust. 3 i § 13-18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658), w dniu 23 października 2018r. przeprowadzono w szkole kontrolę doraźną.

W trakcie kontroli ustalono, że _____ jest uczniem klasy _____ Szkoły Podstawowej Integracyjnej nr 21 w Koszalinie. Posiada orzeczenie nr _____ o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na _____. Orzeczenie wydane zostało na czas od 1 września 2015r. do ukończenia I-go etapu edukacyjnego. Na podstawie art. 312 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r., poz.60 z późn. zmianami), orzeczenie to zachowuje ważność do czasu ukończenia kształcenia w klasie IV szkoły podstawowej.

Na podstawie §6 ust. 1 oraz §9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1578 z późn. zmianami) szkoła dostosowała Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla _____ do wymogów określonych we wspomnianym rozporządzeniu do dnia 30 września 2017r. (data opracowania IPETu na dokumencie – 25 września 2017r.).

Zgodnie z §6 ust.3 w/w rozporządzenia program opracowuje zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z _____. Zespół ten, zgodnie z §6 ust. 9 w/w rozporządzenia, co najmniej dwa razy w roku szkolnym, dokonuje okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia.

Spotkania zespołu odbywają się nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym, zgodnie z §6 ust.7 w/w rozporządzenia. W poprzednim roku szkolnym 2017/2018 odbyły się 4 spotkania zespołu w dniach 28 września 2017r., 8 lutego 2018r., 16 maja 2018r. (na wniosek matki) oraz 12 czerwca 2018r. Zgodnie z §6 ust. 11 w/w rozporządzenia matka _____ była pisemnie powiadamiana o terminach spotkań zespołu i możliwości uczestniczenia w nich. W dniu 8 lutego 2018r. spotkanie zespołu odbyło się bez udziału matki, co zapisane zostało w protokole posiedzenia zespołu. W dniu 2 marca 2018r. matka odebrała protokół. Wynikiem majowego spotkania było ustalenie dla _____ formy indywidualnej niektórych zajęć edukacyjnych, zgodnie z §6 ust. 1 pkt 8 w/w rozporządzenia. Na czerwcowym spotkaniu zespołu omówiono funkcjonowanie _____ w II semestrze roku szkolnego 2017/2018 oraz ustalono rodzaj zalecanych zajęć specjalistycznych i pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2018/2019, jako załącznik do IPETu _____. W dniu 12 września 2018r. pani _____, matka _____, otrzymała pisemną informację o przydzielonych formach pomocy, zgodnie z §23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach

(Dz.U. z 2017r. poz.1591 z późn. zmianami). W roku szkolnym 2018/2019 zorganizowano dla _____ zgodnie z IPETem ucznia i zaleceniami zawartymi w jego orzeczeniu, zajęcia rewalidacyjne i usprawniające zgodne z rodzajem niepełnosprawności określonym w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (3x45 minut) oraz zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej (2x45 minut). Pani _____ nie wyraziła zgody na _____ i _____, w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, co zapisała na przedstawionej informacji. Nie wniosła innych uwag.

W dniu 14 września 2018r. pani pedagog, biorąc pod uwagę stanowisko matki wyrażone na majowym spotkaniu zespołu o częstszym spotykaniu się z zespołem nauczycielskim, zaproponowała pani _____ spotkanie zespołu ds. opracowania Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego na dzień 20 września 2018r. Pani _____ nie udzieliła odpowiedzi. W dniu 26 września 2018r. szkoła otrzymała wniosek pani _____ o zorganizowanie zespołu z udziałem _____

_____ - pani _____. Spotkanie to odbyło się 10 października 2018r. Zgodnie z §6 ust. 12 rozporządzenia MEN w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych (...), IPET oraz wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia matka odebrała 19 października 2018r., co potwierdziła stosowną adnotacją na szkolnych egzemplarzach dokumentów.

Ze względu na potrzeby rozwojowe _____ indywidualnie realizuje zajęcia z _____ – łącznie 12 godzin. Na pozostałe zajęcia uczęszcza ze swoją klasą. Opracowano indywidualny plan lekcji _____, który został przekazany matce na początku roku szkolnego. Nauczyciele wszystkich przedmiotów opracowali zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych chłopca, co szczegółowo dla każdego przedmiotu zostało zapisane w jego IPECie. Nauczyciele stosują dostosowane formy i metody pracy z _____ na lekcjach. W przypadku zajęć indywidualnych dostosowują podawane treści, czasami całkowicie zmieniając temat w zależności od nastroju i stanu emocjonalnego chłopca. Mają przygotowane różne scenariusze lekcji, tak by uczeń w optymalny sposób korzystał z zajęć „jeden na jednego”. Z tego samego powodu, gdy _____ zaczyna się denerwować, na lekcjach z klasą nauczyciele często zmieniają aktywność i rodzaj zadań dla wszystkich uczniów, by nie tylko przekazać wiedzę, ale by móc przeprowadzić zajęcia.

W IPECie _____ zapisane są ponadto metody rozładowania emocji (agresji), wśród których występuje, m.in. żucie gumy, na co chłopiec ma pozwolenie podczas zajęć, słuchanie MP3 z muzyką – _____, które stosowane jest w każdej sytuacji, gdy tylko tego potrzebuje.

Klasa _____, do której uczęszcza chłopiec to klasa integracyjna, która liczy 15 osób z czego 5 (łącznie z _____) posiada orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, co jest zgodne z §6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. z 2017r., poz. 649 z późn. zmianami). Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia MEN w sprawie

warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych (...) w klasie tej zatrudniony jest nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne w wymiarze 10 godzin tygodniowo. Nauczyciel ten wspiera dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych na przedmiotach wymagających skupienia i wysiłku umysłowego, takich jak

W związku z tym, iż realizuje te zajęcia w formie indywidualnej, z nauczycielem wspomagającym podczas zajęć z klasą nie ma kontaktu. Warto przy tym zwrócić uwagę, iż zajęcia z j. angielskiego i informatyki realizowane są w grupach po 7-8 osób.

Ustalono również, że w dniu 12 września 2018r. odbyło się zebranie rodziców klasy . Na zebraniu tym grupa rodziców dzieci, wobec których przejawia agresywne zachowania, miała pretensje do pani , iż nie wpływa na swojego syna i nic nie robi, by zmienić swoje postępowanie wobec ich dzieci. W celu zapobieżenia eskalacji konfliktu na spotkanie to poproszono panią pedagog. Rodzice zadali jej bezpośrednie pytanie o to czy w związku z agresywnym zachowaniem , można przenieść go do innej szkoły. Pani pedagog poinformowała rodziców, że zgodnie z obowiązującym prawem wyboru szkoły i ewentualnego przeniesienia do innej placówki dokonuje rodzic dziecka i jest to jego autonomiczna decyzja. Próbowała wyciszyć emocje. Wy tłumaczyła również podstawy prawne funkcjonowania w klasie nauczyciela wspomagającego. Pani twierdziła, że jej dziecku należy się indywidualny nauczyciel opiekujący się nim podczas pobytu w szkole. Jako źródło swojej opinii podała forum dla Nie przyjęła tłumaczenia pani pedagog. Zdarzenie zostało opisane w notatce służbowej pedagoga szkolnego. Wychowawca klasy i nauczyciel wspomagający potwierdzili (w oddzielnych rozmowach podczas kontroli) przebieg zdarzeń podczas spotkania z rodzicami, opisanych przez pedagoga szkolnego.

Nauczyciele, a przede wszystkim wychowawca, starają się budować pozytywne relacje rówieśnicze pomiędzy a innymi dziećmi w klasie, starają się go włączać w życie klasy. Nie jest to jednak łatwe, gdyż nie chce współpracować w grupie, nie lubi chodzić do szkoły, przeraża go hałas panujący w szkole, denerwują go, np. chrząknięcie czy chryпка innego dziecka. Reaguje wtedy impulsywnie, a dzieci boją się go.

W opinii nauczycieli

W celu zapewnienia bezpieczeństwa oraz innym dzieciom nauczyciele pomiędzy zajęciami indywidualnymi przekazują sobie opiekę nad nim, przeprowadzając z jednego do drugiego gabinetu. W przypadku, kiedy spędza przerwy na korytarzu szkolnym, oprócz planowych dyżurów nauczycieli, wyznaczony jest dodatkowy nauczyciel-opiekun do obserwacji Jego zadaniem jest bezpieczna i dyskretna eskorta ucznia do miejsca kolejnej lekcji oraz reagowanie na niepożądane zachowania chłopca, np. wymachiwanie MP3, które mogłyby wyrządzić krzywdę innym dzieciom.

Mimo zmiany organizacji procesu nauczania problemy z zachowaniem chłopca nie ustąpiły. Swoje zdenerwowanie rozładowuje agresywnym zachowaniem wobec nauczycieli (), uczniów (), jak i wobec siebie (

Zdarza się również, że niszczy mienie szkoły, np.

Z powodu agresywnego zachowania dyrekcja szkoły otrzymuje od rodziców uczniów klasy , pisemne zgłoszenia o niepożądanych zachowaniach chłopca z prośbą o wpłynięcie na panią , która nie reaguje na zachowanie swojego dziecka i na ich prośby. W związku z ostatnim zgłoszeniem rodzica z dnia 21 października 2018r. dotyczącym ataku na chłopca z

dyrektor szkoły wystosował wniosek do organu prowadzącego o możliwość zatrudnienia pomocy nauczyciela, który stanowiłby ochronę dla innych dzieci przed przejawami agresji chłopca. O wszystkich zdarzeniach informowana jest na bieżąco matka ucznia, telefonicznie i poprzez komunikator na e-dzienniku. Szczegółowy zapis elektroniczny został wprowadzony do kontaktów z matką jako obowiązkowy, w związku z tym, iż matka niejednokrotnie twierdziła, że nie została poinformowana o wydarzeniach w szkole z udziałem jej syna.

Potwierdzeniem wszystkich ustaleń w trakcie kontroli są notatki nauczycieli, zapisy w e-dzienniku, pisma rodziców uczniów klasy oraz dokumentacja psychologiczno-pedagogiczna

Matka chłopca została poinformowana przez szkołę o możliwości skorzystania z oferty nowo powstałej formy edukacji dla w normie intelektualnej. Od 1 września 2018r. utworzono takie klasy w . Specjalistyczne oddziały w tej szkole liczą po 2-3 osoby, przebywające i pobierające edukację

Warunki oferowane w tej placówce są zgodne z zalecanymi w orzeczeniu Aby zapewnić lepsze warunki dla dzieci, szczególnie wrażliwych na wszelkie bodźce, oddziały te zlokalizowane są w odremontowanym budynku przy . Jako dodatkowy argument podano bliższą niż obecna szkoła, lokalizację placówki od domu rodzinnego ucznia.

W trakcie kontroli ustalono również, iż szkoła jest w stałym kontakcie z ojcem dziecka, który mieszka kilkadziesiąt kilometrów od Koszalina. Jest informowany o działaniach podejmowanych wobec w tym o spotkaniach zespołu ds. opracowania IPETu. Pan uczestniczył w spotkaniu zespołu w dniu 16 maja 2018r. oraz każdorazowo, gdy przebywa w Koszalinie, kontaktuje się osobiście z pedagogiem szkolnym. W pełni zgadza się na proponowane przez szkołę formy i metody pracy z wyraża zgodę na przeniesienie syna do specjalistycznej placówki (oświadczenie ojca w dokumentacji szkoły).

Ponadto szkoła posiada porozumienie z Miejską Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Koszalinie, a pedagog szkolna pani jest w kontakcie z pedagogiem prowadzącym w poradni panią . Ponadto szkoła pozytywnie odpowiedziała na prośbę matki o zorganizowanie spotkania dzieci klasy z panią – prezesem na temat Takie spotkanie odbyło się na godzinie wychowawczej w dniu 18 października 2018r. Po spotkaniu tym, pani

przekazała pani pedagog, że dzieci dużo wiedzą o i o tym, jak reagować na zachowanie

W wyniku braku „nasilającymi się atakami agresji oraz innymi zauważonymi niepokojącymi zachowaniami chłopca, jak, np. czy

w dniu 18 października 2018r. dyrekcja szkoły skierowała do i pismo uzupełniające do wcześniejszego wniosku z dnia 13. grudnia 2017r., z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemu wychowawczo-opiekuńczego dotyczącego.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zapewnienia pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki uczniowi.
Kontrolę zakończono bez wydania zaleceń.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Szkoła Podstawowa Integracyjna Nr 21
im. Kornela Makuszyńskiego
ul. Podgórna 55
75-335 Koszalin
NIP 669-10-90-597

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

Koszalin,
dnia 31 października 2018r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR

Koszalin,
dnia 31 października 2018r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono dnia 31 października 2018r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: ... 31 października 2018r.
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.