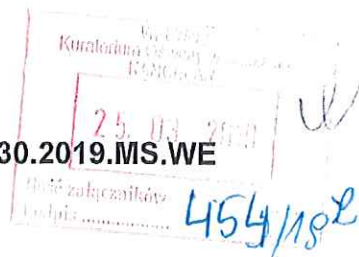


RPU/642/2019 P  
Data: 2019-03-25

**PROTOKÓŁ KONTROLI DOKAZNEJ 5533.30.2019.MS.WE**



**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 4 im. H. Sienkiewicza,  
ul. Kombatantów 3, 74-320 Barlinek

Telefon: 95 746 10 22

E-mail: sp4barlinek@wp.pl;

Imię i nazwisko dyrektora: Elżbieta Trautman

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

E-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marzenna. Słowikowska	6 marca 2019 r.	WKOS.5533.30.2019.MS
2.	Elwira Wolny	6 marca 2019 r.	WKOS.5533.30.2019.WE

**Termin kontroli:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 11 marca 2019 r.

Termin zakończenia kontroli: 11 marca 2019 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS.5533.30.2019.MS.WE

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 51

**Informacje o kontroli:**

Kontrola dotyczyła zakresu działań podjętych przez szkołę wobec niewłaściwych zachowań ucznia w stosunku do kolegi z klasy (przemoc rówieśnicza fizyczna).

**Podczas kontroli:**

Przeprowadzono rozmowę: z p. Elżbietą Trautman - dyrektorem szkoły, p. Ewą Grzywną – wicedyrektorem szkoły, p. Katarzyną Duszkiewicz - wychowawcą klasy

p. Beatą Sokołowską - pedagogiem szkolnym oraz p. Sylwestrem Przewlazły - nauczycielem historii.

1. **Przeanalizowano następujące dokumenty:**

- a. notatkę z rozmowy z uczniem [ ] w sprawie zdarzenia w dniu 26 lutego 2019 r. na lekcji historii;
- b. notatkę służbową wychowawcy klasy p. Duszkiewicz z dnia 4 marca 2019 r., dotyczącą wyjaśnienia sytuacji na lekcji historii w dniu 26 marca 2019 r.;
- c. notatkę nauczyciela historii z dnia zdarzenia, tj. 26 lutego 2019 r.;
- d. notatki wychowawcy klasy I [ ], Duszkiewicz;
- e. notatkę służbową dyrektora szkoły z dnia 6 marca 2019 r., dotyczącą rozmowy z uczniami z klasy I [ ];
- f. pismo p. [ ] z dnia 6 marca 2019 r., skierowane do dyrektora szkoły;
- g. notatkę nauczyciela wychowania fizycznego z dnia 6 marca 2019 r.;
- h. notatkę pielęgniarki szkolnej z dnia 6 marca 2019 r.;
- i. pismo p. [ ] z dnia 1 marca 2019 r. skierowane do dyrektora szkoły;
- j. procedury postępowania ze sprawcą przemocy w Szkole Podstawowej nr 4 im. H. Sienkiewicza w Barlinku;
- k. uwagi z e - dziennika wysłane do rodziców uczniów.

2. **Ustalenie stanu faktycznego:**

Podczas kontroli dyrektor szkoły pani Elżbieta Trautman oświadczyła, że w dniu 27 lutego br. około godz. 14.00 do jej gabinetu przyszła pani Katarzyna Duszkiewicz - wychowawca klasy [ ], która poinformowała, że dzwoniła do niej pani [ ], twierdząc, że w dniu 26 lutego br.

został uderzony przez [ ] - kolegę z klasy. Pani Elżbieta Trautman poprosiła nauczyciela historii - pana Sylwestra Przewlazły o sporządzenie notatki ze zdarzenia jakie miało miejsce po skończonej lekcji z klasą [ ] w dniu 26 lutego br. Pan Sylwester Przewlazły - nauczyciel historii oznajmił, że w dniu 26 lutego br.

[ ] z [ ] razem siedzieli na lekcji historii. Od początku zajęć [ ] zachowywali się niewłaściwie. Kłócili się, nie reagowali na uwagi nauczyciela. Takie zachowanie [ ] pan Przewlazły zaobserwował pierwszy raz. Nauczyciel omawiając i przedstawiając uczniom postać Stanisława Augusta, użył o królu sformułowania „ciapcia”. [ ] „podchwycił to” i zaczął tak przezywać swojego [ ]. Konflikt słowny [ ] w doprowadził do tego, że nauczyciel przesadził uczniów, informując ich, że [ ] za niewłaściwe zachowanie otrzymają uwagi. Podczas dzwonka na przerwę pan Przewlazły zauważył, że [ ] stoją blisko siebie. Szarpiąc się, obaj upadli na podłogę. Natychmiast zareagował, podszedł do nich, kazał [ ] się podnieść, zapytał czy wszystko w porządku. Żaden z [ ] nie zgłaszał urazu, bólu czy też uderzenia w twarz. Nikt z pozostałych uczniów nie potwierdził, tego, że [ ] został uderzony w twarz przez [ ]. Nauczyciel polecił [ ] samemu opuścić salę lekcyjną.

Pisemne informacje, o tym, że w dniu 26 lutego br. żaden nauczyciel nie zgłosił pobicia, ani nikt z uczniów nie przyszedł z urazem twarzy spowodowanym pobiciem, złożyła pielęgniarka szkolna - pani Krystyna Ostrowska. Pani dyrektor po otrzymaniu od wychowawcy klasy [ ] informacji o zdarzeniu chciała również przeprowadzić rozmowę z uczniami tejże klasy, ale nie było ich w szkole, ponieważ w tym dniu skończyli już lekcje. Nie mogła osobiście dokonać jej w dniu 28 lutego br., ponieważ w tym dniu uczestniczyła w szkoleniu dla dyrektorów szkół powiatu myśliborskiego w Szkole Podstawowej nr 2 w Dębnie, organizowanym przez

d. m. Jod



wizytatorów Kuratorium Oświaty w Szczecinie, a z kolei w dniu 1 marca br. była na zaplanowanym urlopie. Poinformowała wychowawcę klasy, że zaraz po powrocie do szkoły, tj. 4 marca br. ustali spotkanie z panią [redacted]. Na czas nieobecności wyjaśnianiem sprawy zajęła się wicedyrektor szkoły pani Ewa Grzywna.

W dniu 4 marca br. dyrektor szkoły przeprowadził rozmowę z uczniami klasy na temat zdarzenia, jakie miało miejsce w dniu 26 lutego br. W dniu 6 marca br. spotkał się z uczniami klasy, „świadkami zdarzenia” wskazanymi przez panią [redacted] w piśmie skierowanym do dyrektora szkoły w dniu 6 marca 2019 r. tj. [redacted] (notatka z rozmowy).

[redacted] poinformował panią Elżbietę Trautman, że „widział tylko moment, gdy [redacted] wżeli na podłogę”, nie widział tego, co było wcześniej i jak doszło do upadku, zaś [redacted] mu powiedział, że [redacted] go uderzył. Widział moment, kiedy [redacted] leżał na podłogę, [redacted] stał, a pan Przelazły podszedł do nich i ich rozdzielił”. Pedagog szkolny - pani Beata Sokołowska po powiadomieniu przez wychowawcę klasy o zdarzeniu przeprowadziła rozmowę ze [redacted] z jednym z uczestników incydentu (notatka służbowa). Nie odbyła jej z [redacted]

[redacted] ponieważ [redacted] : od 27 lutego do 11 marca był nieobecny w szkole.

Podczas kontroli wychowawca klasy pani Katarzyna Duszkiewicz potwierdziła, że w dniu 26 lutego 2019 r., kilka minut po 18.00, zadzwoniła do niej pani [redacted]

[redacted] z informacją, że [redacted] wrócił ze szkoły z siniakiem na twarzy, spowodowany uderzeniem przez [redacted]. W związku z tym, że [redacted] miał stan podgorączkowy pani [redacted] się do izby przyjęć w szpitalu w Gorzowie. Po godz. 21.00 pani [redacted] ponownie zadzwoniła do pani Duszkiewicz, informując ją, że [redacted] przeszedł część badań i jutro, tj. 27 lutego nie będzie go w szkole. W dniu 27 lutego br., rano skontaktowała się telefonicznie z wychowawcą klasy, prosząc o spotkanie. Odbyło się ono o 13.15 w obecności pana Sylwestra Przewłazłego - nauczyciela historii, który był świadkiem zdarzenia między [redacted] Pani [redacted] zażądała niezwłocznego spotkania z dyrektorem szkoły i mamą sprawcy czynu. Wychowawca ustalił, że przekaze informacje pani Trautman. Pani Duszkiewicz około godz. 14.00 spotkała się z dyrektorem szkoły i przekazała wiadomość. Dyrektor szkoły oznajmił, że może się spotkać z mamą [redacted] najwcześniej w poniedziałek, tj. 4 marca br., ponieważ w dniach 28 lutego i 1 marca jest nieobecny. Po rozmowie z dyrektorem szkoły, tj. w dniu 27 lutego br. około godz. 16.00 pani Katarzyna Duszkiewicz zadzwoniła do pani [redacted] informując ją, że termin spotkania z dyrektorem szkoły zostanie ustalony 4 marca, br., tuż po powrocie pani Trautman. Pani [redacted] stwierdziła, że jest on zbyt długi.

Wychowawca pani Katarzyna Duszkiewicz w dniu 27 lutego o godz. 14.50 spotkała się z pani [redacted] która po rozmowie z nią, udała się do nauczyciela historii – pana Sylwestra Przewłazłego, który widział incydent, do jakiego doszło między [redacted]

Wicedyrektor szkoły pani Ewa Grzywna oświadczyła, że dnia 28 lutego br., rano, zadzwoniła do niej pani [redacted] inowczo żądając spotkania z dyrektorem szkoły i matką sprawcy. Pani Grzywna poinformowała, że nie jest to możliwe, ponieważ pani dyrektor, w ramach swoich obowiązków służbowych, wyjechała na szkolenie. Zaproponowała mamie [redacted] pomoc w tej sprawie. Pani [redacted] nie chciała rozmawiać z wicedyrektorem szkoły. Stwierdziła, że jeśli

nie dojdzie do takiego spotkania z panią Trautman i panią ..... piątku, tj. do 1 marca 2019 r., to sprawę skieruje na policję.

W dniu 4 marca 2019 r. wychowawca klasy ..... powiadomił smsem panią ..... spotkanie z dyrektorem szkoły odbędzie się w dniu 5 marca br. o godz. 14.00. Pani ..... potwierdziła udział w spotkaniu, natomiast pani ..... poinformowała, że z powodu choroby nie będzie w nim uczestniczyć. Skontaktuje się z panią dyrektor jak wyzdrowieje. Nie uczyniła tego. W dniu 11 marca br. skierowała pismo do dyrektora szkoły, w którym informuje, że o incydencie, który miał miejsce 26 lutego 2019 r. powiadomiła komisariat policji, ten zaś przekazał sprawę do sądu rodzinnego w Barlinku. Wnosi w nim również, aby pani Elżbieta Trautman – dyrektor szkoły nie przeprowadzała żadnych rozmów z jej ..... ia temat tego zdarzenia. Dyrektor szkoły zobowiązała się, że skontaktuje się z panią ..... onownie umówi się na spotkanie.

#### Wnioski:

1. Dyrektor pojął czynności wyjaśniające w związku ze zdarzeniem, jakie miało miejsce w dniu 26 lutego 2019 r.
2. Pani Elżbieta Trautman nie mogła się spotkać w dniu wskazanym przez panią ..... celu wyjaśnienia zdarzenia, ponieważ w ramach wykonywania obowiązków, uczestniczyła w szkoleniu dla dyrektorów szkół powiatu myśliborskiego.
3. Dyrektor po powrocie do szkoły niezwłocznie wyznaczył termin spotkania z matką ucznia.
4. Pani ..... powodu choroby nie stawiała się na spotkanie w wyznaczonym terminie. Mimo obietnicy, po rekonwalescencji, nie skontaktowała się z dyrektorem szkoły.

#### Zalecenia: brak

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz.1658), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4  
im. H. Sienkiewicza  
4-320 Badinok, ul. Komendantów 3  
tel. 095 746 1922  
NIP 597-10-22-099, REGON 210331763

DYREKTOR SZKOŁY

.....mgr. Elżbieta Trautman.....  
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR

Elżbira Wolna  
Elżbira Wolna

.....  
(przeprowadzająca kontrolę).

WIZYTATOR

M. Nowicka  
Marzenna Stowikowska

Protokół sporządzono dnia 18 marca 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.



DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....*21.03.2019*.....*[Signature]*.....*Elżbieta Trześniewska*.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

.....*Borlineli*....., dnia .....*21.03*.....2019 r.

