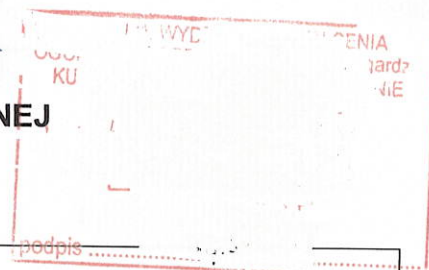


**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
WKOS-N.5533.3.2019.HB.MO**



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły:

Szkoła Podstawowa nr 4 im. Jana Pawła II w Nowogardzie,
ul. Generała Józefa Bema 41,
72-200 Nowogard

Telefon: 913923028

e-mail: nowogard4@wp.pl

Imię i nazwisko pełniącego obowiązki dyrektora: Bogdan Sobolewski

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie Kuratorium
Oświaty w Szczecinie, Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798279433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Boguta	21 lutego 2019 r.	5533.3.2019.HB
2.	Małgorzata Osuchowska	21 lutego 2019 r.	5533.3.2019.MO

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 22 lutego 2019 r.

Termin zakończenia kontroli: 22 lutego 2019 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.3.2019.HB.MO

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 49

Kontrola doraźna w zakresie prawidłowości organizacji kształcenia specjalnego dziecka niepełnosprawnego.

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z panem Bogdanem Sobolewskim – pełniącym obowiązki dyrektora szkoły, panią Magdaleną Adrych – pedagogiem szkolnym i koordynatorem ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej, panią Beatą Andrysiak – wychowawcą klasy I.
- Analizowano następującą dokumentację: orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, indywidualny program edukacyjno - terapeutyczny, dzienniki zajęć specjalistycznych, dziennik lekcyjny klasy I; inną, udostępnioną przez dyrektora.

1. Kształcenie specjalne organizowane jest w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na rodzaj niepełnosprawności określonej w przepisach prawa, wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym w poradni specjalistycznej:

Odpowiedź	1
TAK	X
NIE	
W oparciu o inny dokument	

... jest uczennicą klasy I posiadającą orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr ... wydane ze względu na niepełnosprawność sprzężoną –niesłyszcząca, niepełnosprawna intelektualnie w stopniu lekkim przez Zespół Orzekający Centrum Psychologii w dniu ... Orzeczenie to wpłynęło do szkoły w dniu ...
W ubiegłym roku szkolnym 2017/2018 uczennica nie otrzymała promocji do klasy drugiej.

2. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem:

Odpowiedź	1
TAK	X
NIE	

Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET) ... został opracowany w ... roku przez zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczennicą. Zawiera on nieaktualne informacje na temat bieżącej pomocy udzielanej uczennicy - nieścisłości dotyczące m.in. zakresu dostosowań, nazwiska nauczyciela wspomagającego, nieaktualne podstawy prawne. IPET został opracowany przed dokonaniem wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia.

3. Zespół, co najmniej dwa razy w roku szkolnym, dokonał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także - za zgodą rodziców dziecka - z innymi podmiotami:

Odpowiedź	1
TAK	
NIE	X

Do dnia kontroli nie opracowano wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia.

4. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniają indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia:

Odpowiedź	1
TAK	
NIE	X

5. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniają w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów, asystentów lub pomocy nauczyciela:

Odpowiedź	1
TAK	
NIE	X

6. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny ucznia określa:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	1
<ul style="list-style-type: none"> zakres i sposób dostosowania programu wychowania przedszkolnego do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z dzieckiem; 	TAK	X
	NIE	
<ul style="list-style-type: none"> zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem, ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym; 	TAK	X
	NIE	
<ul style="list-style-type: none"> formy i okres udzielania dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane; 	TAK	
	NIE	X
<ul style="list-style-type: none"> działania wspierające rodziców dziecka oraz - w zależności od potrzeb - zakres współdziałania ze szkołami/placówkami kształcenia specjalnego oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży; 	TAK	X
	NIE	
<ul style="list-style-type: none"> zajęcia rewalidacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka; 	TAK	
	NIE	X
<ul style="list-style-type: none"> zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami dziecka w realizacji przez szkołę następujących zadań: <ul style="list-style-type: none"> realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniu, zapewnienie warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, realizacja zajęć specjalistycznych, rewalidacyjnych, socjoterapeutycznych lub innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka, integrację dziecka ze środowiskiem rówieśniczym, przygotowanie dziecka do samodzielności w życiu dorosłym. 	TAK	
	NIE	X

Zgodnie z Indywidualnym Programem Edukacyjno – Terapeutycznym, w tygodniu uczęszcza na zajęcia rewalidacyjne (2 x 60 minut), które jedynie uwzględniają niepełnosprawność intelektualną uczennicy. Ponadto dziewczynka uczestniczy w zajęciach logopedycznych (1 x 45 minut) i korekcyjno – kompensacyjnych (1 x 45

minut). Zorganizowano dla niej również zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze (1x45 minut), które jednak nie wynikają ani z orzeczenia ani z wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy.

W „zakresie współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami” nie zapisano konkretnych informacji dotyczących zapewnienia warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych. Brakuje również informacji na temat realizacji zajęć specjalistycznych (surdopedagogika).

7. Zajęcia rewalidacyjne prowadzone są przez nauczycieli lub specjalistów posiadających kwalifikacje odpowiednie do zajmowanego stanowiska w szkole oraz rodzaju prowadzonych zajęć:

Odpowiedź	1
TAK	
NIE	X

Uczennicy od początku roku szkolnego 2018/2019 nie zapewniono zajęć z surdopedagogiem.

8. W szkole, w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, zatrudnia się dodatkowo:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	1
nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych lub specjalistów lub pomoc nauczyciela	TAK	
	NIE	X
Jeśli zaznaczono odpowiedź: „Tak” proszę zaznaczyć kogo zatrudniono.	nauczyciel	
	specjalista	
	pomoc nauczyciela	

Od dnia 14 stycznia do 31 sierpnia 2019 roku, zatrudniono nauczyciela wspomagającego – panią Beatę Kuligowską.

W dniu kontroli stwierdzono w szkole brak dokumentów potwierdzających kwalifikacje ww. nauczycielki, dyrektor nie potrafił wyjaśnić na jakiej podstawie ją zatrudnił; swoją decyzję uzasadnił, że „tak uważał”.

10. Rodzice uczniów zawiadamiani są pisemnie o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu.

Odpowiedź	1
TAK	X
NIE	

11. Dyrektor umożliwił, na wniosek rodziców uczniów, udział w spotkaniu zespołu innych osób, w szczególności lekarza, psychologa, pedagoga, logopedy lub innego specjalisty.

B
01. 01.

Odpowiedź	1
TAK	
NIE	
Nie dotyczy	X

Dyrektor oświadczył, że rodzice uczennicy nie wyrazili takich oczekiwań wobec szkoły.

12. Rodzice uczniów otrzymują kopię wielospecjalistycznej oceny i programu.

Odpowiedź	1
TAK	
NIE	X

Do dnia kontroli nie opracowano wielospecjalistycznej oceny

13. Szkoła dokumentuje prowadzone działania z uczniami zgodnie z obowiązującym prawem.

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	1
Dziennik zajęć rewalidacyjnych	TAK	X
	NIE	
Dziennik zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej	TAK	X
	NIE	
Indywidualna teczka dziecka	TAK	X
	NIE	

Na podstawie analizy udostępnionych dokumentów można stwierdzić, że uczennica na poszczególne zajęcia uczęszcza systematycznie. W dzienniku zajęć logopedycznych ujęto informację, że została na nie zakwalifikowana „na podstawie opinii” (trudno jednak stwierdzić o jaką opinię chodzi). Dziennik zajęć korekcyjno – kompensacyjnych nie zawiera analizy postępów dziecka.

Zdaniem pani Beaty Andrysiak – wychowawcy klasy I oraz pani Magdaleny Adrych – pedagoga szkolnego, zalecenia zawarte w orzeczeniu o kształceniu specjalnym nie są realizowane przez panią B. Kuligowska - nauczyciela wspomagającego, w sposób uwzględniający potrzeby uczennicy. Pani B. Kuligowska podczas lekcji siedzi obok uczennicy w ławce (a nie - jak wskazuje orzeczenie - naprzeciwko niej), a jej głośno udzielane wskazówki przeszkadzają pozostałym uczniom. Nauczyciel wspomagający nie uwzględnia sugestii nauczyciela prowadzącego zajęcia. Ponadto pani B. Kuligowska często wykonuje za uczennicę zadania, wskazuje lub sugeruje odpowiedzi w związku z czym bardzo często rozwiązuje zadania szybciej niż pozostali uczniowie w klasie, jednak nie uczy się samodzielności.

Dyrektor podczas kontroli oświadczył, że otrzymywał informacje na temat niestosowania się nauczyciela wspomagającego do zaleceń orzeczenia. Przyznał również, że także matka uczennicy zgłaszała mu swoje zastrzeżenia odnośnie pracy pani B. Kuligowskiej. W związku z tym rozmawiał z panią B. Kuligowską na temat poprawnej realizacji zaleceń poradni psychologiczno - pedagogicznej, jednak sposób pracy nauczycielki nie uległ zmianie. W jego ocenie sytuacja dotyczy konfliktu między

nauczycielkami, które „się nie dogadują”. Zarówno pan B. Sobolewski jak i pedagog szkolny rozmawiali o tej sytuacji z wychowawcą klasy I i nauczycielem wspomagającym. Dyrektor oświadczył, że pedagog szkolny „nie podjęła żadnych czynności, aby wyjaśnić problem”. Podkreślił, że to on „prowadził sprawę, a pedagog miała pozostać na etapie >wiedzy o problemie<”.

Pan B. Sobolewski oświadczył, że w dniu 22 lutego 2019 roku o godzinie 8.00 przyszła do niego pani _____ – matka uczennicy _____ z prośbą o zmianę nauczyciela wspomagającego, argumentując to tym, że jej córka „nie lubi pani”. Pani Beata Andrysiak – wychowawca _____ oświadczyła, że pani _____ niejednokrotnie rozmawiała z nią na temat relacji pomiędzy jej córką a panią B. Kuligowską skarżąc się, że _____ „gorzej śpi, nie chce chodzić do szkoły i nie lubi tej pani”.

Zalecenia:

1. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 z późn. zm.) zapewnić: realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego; warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów; zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, zwanej dalej "ustawą".
2. Organizować kształcenie specjalne zgodnie z § 6 ust 1, 4, 9, 10, 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 z późn. zm.).
3. W celu współorganizowania kształcenia ucznia niepełnosprawnego zatrudnić nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 7 ust.3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578 z późn. zm.).
4. Wzmocnić nadzór nad właściwym prowadzeniem przez nauczycieli dokumentacji szkolnej zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2017 r., poz. 1646).


5. Wzmocnić nadzór nad pracą nauczycieli w zakresie realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły określonych w art. 6 ust 1 – 3a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.).

Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 ze zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Protokół sporządzono dnia **5 marca 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.


Nowogard, 6.03.2019r. 

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Nowogard, 5.03.2019r. 
WIZYTATOR
Małgorzata Usuchowska
Hanna Boguta
Wizytantka Oddziału Wydziału Kształcenia
Specjalnego w Nowogardzie

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

6.03.2019r. 
p.o. DYREKTORA SZKOŁY
mgr Bogdan Sobolewski
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Nowogard, dnia 6.03. 2019 r.

*Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

