

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.54.2019.MS
w zakresie realizacji programu poprawy efektywności kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Delta
Telefon: 914 883 666 E-mail: delta@delta.edu.pl
70-551 Szczecin, pl. Żołnierza Polskiego 5
Imię i nazwisko dyrektora: Kazimierz Pachciarek

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Monika Sadowska	13 marca 2019 r.	WKB.5533.54.2019.MS

Termin rozpoczęcia kontroli: 14 marca 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 14 marca 2019 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 5 marca 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.54.2019.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 55

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w zawiązku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
- 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

1	Dyrektor szkoły opracował program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia.
	x Tak <input type="checkbox"/> Nie
2	Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy:
	<p>a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony) x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony) x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowolających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?) x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>f) harmonogram x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>h) opis ewaluacji programu x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
3	Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu.
	x Tak <input type="checkbox"/> Nie
4	Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu.
	x Tak <input type="checkbox"/> Nie
5	Jakie są efekty zrealizowanych działań?

	Większa świadomość wśród uczniów i rodziców rangi egzaminu maturalnego a tym samym zwiększenie udziału uczniów w dodatkowych zajęciach z matematyki.
6	Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn? -
7	Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu. x Tak <input type="checkbox"/> Nie
8	Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez § 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. a) diagnozę pracy szkoły lub placówki x Tak <input type="checkbox"/> Nie Jeżeli tak, to w jaki sposób: Ankiety przeprowadzone wśród uczniów, rodziców i nauczycieli § 22 ust. 1 pkt 3 lit b rozporządzenia jw. b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego x Tak <input type="checkbox"/> Nie Jeżeli tak, to w jaki sposób: Doskonalenie nauczycieli w Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli o tematyce.in. komunikacji, postaw nauczycieli, nowoczesnego nauczania (e-learning), bezpieczeństwa § 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad x Tak <input type="checkbox"/> Nie Jeżeli tak, to w jaki sposób: Szkolenie rady pedagogicznej odbywa się systematycznie zgodnie

	z harmonogramem rozpisany na cały rok szkolny.
9	<p>Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli.</p> <p>art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.);</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Nie dotyczy</p> <p>Jeżeli tak, to ilu ocen pracy nauczycieli dokonał dyrektor: Jaką liczbę ocen pracy nauczycieli zaplanowano w roku szkolnym 2018/2019:</p>
10	<p>Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.</p> <p>art. 55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;">x Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Szkolenia do nauki uczniów w formie e-learningu a zwłaszcza doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli na platformie Moodle.</p>
11	<p>Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły.</p> <p>art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Nie dotyczy</p> <p>Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb? Jakie są potrzeby szkoły?</p>
12	<p>Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019: 6</p> <p>Jakie wnioski zostały sformułowane po obserwacjach? motywować uczniów do większego wysiłku i zaangażowania w naukę, rozszerzyć wachlarz metod aktywizujących uczniów do pracy na lekcji. Motywować nauczycieli do rzetelnego przygotowywania się do zajęć.</p>

Wnioski i uwagi: nie wydano

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 18 marca 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Kazimierz Pochciarek

.....
20.03.2019

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR

Monika Sadowska

Szczecin, 18 marca 2019 r.
.....

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

.....
20.03.2019
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.