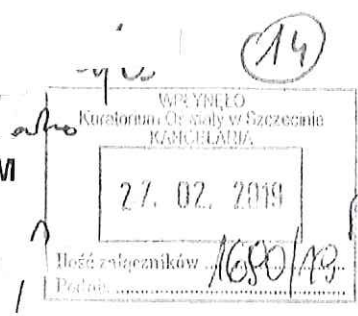


PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.14.2019.KB.HM



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres przedszkola: Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Leona Kruczkowskiego
w Choszczynie, ul. Wolności 62 A, 73-200 Choszczno
Telefon: 95 765 23 13 e-mail: sp3choszczno@choszczno.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Ewa Klińska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Zachodniopomorski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego,
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Krzysztof Borys	6 lutego 2019 r.	WKOS.5533.14.2019.KB
1.	Hanna Markowska	6 lutego 2019 r.	WKOS.5533.14.2019.HM

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 14 lutego 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 14 lutego 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.14.2019
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 32

Kontrola doraźna w zakresie organizacji kształcenia specjalnego uczennicy klasy oraz zapewnienia jej bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i wychowania.

1
K
2
h

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Ewą Klińską – dyrektorem szkoły, wychowawczynią klasy p. Martą Hładuniuk pedagogiem szkolnym.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - ✓ orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - ✓ indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania dziecka,
 - ✓ dzienniki zajęć specjalistycznych,
 - ✓ notatki służbowe pedagoga szkolnego ze spotkań z mamą p. _____ dnia 9,11,14,16, 21,25.01.2019 r.,
 - ✓ notatki służbowe wychowawczynie klasy _____ ze zdarzeń, które miały miejsce w dniu 8 i 9.01.2019 r.,
 - ✓ wydarzenia z życia kl.
 - ✓ wydruki z dziennika elektronicznego klasy _____ a na temat zachowania się _____ na lekcjach i podjętych działaniach,
 - ✓ zgoda Burmistrza Choszczna na prowadzenie w Szkole Podstawowej nr 3 dziennika w formie elektronicznej od roku szkolnego 2016/2017 do odwołania.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości

I. Informacje od skarżącego:

Skarżąca twierdzi, że jest zbywana i ignorowana przez szkołę, która nie respektuje jej praw jako rodzica dziecka niepełnosprawnego (nie została zaproszona na spotkanie dotyczące IPET-u, nie chciano wydać jej kopii tego dokumentu, udostępniono dokument jedynie do wglądu). Z tego też powodu ma wątpliwości, czy jej dziecko, u którego zdiagnozowano _____ dostaje należyłą pomoc, o którą wniosła składając w szkole orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego dziecka. Szkoła nie daje im wsparcia i zrozumienia.

II. Informacje o wynikające z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

() legitymuje się orzeczeniem nr .
r. o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na , wydanym przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie. Orzeczenie to wpłynęło do szkoły 2018 r. Wcześniej, w dniu : } r., mama dostarczyła do szkoły orzeczenie nr r., które także dotyczyło potrzeby kształcenia specjalnego dziecka.

Z uwagi na : a także zdiagnozowaną : , w środowisku nauczania i wychowania napotyka na bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie. Specjaliści stwierdzili, że ! , w kontakcie indywidualnym jest . Lubi być w centrum zainteresowania i zwracać na siebie uwagę, nawet zachowaniami negatywnymi. Wskazane przez nich słabe strony dziecka, to

. Jako mocne strony specjaliści wskazali – b

Na tej podstawie specjaliści wskazali na zalecane warunki i formy wsparcia umożliwiające realizację indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych takie jak:

- ✓ zatrudnienie nauczyciela w celu współorganizowania kształcenia specjalnego oraz prawidłowej realizacji zaleceń wynikających z orzeczenia;
- ✓ objęcie pomocą w formie specjalistycznych zajęć terapeutycznych, celem wspierania rozwoju w zakresie zaburzonych funkcji

KR

- ✓ realizację zajęć i, w ramach rewalidacji;
- ✓ realizację zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych z oraz inne o charakterze terapeutycznym, w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- ✓ realizację zajęć edukacyjnych (indywidualnie, ewentualnie w grupie do pięciu osób;
- ✓ uporządkowanie warunków w miejscach pobytu do możliwości, potrzeb sensorycznych i aktualnego stanu psychofizycznego poprzez minimalizowanie bodźców wzrokowych, słuchowych, węchowych i dotykowych;
- ✓ wykorzystywanie w procesie kształcenia pomocy dydaktycznych poprawiających organizację środowiska (np.: plan wizualny; timery, klepsydry, minutniki);
- ✓ dostosowywanie wymagań edukacyjnych poprzez: upewnianie się czy rozumie polecenia, ukierunkowywanie uwagi na zadania, zgodę na niewielki niepokój ruchowy, stosowanie przerw śródlekcyjnych czy powierzanie zadań, umożliwiających krótki relaks; dostosowywanie stopnia trudności oraz liczby zadań do możliwości i tempa uczenia się, umożliwianie korzystania ze „ściągi” na lekcjach matematyki;
- ✓ wykorzystywanie mocnych stron jako formy wsparcia procesu edukacyjnego i motywacyjnego.

W ramach oddziaływań wychowawczych zwrócono uwagę m.in na: potrzebę dbałości o bezpieczną, pełną akceptacji atmosferę panującą w klasie, stosunki panujące pomiędzy rówieśnikami; ustalenie i opracowanie jasnych zasad i reguł obowiązujących w grupie wraz z konsekwencjami za ich nieprzestrzeganie; podejmowanie działań mających na celu wyciszenie, częste zauważanie i nagradzanie prawidłowych zachowań, proponowanie dziecku różnorodnych aktywności, pobudzanie do nauki i podnoszenie samooceny.

Dostrzeżono także potrzebę podejmowania działań wspierających rodziców w formie bieżących konsultacji z wychowawcą i specjalistami prowadzącymi zajęcia, porady, instruktaż do pracy, etc.

III. Organizacja kształcenia specjalnego w szkole

1. Kształcenie specjalne zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności określonej w przepisach prawa.
2. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany go przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z dzieckiem, po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy.

3. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET) określa:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	
zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczennicy, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy;	TAK	X
	NIE	
zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczennicą, ukierunkowane na poprawę jej funkcjonowania;	TAK	X
	NIE	
działania o charakterze rewalidacyjnym;	TAK	X
	NIE	
formy i okres udzielania uczennicy pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane;	TAK	X
	NIE	
działania wspierające rodziców uczennicy;	TAK	X
	NIE	
zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, placówkami kształcenia specjalnego, placówkami doskonalenia nauczycieli, etc.	TAK	X
	NIE	
zajęcia rewalidacyjne;	TAK	X
	NIE	
rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności uczennicy, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie;	TAK	X
	NIE	
w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczennicy wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu jej funkcjonowania, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 osób	TAK	X
	NIE DOTYCZY	
zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami uczennicy w realizacji przez szkołę następujących zadań:	TAK	
	NIE	X
realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniu;	TAK	
	NIE	X
zapewnienie warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych;	TAK	
	NIE	X
realizacja zajęć specjalistycznych organizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej;	TAK	
	NIE	X
realizacja zajęć specjalistycznych, rewalidacyjnych;	TAK	
	NIE	X
integracja uczennicy ze środowiskiem rówieśniczym;	TAK	
	NIE	X
przygotowanie uczennicy do samodzielności w życiu dorosłym;	TAK	
	NIE	X

4. Zajęcia rewalidacyjne prowadzone są przez nauczyciela posiadającego kwalifikacje odpowiednie do zajmowanego stanowiska w szkole oraz rodzaju prowadzonych zajęć.
5. Zespół, w bieżącym roku szkolnym 2018/2019, dokonał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania , nie uwzględnił jednak efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego. Dyrektor zwracał się z ustną prośbą do poradni psychologiczno-pedagogicznej o wsparcie szkoły w tym zakresie, ale spotkał się z odmową.

6. Pani [imię] [nazwisko] od początku od 2019 r. jest zawiadamiana o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w nim. Otrzymała także kopię wielospecjalistycznej oceny i programu.
7. Warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny oraz środki dydaktyczne zapewnione przez szkołę:
- a) warunki do nauki:
[imię] [nazwisko] Zajmuje ostatnią ławkę. Przed nią siedzi nauczyciel wspomagający, który dba o dobrą organizację pracy na lekcji i zachowanie porządku na ławce.
- b) sprzęt specjalistyczny:
[imię] [nazwisko] nie korzysta ze specjalistycznego sprzętu, ponieważ nie stwierdzono takiej potrzeby.
- c) środki dydaktyczne:
[imię] [nazwisko] korzysta z takich samych środków dydaktycznych jak jej koledzy z klasy. W codziennej pracy nie są stosowane plany wizualne, klepsydry, etc.
8. W ramach działań mających na celu integrację [imię] [nazwisko] ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi oraz przygotowanie [imię] [nazwisko] do samodzielności w życiu dorosłym, szkoła umożliwia [imię] [nazwisko] występy na forum (np. na apelu), udział w wycieczkach klasowych, wyjściach do kina oraz szkolnych imprezach.
9. Szkoła dokumentuje prowadzone z [imię] [nazwisko] działania w dzienniku pedagoga, dzienniku zajęć rewalidacyjnych oraz w indywidualnej teczce dziecka. Podczas kontroli nie udostępniono dzienników zajęć realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Stwierdzono, że [imię] [nazwisko] objęta jest jedynie zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi.

IV. Oddziaływania wychowawcze podejmowane w szkole wobec

Stwierdzono, że w dniu 9 stycznia 2019 r., w szkole miało miejsce zdarzenie, w którym [imię] [nazwisko] niewłaściwie zachowała się pisząc na ławce obraźliwe i wulgarne słowa wobec swojego kolegi z klasy, a następnie chcąc je zatuszować zamazywała je kredkami i pisakami oraz że interwencja wychowawczynie w tej sprawie spowodowała u uczennicy wzburzenie i wybuch hysterii. W tej sytuacji wychowawczynie powiadomiła o sprawie najpierw wicedyrektora szkoły i mamę dziewczynki, a następnie pedagoga szkolnego i dyrektora. Wszystkim tym osobom wychowawczynie przekazała informację o zdarzeniu. Wychowawczynie zaprzecza zarzutom kierowanym pod jej adresem przez uczennicę i jej mamę, jakoby straszyla dziewczynkę policją, czy wyciągała ją na środek klasy i podnosiła na nią głos. Potwierdza natomiast, że odwróciła ławkę, aby zobaczyć co [imię] [nazwisko] napisała, ale zaprzecza temu, że uderzyła ją tą ławką. Podczas rozmowy wicedyrektora z [imię] [nazwisko], panie zauważyły, że dziewczynka narysowała obraz grobu oraz napisała „zabiję się”, „podetnę sobie żyły”, dlatego zaniepokojone zapytały ją o powody tego stanu rzeczy, ale [imię] [nazwisko] nie chciała na ten temat rozmawiać. Ponieważ [imię] [nazwisko] odmówiła także chodzenia do szkoły, w dniu 11 lutego 2019 r. w ramach ewaluacji indywidualnego programu edukacyjno-wychowawczego zespół, z udziałem mamy uczennicy, poczynił ustalenia postępowania do czasu jej powrotu do

szkoły. zaproponowano włączenie do grupy rówieśniczej w formie wspólnych zajęć na basenie. Kolejne spotkanie z p. odbyło się w dniu 14 stycznia 2019 r. – podczas rozmowy zachęcano mamę do przyprowadzenia dziecka do szkoły i zapewniano o udzieleniu wsparcia w pokonaniu lęków i obaw występujących u I. W dniu 16 stycznia 2019 r. przyszła do szkoły, ale nie chciała wejść do klasy, 21 oraz 25 stycznia 2019 r. uczestniczyła w zajęciach indywidualnych, a po feriach zimowych zaczęła przychodzić do szkoły na lekcje z całą klasą.

W dniu zdarzenia, dyrektor nie zapewnił zastępstwa za nieobecnego nauczyciela wspomagającego.

Stwierdzono, że wychowawczynie, podejmuje działania wychowawcze w oparciu o program wychowawczo-profilaktyczny klasy, który jest spójny z założeniami szkolnego programu wychowawczo-profilaktycznego na rok szkolny 2018/2019.

Na początku bieżącego roku szkolnego (4 i 7 września 2018 r.) rozmawiała z dziećmi na temat grupy rówieśniczej, jaką jest zespół klasowy, identyfikowania się ze społecznością szkolną oraz pielęgnowania klasowych przyjaźni. Inne tematy omawiane z dziećmi dotyczyły przestrzegania zasad w klasie i w szkole, tolerancji wobec osób niepełnosprawnych. W tym czasie został także ustalony regulamin zachowania w klasie, który był wywieszony w klasie tylko przez jakiś czas.

tak jak jej koleżdy, miała możliwość uczestniczenia w różnych wydarzeniach klasowych, w których wychowawczynie zwracała uwagę wszystkim dzieciom, na ważne aspekty prawidłowego funkcjonowania w środowisku rówieśniczym. Od 3 września 2018 r. do 12 lutego 2019 r. odbyły się pogadanki, na temat, m.in.: wzajemnego szacunku, tolerancji wobec dzieci niepełnosprawnych; zachowania uczniów w szkole, tolerancji wobec siebie i empatii; działalności charytatywnej na rzecz potrzebujących, poszanowania i zrozumienia ludzi o różnym statusie ekonomicznym, czynienia dobrych uczynków jako obowiązku każdego człowieka; pielęgnowania przyjaźni; współpracy w zabawie i w sytuacjach zadaniowych; przestrzegania norm i zasad obowiązujących w grupie.

Określone działania wychowawcze wobec I. i podejmował także pedagog. W jego dzienniku odnotowane są:

- ✓ rozmowy z matką dotyczące niewłaściwego zachowania się jej dziecka w szkole oraz kierowane do p. propozycje aby zapewniła dziecku nauczanie indywidualne, lub skorzystała z usług psychologów dziecięcych na terenie Choszczna (14, 24, września 2018 r.);
- ✓ podejmowane interwencje wobec zachowań I. (arogancie i wulgarne zachowanie na lekcji, wyjście z lekcji bez zgody nauczyciela, ucieczka ze szkoły (7 września 2018 r., 4 października 2018 r.);
- ✓ wspólne ustalenie z I. zasad właściwego zachowania, o których została poinformowana także mamą dziewczynki (30 października 2018 r.).

21

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:

1. Szkoła, pomimo dostarczonego przez matkę orzeczenia w dniu 3 września 2018 r. nie przestrzegała procedur określonych prawem w zakresie organizacji kształcenia specjalnego niepełnosprawnej . Mama dziewczynki nie była w należyty sposób informowana o jej prawie do uczestniczenia w spotkaniach zespołu, a także w opracowaniu i modyfikacji programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania dziecka. Szkoła zwlekała z wydaniem p. opracowanych dokumentów, udostępniając je zainteresowanej jedynie do wglądu. W rozmowach z mamą, zabiegano o zmianę formy kształcenia dziecka na nauczanie indywidualne w domu i kierowano do psychologów dziecięcych, co budzi wątpliwości w kontekście dostarczonego przez matkę aktualnego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dziecka z konkretnymi zaleceniami do pracy.
2. Wątpliwości matki, czy jej dziecko otrzymuje w szkole potrzebne wsparcie także znajdują swoje uzasadnienie. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny charakteryzuje się dużym poziomem ogólności i konieczna jest jego personalizacja. Nie uwzględniono w nim zaleceń istotnych do pracy z nie tylko jako dzieckiem z , ale także wynikających z nie uwzględniono także zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z mamą w realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu; zapewnienia warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych; realizacji zajęć specjalistycznych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej; integracji ze środowiskiem rówieśniczym oraz jej przygotowaniem do samodzielności w życiu dorosłym. Nie uwzględniono w pracy z dzieckiem wielu zaleceń zawartych w orzeczeniu, m.in.: nie zorganizowano zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz innych o charakterze terapeutycznym (np. psychoedukacyjne), środków dydaktycznych.
3. Dokonywana przez zespół wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania obok potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz mocnych stron dziecka powinna zawierać także jego predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia, a także ocenę efektywności działań podejmowanych w ramach ipet-u. Ta wiedza stanowi bowiem punkt oparcia do dalszych oddziaływań edukacyjnych i terapeutycznych.
4. wymaga ustrukturyzowania oddziaływań wychowawczych a zwłaszcza przerywania zachowań stereotypowych i nagradzania zachowań pozytywnych, które wdrożą ją do przestrzegania obowiązujących norm i zasad. Konieczne są spójne oddziaływania wobec dziecka respektowane zarówno w szkole, jak i w domu ukierunkowane na poprawę funkcjonowania uczennicy.

5. Program wychowawczo - profilaktyczny jest opracowany na dużym poziomie ogólności i nie zawiera treści dotyczących realnych problemów występujących w klasie w tym problemów

Zalecenia:

1. Organizować i dokumentować kształcenie specjalne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 ze zm.), wynikających w szczególności z § 5 oraz § 6 ust 1 – 13.
2. Organizować i dokumentować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591), wynikających w szczególności z § 21 i 22.
3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły oraz wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Choszczno, 22.02.2019 r.
.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

DYREKTOR SZKOŁY
[Podpis]
mgr Ewa Kłuska

STARSZY ZYTTATOR
[Podpis]
Krzysztof Borys
STARSZY ZYTTATOR
[Podpis]
Urszula Borkowska
Szczecin 22.02.2019 r.
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono dnia 22 lutego 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY
[Podpis]
mgr [imię] [nazwisko]

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
22.02.2018
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

[Podpis]....., dnia 22.02. 2019 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.