

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.50.2019.GS

w zakresie realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w związku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Wojewódzkie Technikum dla Młodzieży w Świnoujściu w Zachodniopomorskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Świnoujściu, ul. Grodzka 3, 72-600 Świnoujście
Telefon: 091 3214949 E-mail: sekretariat@zckziu.uznam.net.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Marlena Walkiewicz

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Grzegorz Szczepanik	8.03.2019	5533.50.2019.GS

Termin rozpoczęcia kontroli: 12.03.2019

Termin zakończenia kontroli: 12.03.2019

Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 8.03.2019

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 50

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 23

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w związku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
- 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

1	Dyrektor szkoły opracował program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia. <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
2	Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy: a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowolających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?) <input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie f) harmonogram <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie h) opis ewaluacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
3	Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu.

	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
4	Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
5	Jakie są efekty zrealizowanych działań?
	<ul style="list-style-type: none"> • Uczniowie pracują z zadaniami ułożonymi tematycznie i takimi, które pojawiły się na egzaminie maturalnym w poprzednich latach; • Uczniowie nauczyli się odczytywać i prawidłowo zapisywać własności funkcji z wykresu; • Uczniowie znają zakres wiadomości i termin do którego muszą nadrobić ewentualne braki; • Uczniowie nadrabiają zaległości w nauce; • U uczniów zwiększyła się świadomość na temat wagi egzaminu maturalnego w kontekście ich przyszłości; • Uczniowie wykazują większe zainteresowanie lekcją, zwiększa się zaangażowanie w pracy na lekcji; • Uczniowie radzą sobie coraz lepiej z rozwiązywaniem zadań maturalnych; • Zwiększa się efektywność uczenia się jeden od drugiego.
6	Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn?
	<p>Uczniowie potrafią zastosować zdobytą wiedzę w praktyce (uczniowie mają problem ze skupieniem się, logicznym myśleniem).</p> <p>Reagowanie na potrzeby ucznia. Współpraca z rodzicami (brak wsparcia ze strony rodziców).</p>
7	Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu.
	<input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie
8	Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez § 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw.
	a) diagnozę pracy szkoły lub placówki
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

Jeżeli tak, to w jaki sposób:

Dyrektor oraz nauczyciele zajmujący stanowiska kierownicze prowadzą obserwacje lekcji. W szkole prowadzi się analizy wyników egzaminów próbnych wewnętrznych i zewnętrznych. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano i realizuje się trzy ewaluacje wewnętrzne.

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit b rozporządzenia jw.

b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego

Tak Nie

Jeżeli tak, to w jaki sposób:

Organizowanie szkoleń i narad dla rady pedagogicznej. Indywidualne szkolenia przedmiotowe dla poszczególnych nauczycieli. Dwie osoby uczestniczą w studiach podyplomowych.

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw.

c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad

Tak Nie

Jeżeli tak, to w jaki sposób:

Współpraca z poradnią psychologiczno-pedagogiczną. Szkolenia w ramach WDN.

9 Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli.

art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.);

Tak Nie

Jaką liczbę ocen pracy nauczycieli zaplanowano w roku szkolnym 2018/2019:
1

10 Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.

art. 55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.)

Tak Nie

	Jeżeli tak, to w jaki sposób: W szkole jest tablica multimedialna, nauczyciel matematyki odbył szkolenie w zakresie wykorzystania tablicy w pracy z uczniem.
11	Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły. art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb? tak Jakie są potrzeby szkoły? - szkolenia w zakresie specjalności zawodowych; - uzupełnianie kwalifikacji poprzez dodatkowe studia podyplomowe.
12	Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019: 4 <ul style="list-style-type: none">• Jakie wnioski zostały sformułowane po obserwacjach?• Lekcje są prowadzone w sposób efektywny;• Cele szczegółowe i ogólne w większości zostały osiągnięte;• Tempo pracy jest dopasowane do potrzeb uczniów;• Atmosfera na zajęciach jest przyjazna;

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 12 marca 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

WIZYTATOR
Grzegorz Szczepaniak

Świnoujście 12-03-19. M. Walicki
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Świnoujście, 12-03-2019r.
Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

12-03-19
DYREKTOR
Zachodniopomorskiego Centrum
Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego
M. Walicki
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły
mgr Marianna Walicki)