

Protokół kontroli doraźnej Nr WKOS-W.5533.2.2019.JB,MŚ

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Nętynie, Nętno 38,
78-500 Drawsko Pomorskie
Telefon: 943611322 e-mail: sp.netno@op.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Zdrojewska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty
w Szczecinie Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Wałczu,
ul. Południowa 10b, 78-600 Wałcz
Telefon: 67258 40 16 e-mail: walcz@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Będlin	11.02.2019 r.	WKOS-W.5533.2.2019.JB
2.	Mariola Śmich	11.02.2019 r.	WKOS-W.5533.2.2019.MŚ

Termin rozpoczęcia kontroli: 20.02.2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 20.02.2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS-W.5533.2.2019.JB,MŚ
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki: 3

Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna dotyczy zastrzeżeń rodziców odnośnie działań personelu Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Nętynie wobec ucznia

Czynności kontrolne:

1. Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z Panią Małgorzatą Zdrojewską dyrektorem szkoły, wychowawcą klasy panią Anną Kurzątkowską, pedagogiem szkolnym panią Aleksandrą Wolszczak i Magdaleną Krefft.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - Dzienniki lekcyjne klasy
 - Pismo dyrektora skierowane do Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia :
 - Pismo z Komendy Powiatowej Policji w Drawsku Pomorskim z dnia
 - Odpowiedź na pismo z dnia , Komendy Powiatowej Policji w Drawsku Pomorskim wraz z załącznikami,

- Pismo Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia ...
- Odpowiedź na pismo z dnia ... r.,
- Pismo wychowawcy klasy z dnia ... r. informujące ucznia o udzieleniu mu upomnienia,
- Notatki służbowe dyrektora i nauczycieli/pedagogów,
- Zaświadczenie lekarskie z dnia ...
- Statut Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Nętnie,
- oraz inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z zastrzeżeniami rodziców ucznia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Nętnie wobec niewłaściwego sposobu działania personelu szkoły względem ich syna.

Złożenie przez dyrektora szkoły pisma do Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim. Pani dyrektor poinformowała, że złożyła do sądu pismo, w którym prosiła o wgląd w sytuację rodzinną ucznia klasy ... W w/w piśmie uwzględniono m.in. zapis, iż „... „

co w ocenie dyrektora budzi wątpliwości i niepokój co do stosowanych metod wychowawczych przez rodziców i zagrożeniu zdrowia jego i osób będących w pobliżu chłopca. Ponadto pokrótce opisano sytuację z dnia 08.06.2018 r. i załączono notatkę służbową opisującą przebieg zdarzenia z w/w dnia. Zdarzenie z dnia 8.06.2018 r. objęte było kontrolą doraźną dokonaną w dniu 29.06.2018 r.

Oдноśnie używania wulgaryzmów wobec nauczycieli, pani dyrektor wyjaśniła, iż incydent z dnia 9.10.2018 r. miał miejsce po lekcjach, na przerwie kiedy nauczyciele pełnili dyżur, a uczniowie wychodzili po lekcjach do domu lub autobusu.

... wychodząc ze szkoły kopał drzwi, wyrwał kwiaty z doniczek, a na zwróconą uwagę zareagował agresją używając wulgarnych i obraźliwych słów „wypierdalaj”, „pierdol się” w stosunku do znajdujących się w pobliżu nauczycieli, dyrektora oraz uczniów. Z uczniem została przeprowadzona rozmowa, powiadomiono telefonicznie ojca oraz udzielono ... upomnienia.

W kwestii odmawiania uczniowi udziału w wycieczkach czy zabawach szkolnych pani dyrektor wyjaśniła, iż każdy uczeń może brać udział w imprezach czy wyjazdach, również ... jedynie odmówiono udziału w zabawie karnawałowej, co było konsekwencją wyciągniętą wobec ucznia w związku z incydem z dnia 03.01.2019 r., o czym stanowi statut szkoły. O podjętych działaniach poinformowano rodziców na spotkaniu w dniu 17.01.2019 r., o czym świadczą podpisy rodziców pod notatką służbową ze spotkania.

Oдноśnie incydem z dnia 3.01.2019 r. dyrektor i nauczyciele poinformowali, że ... wraz z uczniem klasy ... samowolnie opuścili świetlicę i wyszli na dwór, gdzie jak się później okazało, rzucali się śnieżkami. Po kilku minutach ... wrócił do świetlicy i bez słowa zaczął kopać i popychać ucznia klasy

raz ucznia klasy I Nauczycielka próbowała odizolować i uspokoić zarówno jak i uczniów. Podczas próby wyciszenia zdarzenia sama też była szarpana i wyzywana przez . O całym zajściu telefonicznie zostali poinformowani rodzice uczniów. W dniu 4 stycznia 2019 r. odbyła się rozmowa z w celu wyjaśnienia całego incydentu. podał, że kiedy opuścił świetlicę razem z rzucali się śnieżkami i uderzył go śnieżką w oko, co go bardzo wkurzyło i z tego powodu po powrocie do świetlicy kopnął i popchnął kolegów. W dniu 8 stycznia 2019 r. odbyła się rozmowa zarówno z ! , Uczniowi wpisano do dziennika uwagę za niewłaściwe zachowanie.

Pani dyrektor wyjaśniła, iż faktycznie nie poinformowano rodziców iż na comiesięcznym spotkaniu w dniu 17.01.2019 r. będą również obecni rodzice

W sprawie zgody na wyniesienie dokumentacji psychologiczno-pedagogicznej pani dyrektor wyjaśniła, że zwracała się z takim zapytaniem do rodziców, ponieważ Komenda Powiatowa Policji w Drawsku Pomorskim prosiła o przesłanie pełnej dokumentacji dotyczącej ucznia. Rodzice nie wyrazili zgody na wydanie kopii opinii wydanej przez PPP i taka informacja została zawarta w piśmie z dnia 20.09.2018 r. skierowanym do Komendy Powiatowej Policji w Drawsku Pomorskim. Rodzice swoimi podpisami potwierdzili, iż wiedzieli dla kogo ta opinia miała być udostępniona.

W sprawie wymagania od rodziców zaświadczeń od lekarza psychiatry pani dyrektor wyjaśniła, że poprosiła rodziców, aby skontaktowali się z lekarzem w celu pozyskania informacji o czasie trwania wybuchów sposobie postępowania z uczniem podczas tego typu zdarzeń oraz ewentualnych grożących konsekwencjach zdrowotnych ze względu na to, aby wiedzieć jak się w danej sytuacji zachować i jak postępować. Potwierdzeniem są notatki służbowe sporządzane na comiesięcznych spotkaniach z rodzicami z dni 19.09.2018 r. i 17.01.2019 r.

Pani dyrektor zaprzeczyła jakoby zabroniła przebywać na świetlicy szkolnej. Jedynie na spotkaniu w dniu 17.01.2019 r. poprosiła rodziców, aby do ferii był odbierany ze szkoły zaraz po lekcjach, dopóki nie będzie informacji od lekarza o skuteczności dawkowania leku dla . W dniu kontroli pani dyrektor poinformowała, że od powrotu z ferii uczęszcza na świetlicę szkolną.

Uwagi:

1. Przeanalizować i zmodyfikować system kar zawartych w statucie szkoły.
2. Rozważyć opracowanie szkolnego programu zapobiegania trudnym zachowaniom.

Wnioski:

1. Zebrane w trakcie kontroli informacje i niektóre opisane sytuacje miały miejsce, tj. brak poinformowania rodziców o uczestnictwie w spotkaniu innego rodzica, prośenie o informację od lekarza psychiatry, niemożności

- przebywania na świetlicy szkolnej, zapytania rodziców o udostępnienie dokumentów innemu urzędowi.
2. Nie odnaleziono potwierdzenia jakoby odmawiano uczestnictwa w wycieczkach, czy zabawach szkolnych, poza karą statutową jaką było jednorazowe wykluczenie ucznia z balu karnawałowego w związku z incydem w dniu 03.01.2019 r.
 3. Zastosowane wobec kary, wynikające ze statutu szkoły, nie są dostosowane do jego indywidualnych predyspozycji.
 4. Działania prowadzone przez pracowników szkoły w zakresie respektowania od właściwych zachowań nie pozwalają, aby uczeń mógł również uzyskać jak najwięcej nagród i ponieść jak najmniej regulaminowych konsekwencji za niepożądane zachowania.
 5. Dyrektor nie mając podstaw prawnych kilkakrotnie prosił rodziców o przedstawienie od lekarza specjalisty informacji nt. czasu trwania „ataku”, sposobu postępowania z podczas tego typu zdarzeń oraz ewentualnych grożących konsekwencjach zdrowotnych.
 6. Brak podstaw do odmowy pobytu w świetlicy szkolnej.

Zalecenia:

1. W myśl § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2017.1534 z późn. zm.) opracować w statucie szkoły system zasad i konsekwencji dla ucznia, u którego stwierdzono zaburzenia lub inne dysfunkcje rozwojowe.
2. Kary dla uczniów zachowujących się niewłaściwie ustalać na podstawie statutu szkoły, zgodnie z art. 98.1.18 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2018.996 z późn. zm.).
3. W oparciu o § 2.1 i § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) w sytuacjach wywołanych impulsywnym zachowaniem stosować wobec niego jasny i stały system zasad i konsekwencji w celu wygaszenia złych i wzmacniania dobrych nawyków.
4. Zgodnie z zapisem § 4.3.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) we współpracy z rodzicami ujednoczyć oddziaływania nauczycieli i rodziców (współpraca szkoła – dom).
5. Zgodnie z zapisem § 6.6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) opracować plan pracy z z uwzględnieniem jego specyficznych potrzeb edukacyjnych z dostosowaniem do jego indywidualnych predyspozycji oraz uwzględnić

w nim spis zasad postępowania i zachowania w trakcie całego pobytu w szkole tj. systemu zasad i konsekwencji oraz nagród.

6. Przestrzegać zapis art. 98.1.25 i art. 105.1.1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j.: Dz.U.2018.996 z późn. zm.) w zakresie zapewnienia dzieciom opieki w świetlicy.

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j.: Dz.U.2018.996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 25 lutego 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Netze, 27.02.2019 **DYREKTOR** *Netze, 27.02.2019*
Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II
w Netnie
Miejscowość, data i podpis *M. Zdrojewska* Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki* *Małgorzata Zdrojewska* kontrolującego* *Mariola Stryk*

KIEROWNIK
Oddziału Wydziału Kształcenia Ogólnego
i Specjalnego w Wąlczu
Jolanta Będzin

STARSZY WIZYTOR
Mariola Stryk

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

27.02.2019 **DYREKTOR** *M. Zdrojewska*
Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II
w Netnie
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)
Małgorzata Zdrojewska

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Jana Pawła II
w Netnie
tel. 94 361 13 22
NIP 253-01-42-281, REG. 001175010

Netze dnia *27.02* 2019 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.