



RPW/444/2019  
Data: 2019-03-11



**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533. 37.2019.MK**  
w zakresie realizacji programu poprawy efektywności kształcenia

**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

**Nazwa i adres szkoły/placówki:** Technikum w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Mieszkowicach  
ul. Techników 1, 74-505 Mieszkowice  
**Telefon:** 91 4145 441 **E-mail:** zspmieszkowice@op.pl  
**Imię i nazwisko dyrektora:** Bogumiła Żurawiecka

**Informacje o organie kontrolującym:**

**Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
**Telefon:** 91 4427500 **E-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marlena Kościńska	22.02.2019 r.	5533.37.2019.MK

Termin rozpoczęcia kontroli: 25.02.2019 r.  
Termin zakończenia kontroli: 25.02.2019 r.  
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 20.02.2019 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.37.2019.MK  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 7

**Informacje o kontroli:**

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w związku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

**Podstawa prawna:**

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
- 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

*Żurawiecka*  
*Kuratorek*

1	Dyrektor szkoły opracował program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia.
<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie	
2	<p>Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy:</p> <p>a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony)  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony)  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowolających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?)  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>f) harmonogram  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>h) opis ewaluacji programu  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p>
3	Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu.
<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie	
4	Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu.
<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie	
5	<p>Jakie są efekty zrealizowanych działań?</p> <p>Na razie nie stwierdzono żadnych efektów.</p>

6	<p>Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn? Zrealizowano wszystkie</p>
7	<p>Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak    <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p>
8	<p>Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw.</p> <p>a) diagnozę pracy szkoły lub placówki</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób? W szkole przeprowadza się diagnozy wstępne z poszczególnych przedmiotów. Po pierwszym półroczu dokonuje się analizy śródrocznych wyników uczniów. Analizie poddawane są również maturalne egzaminy próbne. Ponadto prowadzona jest ewaluacja wewnętrzna.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit b rozporządzenia jw.</p> <p>b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób? Dyrektor zachęca nauczycieli do udziału w różnych formach doskonalenia i doskonalenia zawodowego oraz do awansu zawodowego na kolejne stopnie awansu; dyrektor również finansuje wybrane przez nauczycieli szkolenia.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw.</p> <p>c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób? Dyrektor organizuje szkolenia albo kieruje nauczycieli na szkolenia zgodnie z potrzebami szkoły, nauczycieli i uczniów. Nauczyciele przedmiotów zawodowych</p>



	korzystają z bogatej oferty szkoleniowej Krajowego Centrum Edukacji Rolniczej w Brwinowie.
9	<p>Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli.</p> <p>art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.);</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ilu ocen pracy nauczycieli dokonał dyrektor:    <b>1</b></p> <p>Jaką liczbę ocen pracy nauczycieli zaplanowano w roku szkolnym 2018/2019: nie zaplanowano</p>
10	<p>Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.</p> <p>art. 55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób? Dyrektor szkoły dba o systematyczne doposażanie szkoły w pomoce dydaktyczne, organizuje i finansuje szkolenia dla nauczycieli, zachęca nauczycieli do motywowania uczniów do udziału w konkursach.</p>
11	<p>Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły.</p> <p>art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb?    <b>Tak</b> Jakie są potrzeby szkoły? Była potrzeba przeszkolenia nauczycieli do pełnienia funkcji egzaminatora w zakresie egzaminów zawodowych i maturalnych oraz w zakresie doradztwa zawodowego. Udało się te potrzeby zaspokoić.</p>
12	<p>Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019    <b>3</b> Jakie wnioski zostały sformułowane po obserwacjach?</p>

Wnioski:

1. Podczas zajęć wykorzystywany jest głównie podręcznik i tablica;
2. Zbyt mało uwagi nauczyciel poświęca uczniom mało aktywnym lub z trudnościami.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **28.02.2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR  
*B. Żurawiecka*  
mgr inż. Bogumiła Żurawiecka

STARSZY WIZYTATOR

*M. Kościńska*  
Marlena Kościńska

Szczecin, 28 lutego 2019 r.

Miejscowość, data i podpis kontrolującego

*Kwesekowie, 5.02.2019r.*

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

*5.02.2019* *B. Żurawiecka*  
mgr inż. Bogumiła Żurawiecka

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

10.11.2017  
11.11.2017

12.11.2017  
13.11.2017