



RPU/51/2019 P  
Data: 2019-03-04

## PROTOKOŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.24.2019. 2019

w zakresie realizacji programu poprawy efektywności kształcenia



### Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Wolinie ul. Słowiańska 2, 72-510 Wolin  
Telefon: 0913261335 e-mail: zspwwolinie@gmail.com  
Imię i nazwisko dyrektora: Anna Jarząb

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Smagalska	18.02.2019r.	5533.24.2019.JS

Termin rozpoczęcia kontroli: 21.02.2019 r.  
Termin zakończenia kontroli: 21.02.2019 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.24.2019.JS  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 66

### Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w zawiązku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

### Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
- 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

1	<p>Dyrektor szkoły opracował program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p>
2	<p>Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy:</p> <p>a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony)  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony)  <input type="checkbox"/> Tak    <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowolających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?)  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>f) harmonogram  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>h) opis ewaluacji programu  <input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p>
3	<p>Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p>
4	<p>Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p>
5	<p>Jakie są efekty zrealizowanych działań?</p> <p>- brak widocznych efektów</p>

	- do dnia kontroli odbyły się dwie matury próbne z matematyki: w listopadzie i w styczniu; w listopadowej próbie wynik 30% i powyżej otrzymało 2 uczniów na 15, natomiast w styczniowej – 5 na 13.
6	Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn? wszystkie zaplanowane zadania zostały zrealizowane (a nawet więcej)
7	Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu.  <input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie
8	Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez: § 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw.  a) diagnozę pracy szkoły lub placówki  <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie  Jeżeli tak, to w jaki sposób: - podsumowanie pracy szkoły w komisjach przedmiotowych oraz na zebraniach Rady Pedagogicznej na podstawie sprawozdań komisji przedmiotowych; - udział w projektach edukacyjnych; - udział nauczycieli w konferencjach metodycznych i szkoleniach; - opracowanie i realizacja programu poprawy efektywności nauczania matematyki; - analiza wyników nauczania, w tym egzaminów próbnych i egzaminu maturalnego oraz osiągnięcia uczniów; przeprowadzane są diagnozy wstępne; prowadzone są obserwacje lekcji.  § 22 ust. 1 pkt 3 lit b rozporządzenia jw. b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego  <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie  Jeżeli tak, to w jaki sposób: dyrektor szkoły zachęca nauczycieli do uczestniczenia w różnego rodzaju formach doskonalenia i dokształcania oraz podnoszenia kwalifikacji, dofinansowuje nauczycielom szkolenia i czesne na studiach podyplomowych, wyraża zgodę na wszystkie formy doskonalenia zawodowego, przydziela dodatki motywacyjne. § 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad



	<p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób:  W bieżącym roku szkolnym odbyły się szkolenia: „Pierwsza pomoc przedmedyczna”, „Innowacje pedagogiczne, eksperymenty i projekty edukacyjne jako nowatorskie rozwiązania w pracy”, „Upowszechnianie wśród wszystkich pracowników szkoły umiejętności rozpoznawania sytuacji zagrożenia oraz wiedzy o zasadach postępowania w sytuacjach jakiegokolwiek zagrożenia”.</p>
<b>9</b>	<p>Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli.</p> <p>art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.);</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ilu ocen pracy nauczycieli dokonał dyrektor: 16 (nauczyciele liceum i technikum)</p> <p>Jaką liczbę ocen pracy nauczycieli zaplanowano w roku szkolnym 2018/2019: 5 (nauczyciele liceum i technikum)</p>
<b>10</b>	<p>Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.</p> <p>art. 55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: opracowanie programu poprawy efektywności kształcenia, udział nauczycieli w warsztatach metodycznych, szkoleniach i konferencjach.</p>
<b>11</b>	<p>Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły.</p> <p>art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb? Tak  Jakie są potrzeby szkoły?  Do priorytetowych potrzeb w zakresie szkolenia nauczycieli dyrektor zaliczył zdobycie uprawnień egzaminatorów egzaminów zewnętrznych.</p>

<b>12</b>	<p>Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019 – 8 (liceum i technikum).</p> <p>Jakie wnioski zostały sformułowane po obserwacjach?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- część uczniów jest zaangażowana w proces edukacyjny, jednak jest też grupa uczniów mało aktywnych;</li> <li>- nauczyciele dokonują oceny pracy uczniów na lekcjach;</li> <li>- nauczyciele aktywizują uczniów poprzez wprowadzanie ciekawych form pracy;</li> <li>- zadania, które sprawiały uczniom trudności były rozwiązywane na lekcji;</li> <li>- nauczyciel natychmiast reaguje na pytania uczniów i śledzi sposób rozwiązywania zadań;</li> <li>- nauczyciele indywidualizują proces nauczania;</li> <li>- nauczyciele wspomagają uczniów słabych.</li> </ul>
-----------	--


Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 28.02.2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Szczecin, 28 lutego 2019 r.

Miejscowość, data i podpis kontrolującego

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki

  
 DYREKTOR  
 Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych  
 w Wolinie  
 mgr Anna Jarczyk

Melin, 02.03.2019  
 Poświadczam odbiór protokołu kontroli  
 02.03.2019  
 DYREKTOR  
 Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych  
 w Wolinie  
 mgr Anna Jarczyk  
 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

WIZYTATOR  
  
 Jolanta Smagalska

