



RPN/389/2019 P
Data: 2019-03-08

PROTOKÓŁ KONTROLI DOKRAJNEJ 5533.23.2019.MS.KB

afa
23
Kuratorium w Szczecinie
11.03.2019
3841102

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 3 im. J. Dąbrowskiego,
ul. J. Słowackiego 21, 74-400 Dębno
Telefon: 95 760 21 97 E-mail: debnosp3@wp.pl;
Imię i nazwisko dyrektora: Zdzisław Sołtys

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	M. Słowikowska	25 lutego 2019 r.	WKOS.5533.23.2019.MS
2.	K. Borys	25 lutego 2019 r.	WKOS.5533.23.2019.KB

Termin kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 1 marca 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 1 marca 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.23.2019.MS.KB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 77

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła stosowania wobec przez dyrekcję i niektórych nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie metod i zachowań, wywołujących u ucznia stany lękowe oraz niedostosowania wymagań z matematyki, wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej.

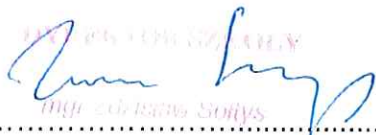
Podczas kontroli:

1. **Przeprowadzono rozmowę:** z p. Zdzisławem Sołtysem - dyrektorem szkoły, p. Małgorzatą Matkowską – wicedyrektorem szkoły.
2. **Przeanalizowano następujące dokumenty:**
 - a. opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej PPP z dnia
 - b. arkusz dostosowań z poszczególnych przedmiotów, w tym z matematyki
 - c. protokół z posiedzenia zespołu ppp z
 - d. wydruk z e - dziennika Librus, dotyczący nieobecności ucznia na zajęciach udzielanych uczniowi w ramach pomocy psychologiczno - pedagogicznej;
 - e. wydruk z e - dziennika Librus, dotyczący zachowania ucznia
 - f. wydruk z e - dziennika Librus, dotyczący działań podjętych w stosunku do ucznia;
 - g. zapisy monitoringu, dotyczące zdarzenia w dniu

3. **Ustalenie stanu faktycznego:**

Podczas kontroli dyrektor szkoły p. Zdzisław Sołtyś poinformował, że jest uczniem klasy , która ma problemy z zachowaniem. Dyrektor przypomina sobie sytuację, w której to pani Małgorzata Matkowska - wicedyrektor szkoły i nauczyciel zastosowała taki rodzaj kary, jak wykonanie dodatkowych zadań. Nie pamięta jednak jakiego zdarzenia to dotyczyło, czy niewłaściwego zachowania na lekcji języka angielskiego, czy samowolnego wyjścia poza teren szkoły czy też innego, gdyż u było ich wiele. Oprócz tego sytuacja ta miała miejsce w tamtym roku i nie jest w stanie dokładnie tego sobie przypomnieć. Dyrektor szkoły oświadczył, że przeprowadził rozmowę z nauczycielką matematyki - panią Grzegolską na temat dostosowania z matematyki dla óra przedstawiła je podczas spotkania dyrektorem. Dodał również, że nie przygotowywał się do lekcji, nie odrabiał zadań domowych, był niedopilnowany przez mamę. Przeprowadził też wiele rozmów z tatą na ten temat, ale nie odniosły efektów. Rodzice ucznia otrzymali zakres materiału, który miał mu pomóc przygotować się do egzaminu poprawkowego z tego przedmiotu. Uczeń nie przystąpił do niego w wyznaczonym terminie, gdyż złamał rękę. Przystąpił do egzaminu, w myśl przepisów prawa, w drugim terminie. jednak nie zdał tego egzaminu i ponownie powtarza klasę. Z analizowanej dokumentacji wynika, że pani - mama ucznia zrezygnowała z proponowanych form pomocy psychologiczno - pedagogicznej, udzielanej przez szkołę, wynikających z opinii poradni psychologiczno - pedagogicznej oraz oświadczyła, że zapoznała się z przedstawionymi dostosowaniami z wszystkich przedmiotów (podpis matki na protokole z posiedzenia zespołu ppp w dniu 7.02.018 r. i 28.09.2018 r.). Podczas rozmowy wicedyrektor szkoły pani Małgorzata Matkowska oświadczyła, że grupa uczniów, w tym za niewłaściwe zachowanie zostali poproszeni do jej gabinetu. Nie była jednak w stanie dokładnie podać dokładnej daty i czego dotyczyło zachowanie bo było ich wiele, a miejsce miało

Protokół podpisali:



.....
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR

Marzena Słowikowska

.....
(przeprowadzający kontrolę).

Protokół sporządzono dnia 4 marca 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
6.03.2019 
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

....., dnia 6.03.....2019 r.

w ubiegłym roku. Poprosiła uczniów, w tym i aby sami wyznaczyli sobie rodzaj kary za niestosowne zachowanie. Chłopcy wraz z ... wspólnie ustalili, że będzie to wykonanie dodatkowych zadań z matematyki. Wicedyrektor szkół wyraził aprobatę, ponieważ jest nauczycielem matematyki, (uczył też w klasach IV - VI), zaproponował zadania z programu klasy V, a nie I, żeby było łatwiej. Chłopcy za ich wykonanie (w rubryce „zadanie dodatkowe”) otrzymywali pozytywne oceny od nauczyciela matematyki pani Grzegolskiej, której te zadania przekazywała wicedyrektor szkoły. Pani Matkowska sama ich nie oceniała. Poinformowała również, że w ww. sprawie do jej gabinetu zgłosiła się mama ... rierdząc, że ... jej jest przemęczona ilością pracy i tych zadań nie będzie wykonywał ... jako jedyny ich nie przynosił, jednak nie poniósł żadnych konsekwencji.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie poinformował, że w dniu 29 czerwca 2018 r. o godz. 18.08 (zapis widoczny na monitoringu) ... ko wraz z kolegami wszedł na daszek szkoły, uszkadzając rynny i dach. Dyrektor skierował sprawę na policję, dołączając jako dokumentację, zapisy monitoringu. Oświadczył, że do tej pory ani z policji ani też z sądu nie otrzymał informacji o zakończeniu postępowania. Zobowiązał się do powzięcia informacji w ww. sprawie. Oświadczył, że od października 2018 r. wokół terenu szkoły trwa remont. Po północy z 13 na 14 lutego 2019 r. grupa „zakapturzonej młodzieży” wtargnęła na teren budowy, zabierając kluczyki od kabiny dźwigu. Pracownik budowy powiadomił o zdarzeniu policję. W związku z tym, że szkoła posiada monitoring, w dniu 14 lutego 2019 r. o godz. 7.00 do dyrektora szkoły przysłała policja. Na nośniku, na którym zaniesane było zdarzenie, widoczna była postać podobna do ucznia - ... Policjant zwrócił się do pana Zdzisława Sołtysa, aby zaprosił do gabinetu Funkcjonariusz zadał mu tylko jedno pytanie, mianowicie: „czy z 13 na 14 lutego 2019 r., po północy, był w domu?” Po udzieleniu odpowiedzi policjantowi uczeń wyszedł z gabinetu dyrektora szkoły.

Wnioski:

1. Dyrekcja szkoły ani niektórzy nauczyciele nie stosują wobec ucznia kl. ... metod i zachowań, wywołujących stany lękowe u chłopca.
2. Nauczyciele dostosowali wymagania z poszczególnych przedmiotów, w tym z matematyki, wynikających z opinii poradni psychologiczno – pedagogicznej.
3. Pan Zdzisław Sołtys - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Dębnie nie przekroczył swoich kompetencji, co do ucznia.

Zalecenia: brak

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz.1658), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.