

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.35.2019.
w zakresie realizacji programu poprawy efektywności kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Budowlane w Zespole Szkół nr 2 im. Noblistów Polskich w Choszcznie, ul. Polna 5, 73-200 Choszczno
Telefon: 95 765 2539 e-mail: sekretariat@vp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Barbara Ciecierska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	21 lutego 2019 r.	WKB.5533.35.2019.MG

Termin rozpoczęcia kontroli: 25 lutego 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 25 lutego 2019 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 21 lutego 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.35.2019.MG
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 65

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w związku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
- 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

1	Dyrektor szkoły opracował program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
2	Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy:
	<p>a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowolających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>f) harmonogram <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>h) opis ewaluacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
3	Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu.
	Tak <input checked="" type="checkbox"/>

4	<p>Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>
5	<p>Jakie są efekty zrealizowanych działań?</p> <p>W grudniu 2018 r. dwa gabinety matematyczne zostały doposażone w projektory multimedialne, dzięki czemu nauczyciele mają ułatwiony dostęp do TIK na lekcjach matematyki i mogą w szerszym zakresie stosować metody nauczania nowoczesnej technologii.</p>
6	<p>Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn? Wszystkie zaplanowane zadania zostały zrealizowane.</p>
7	<p>Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p>
8	<p>Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez § 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw.</p> <p>a) diagnozę pracy szkoły lub placówki</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Na początku roku szkolnego nauczyciele przeprowadzają diagnozę „na wejściu”, która umożliwia sprawdzenie wiadomości i umiejętności jakie opanowali uczniowie na poprzednim etapie edukacyjnym. Diagnoza również prowadzona jest przez nauczycieli przedmiotów zawodowych, ale dotyczy analizy zdobytej wiedzy w klasach I, II i III. Dokonywana jest również diagnoza klas I na podstawie wyników testu gimnazjalnego, ocen końcowych na świadectwie ukończenia gimnazjum, ocen zachowania oraz liczby uczniów przyjętych z poszczególnych gimnazjów. W szkole dokonywana jest również diagnoza dotycząca monitorowania frekwencji uczniów. Wychowawcy sporządzają karty monitorowania frekwencji oraz procentowe zestawienie frekwencji</p>

z uwzględnieniem informacji o przyczynach przedłużającej się nieobecności uczniów oraz podejmowanych działań.

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit b rozporządzenia jw.

b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego

Tak Nie

Jeżeli tak, to w jaki sposób:

Każdego roku nauczyciele wypełniają ankietę ewaluacyjną WDN. Na jej podstawie dokonywana jest ewaluacja końcowo roczna WDN. Wnioski z ewaluacji są uwzględniane przy opracowywaniu planu WDN na kolejny rok szkolny. W ankiecie dyrekcja szkoły zadaje pytania które dotyczą działań w ramach podnoszenia kwalifikacji np.: „co motywuje Cię do doskonalenia?, Jakie tematy szkoleń życzyłbyś sobie w przyszłym roku?, Jakiego rodzaju szkolenia preferujesz?”. Kierownictwo szkoły w roku szkolnym 2018/2019 podjęło się zadania współpracy z ZCDN podpisując plan działań wspomagających.

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw.

c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad

Tak Nie

Jeżeli tak, to w jaki sposób:

Diagnoza potrzeb rozwojowych szkoły opisana powyżej, diagnoza i doskonalenie warsztatu metodycznego nauczycieli, organizacja szkoleń w ramach Planu Działań Wspomagającego z ZCDN oraz przez inne instytucje szkoleniowe. Prowadzenie porad mających na celu przedstawianie planu działań szkoły oraz podejmowaniu wspólnych założeń wpływających na rozwój placówki i pracy nauczycieli.

9 Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli.

art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.);

Tak Nie

Jeżeli tak, to ilu ocen pracy nauczycieli dokonał dyrektor: 30


Jaką liczbę ocen pracy nauczycieli zaplanowano w roku szkolnym 2018/2019:9

10	<p>Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.</p> <p>art. 55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Nauczyciele matematyki co roku dokonują ewaluacji pracy zespołu przedmiotów ścisłych. W sprawozdaniu są opisane działania jakie zrealizowali w roku szkolnym, współpraca z innymi zespołami przedmiotowymi, realizacja podstawy programowej, mocne i słabe strony działania zespołu, wnioski oraz rekomendacje. Pozyskane informacje umożliwiają dyrektorowi wspólne opracowanie wraz z nauczycielami działań poewaluacyjnych w celu podniesienia jakości pracy szkoły. Ważnym elementem jest korzystanie z działań programowych, metodycznych lub organizacyjnych przy zastosowaniu innowacji w celu rozwijania kompetencji uczniów. W roku szkolnym 2018/2019 nauczyciele matematyki opracowali program poprawy efektywności kształcenia z matematyki. Jednym z założeń jest szukanie nowoczesnych, bardziej skutecznych form i metod pracy na matematyce. Nauczyciele brali udział w szkoleniach dotyczących metod aktywizujących, sposobów pokonywania trudności, metod analizy wyników zewnętrznych, metod kształtowania kompetencji kluczowych w zakresie realizacji podstawy programowej w szkole. Nauczyciele wzięli udział w konferencji wojewódzkiej „Wdrożenie nowej podstawy programowej” oraz w zajęciach warsztatowych. Gabinety matematyczne są wyposażone w urządzenia TIK umożliwiające zastosowanie innowacji.</p>
11	<p>Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły.</p> <p>art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb? Tak Jakie są potrzeby szkoły? Potrzebami szkoły są : przeprowadzenie szkoleń nauczycieli w zakresie efektywnych metod uczenia się i nauczania, zastosowania nowych technologii w procesie dydaktycznym, motywowania uczniów do nauki.</p>

12	<p>Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019 - 5</p> <p>Jakie wnioski zostały sformułowane po obserwacjach?</p> <p>Dostosować treść zadań do możliwości i potrzeb indywidualnych ucznia, prace na lekcji należy organizować ze szczególnym zwróceniem uwagi na ucznia ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym ucznia zdolnego oraz mającego trudności w nauce. Niezbędne jest stwarzanie warunków właściwego rozwijania i zaspokajania potrzeb uczniów. W większym stopniu wykorzystać technologie informacyjne i komunikacyjne w procesie edukacyjnym oraz zwrócić uwagę na korelację teorii z praktyką, zwiększyć efektywność uczenia przez pobudzenie aktywności i samodzielności uczniów oraz stosować odpowiedni dobór zadani i ćwiczeń, które we właściwy sposób wpłyną na aktywność uczniów, poprawić frekwencję uczniów.</p>
----	--

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 25 lutego 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

 mgr Barbara Ciecierska
 Miejscowość, data i podpis
 dyrektora kontrolowanej jednostki*
 Chonczewo, 25.02.2019r.

STARSZY WIZYTATOR

 Małgorzata Gucz

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*
 Chonczewo, 25.02.2019r.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

25.02.2019r.

 mgr Barbara Ciecierska
 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)