

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.27.2019.GS

w zakresie realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w związku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Zawodowe nr 2, Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wałczu, ul. Bankowa 13, 78-600 Wałcz  
Telefon: 67 349 41 02 E-mail: pckziuwwalczu@gmail.com  
Imię i nazwisko dyrektora: Piotr Filipiak

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Grzegorz Szczepanik	15.02.2019	5533.27.2019.GS

Termin rozpoczęcia kontroli: 18.02.2019

Termin zakończenia kontroli: 18.02.2019

Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 14.02.2019

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 27

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 1

### Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji programu poprawy efektywności kształcenia z matematyki i harmonogramu w związku z działaniami w ramach Rady Edukacyjnej powołanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty

**Podstawa prawna:**

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24);
- 2) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).

1	Dyrektor szkoły opracował program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia.  <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
2	Program poprawy efektywności kształcenia zawiera następujące elementy:  a) wnioski z analizy wyników egzaminu zewnętrznego przeprowadzonego na poprzednim etapie edukacyjnym (mocne i słabe strony) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie  b) wnioski z analizy wyników nauczania z matematyki na przestrzeni trzech lat na podstawie raportów i EWD (mocne i słabe strony) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie  c) wnioski z diagnozy przyczyn niezadowolających wyników (dlaczego tak jest, że wyniki są niskie?) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie  d) cel główny i cele szczegółowe zgodne z koncepcją SMART <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie  e) przynajmniej trzyletni okres realizacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie  f) harmonogram <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie  g) harmonogram zawiera zadania, formy ich realizacji, osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań, termin ich realizacji, sposób monitorowania/nadzorowania efektywności wykonywanych zadań <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie  h) opis ewaluacji programu <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
3	Dyrektor szkoły bądź pracownicy przez niego upoważnieni sporządzili sprawozdanie z realizacji programu po pierwszym półroczu.

	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
4	Osoby odpowiedzialne wykonały zadania zaplanowane do realizacji w pierwszym półroczu.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
5	Jakie są efekty zrealizowanych działań?
	Większa motywacja uczniów do pracy na lekcji. Część uczniów uzyskuje lepsze oceny.
6	Jakich zadań nie zrealizowano i z jakich przyczyn?
	Wszystkie zadania zostały zrealizowane.
7	Po pierwszym półroczu dokonano modyfikacji programu.
	<input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie
8	Dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez
	§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw.
	a) diagnozę pracy szkoły lub placówki
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak, to w jaki sposób:
	Obserwacje lekcji, analiza diagnoz matur próbnych, ewaluacja wewnętrzna.
	§ 22 ust. 1 pkt 3 lit b rozporządzenia jw.
	b) motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak, to w jaki sposób:
	Organizacja szkoleń indywidualnych i dla rady pedagogicznej.



	<p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw.</p> <p>c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób: Organizowanie rad szkoleniowych, udział w projekcie w ramach Kontraktu Samorządowego. Doposażanie pracowni (pomoce dydaktyczne).</p>
<p><b>9</b></p>	<p>Dyrektor szkoły dokonywał, w okresie 5 lat ocen pracy nauczycieli.</p> <p>art. 6a ust 5 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.);</p> <p><input type="checkbox"/> Tak    <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ilu ocen pracy nauczycieli dokonał dyrektor: W ostatnich pięciu latach dokonano oceny pracy nauczycieli. 0 Jaką liczbę ocen pracy nauczycieli zaplanowano w roku szkolnym 2018/2019: 0 (szkoła przygotowała harmonogram oceny pracy na 3 lata)</p>
<p><b>10</b></p>	<p>Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia matematyki, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.</p> <p>art. 55 ust 1 pkt 4 ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 z późn. zm.)</p> <p><input type="checkbox"/> Tak    <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jaki sposób:</p>
<p><b>11</b></p>	<p>Doskonalenie zawodowe nauczycieli jest zgodne z potrzebami szkoły.</p> <p>art. 6 pkt 3a ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz.U. z 2018r. poz. 967 z późn. zm.)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Czy była przeprowadzona diagnoza potrzeb? Tak</p> <p>Jakie są potrzeby szkoły? Studia podyplomowe – Edukacja dla bezpieczeństwa; Logistyka (2 osoby); kursy</p>

*A* *9*

	doskonalące związane ze zmianami programowymi; szkolenia dotyczące wykorzystania tabletu i komputera na różnych zajęciach dydaktycznych.
12	Ile obserwacji lekcji matematyki przeprowadził dyrektor szkoły w pierwszym półroczu roku szkolnego 2018/2019  2 obserwacje  Jakie wnioski zostały sformułowane po obserwacjach?  Dostosowanie trudności zadań do możliwości uczniów i motywowanie ich do pracy.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 18 lutego 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Wąter, 18.02.2019r.

mgr Piotr Filipiak

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

WIZYTATOR

Wąter, 18.02.2019r.

Grzegorz Szczepaniak

Miejscowość, data i podpis kontrolującego\*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

18.02.2019r.

mgr Piotr Filipiak

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)