

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS-DK. 5533.6.2019

w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkole oraz przestrzegania praw dziecka i praw ucznia

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Tadeusza Kościuszki w Rymaniu,
ul. Szkolna 2, 78-125 Rymań.
Telefon: 94 35 83 220 E-mail: rymangm@interia.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Henryk Gromek

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie,
ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Dariusz Białomyzy	14 stycznia 2019 r.	WKOS-DK.5533.6.2019

Termin rozpoczęcia kontroli: 18 stycznia 2019 r.
Termin zakończenia kontroli: 18 stycznia 2019 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS-DK.5533.6. 2019
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 5/2018/2019

Informacje o kontroli:

Kontrola przeprowadzona na wniosek Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, w związku z pismem Pani _____ przesłanym pocztą e-mail w dniu _____ 2019 r., a dotyczącym sytuacji szkolnej _____ – uczniocy klasy _____, w tym: braku zapewnienia bezpiecznych warunków nauki w szkole oraz stosowania wobec _____ agresji werbalnej przez innych uczniów z klasy.

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Henrykiem Gromkiem, wicedyrektorem – oraz pedagogiem szkolnym – i wychowawcą klasy, zapoznano się z dokumentacją pedagoga, notatkami służbowymi dyrektora i pedagoga oraz inną dokumentacją zgromadzoną w sprawie.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

W związku z informacją przekazaną pocztą e-mail w dniu 2019 r. (data wpływu), a dotyczącym wyzywania, zastraszania, wyśmiewania, obrażania i kierowania gróźb w stosunku do córki – uczennicy klasy, przez inne uczennice tej klasy, Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w szkole kontroli doraźnej.

W trakcie kontroli, dyrektor szkoły podał, że sytuacja konfliktowa w tej klasie jest znana pracownikom szkoły, dotyczy stosowania przez uczennice tej klasy agresji słownej na komunikatorze internetowym Messenger, natomiast w szkole tego typu zachowania nie zostały przez nauczycieli zaobserwowane.

Wychowawca klasy poinformował, iż sytuacja konfliktowa pomiędzy a dziewczynkami z tej klasy, m.in.

..... rozwinął się poza szkołą, na komunikatorze internetowym, a o fakcie obrażania, wyzywania poinformowała jej mama. Uczennice, w trakcie wyjaśniania podczas zajęć wychowawczych powstania konfliktu między nimi twierdziły, że one także były wyzywane przez W efekcie jest to agresja słowna obustronna. W celu wyjaśnienia sytuacji wychowawca klasy zwrócił się o udostępnienie kopii rozmów, w chęci zweryfikowania oświadczeń uczennic. Kopie, wydruk rozmów z wychowawca otrzymał od jednej z uczennic, natomiast mama stwierdziła, że takiego wydruku nie dostarczy.

Dyrektor szkoły dodał, że ze względu na nieobecność pedagoga szkolnego, państwo zgłosili mu w 2018 r. fakt wypisywania przez uczennice klasy na komunikatorze internetowym Messenger obraźliwych treści w stosunku do ich córki W trakcie rozmowy rodzice stwierdzili, że fakt prześladowania córki zgłaszają do dyrektora, gdyż do wychowawcy stracili zaufanie, gdyż ich zdaniem, nie prowadzi odpowiednich czynności wyjaśniających. W trakcie rozmowy poinformowali także o fakcie nagrywania dźwiękowego zajęć lekcyjnych oraz zachowań uczniów w czasie przerw dyktafonem umieszczonym w torbie córki. Stwierdzili, że jest nieświadoma tego nagrywania. Po rozmowie, pan dyrektor poinformował rodziców, że spotka się z uczniami klasy podczas godziny wychowawczej oraz porozmawia indywidualnie ze wskazanymi uczennicami. Dyrektor szkoły poinformował również, że nagrywanie rozmów bez informacji o tym fakcie i uzyskaniu zgody nagrywanych osób, w szczególności innych uczniów klasy jest nielegalne i niezgodne ze Statutem Szkoły.



Jak poinformował w trakcie kontroli dyrektor szkoły, w dniu 2018 r., po ustaleniu z wychowawcą klasy przeprowadził zajęcia wychowawcze w tej klasie, podczas których poruszył tematykę korzystania z komunikatorów internetowych, cyberprzemocy i bezpieczeństwa w sieci oraz funkcjonowania uczniów w klasie, jako grupie społecznej. Ponadto w tym dniu zostały przeprowadzone indywidualne rozmowy ze wszystkimi uczennicami objętymi konfliktem. Uczennice wyjaśniły, iż przyjaźniły się z a w trakcie wakacji komunikowały się ze sobą poprzez aplikację Messenger. Po rozpoczęciu roku szkolnego 2018/2019 doszło pomiędzy nimi do nieporozumienia i zaczęły się wzajemnie oczerniać, głównie na komunikatorze. Dyrektor zachęcił uczennice do pogodzenia się, jednocześnie informując, że w przypadku braku porozumienia między nimi proponuje spotkanie z rodzicami.

Wychowawca klasy stwierdził, że podjęte działania integrujące ponownie zespół klasowy nie przyniosły zamierzonych skutków. Dodał, że w latach poprzednich (od klasy zdarzały się konflikty pomiędzy a innymi osobami w klasie, ale zostały one zażegnane, osoby przeprosiły się i funkcjonowanie klasy, jako grupy było prawidłowe. Obecny konflikt pomiędzy a dziewczynkami w klasie nie uległ rozwiązaniu, ponadto przenosi się z komunikatora na postępowanie osób w klasie – uczniowie odsuwają się od Sytuacja taka może być, wg wychowawcy, wynikiem podejrzeń uczniów o nagrywanie ich zachowań i wypowiedzi. Dodał, iż uczennice klasy zgłaszały mu, że nagrywa je w przebieralni w-f, natomiast sama uczennica twierdziła, że chciała tylko skorzystać z telefonu (sms). Przy czym, zgodnie z § 104 Statutu Szkoły uczniom nie wolno używać telefonów komórkowych podczas zajęć edukacyjnych. W sytuacjach nagłych informacje mogą przekazywać za pośrednictwem sekretariatu szkoły.

Pedagog szkolny dodała, że w dniu 2018 r. rozmawiała na temat jej przebywania podczas przerw w odosobnieniu od klasy oraz podjęła działania zmierzające do wzmocnienia uczennicy - wyjaśniła, że zapewniała uczennicę o dyskrecji, natomiast nie chciała mówić o problemie. Pedagog stwierdziła, że zaproponowała uczennicy, aby do najbliższego zastanowiła się, co chciałaby jej przekazać oraz jakiej pomocy ze strony pedagoga oczekuje.

W dniu 2018 r., jak poinformował kontrolującego dyrektor szkoły, w godzinach porannych do szkoły przybyli przynosząc laptop, na którym, wg oświadczenia rodziców, miały się znajdować nagrania świadczące o fakcie szykanowania ich córki przez pozostałe uczennice klasy. Dyrektor szkoły stwierdził, że rodzice nie odtworzyli mu tych nagrań, natomiast zaprezentowali krótkie, kilkudziesięciosekundowe nagranie, w którym słychać uczniów wulgarnie wypowiadających się na temat pracowników szkoły, w tym dyrektora. Pan Henryk Gromek nie odniósł się do odtwarzanego fragmentu nagrania, zaproponował spotkanie z rodzicami pozostałych uczennic, w celu wyjaśnienia konfliktu pomiędzy dziewczynkami i doprowadzeniu do jego zakończenia. Na takie spotkanie rodzice nie wyrazili zgody. W związku z tym faktem, dyrektor szkoły poinformował, że sam porozmawia z rodzicami wskazanych uczennic, ponadto ponownie oznajmił że nagrania wypowiedzi i zachowań uczniów bez ich zgody są niezgodne z zapisami Statutu Szkoły, a w związku z próbą rozpowszechniania nagrań, powiadomi Policję.

Dyrektor szkoły poinformował, że w dniu 2018 r. spotkał się w obecności wychowawcy klasy z matkami uczennic

Podczas spotkania rodzice przyznali, że w okresie wakacyjnym dziewczynki przyjaźniły się i spotykały z natomiast konflikt powstał w trakcie roku szkolnego, podczas korzystania z komunikatora internetowego. Na propozycję spotkania z rodzice wyrazili zgodę. Dyrektor szkoły zobowiązał rodziców do kontroli korzystania z Internetu, w szczególności z komunikatora Messenger.

Pedagog szkolny poinformowała, że w dniu 2018 r. uczestniczyła w spotkaniu Dyrektora szkoły z rodzicami Jako pedagog przedstawiła działania podjęte wobec dziewczynki oraz klasy , podkreśliła, że wszystkie podejmowane działania służą jak najlepszemu rozwiązaniu i załagodzeniu konfliktu pomiędzy a innymi uczennicami z klasy. Według informacji pedagoga, nie uznali przedstawionych argumentów i w ich ocenie nie zmierzały one do pomocy W trakcie spotkania rodzice poinformowali, że nagrania zostały zarejestrowane przez ich córkę (bez jej wiedzy), a także przez inną osobę, której danych nie podadzą. Dyrektor szkoły przypomniał o zapisach Statutu Szkoły na temat korzystania z urządzeń nagrywających i przedstawił odpowiednie zapisy w dokumencie oraz poinformował o przekazaniu informacji o dokonywanych nagraniach dla Policji. zignorował zapisy Statutu Szkoły, twierdząc, że to "świstek papieru". Rodzice nie wyrażali zgody na żadną z propozycji Dyrektora dotyczącą wspólnego spotkania oraz podjęcia rozmów z rodzicami wymienionych uczennic czy spotkania z samymi uczennicami. Stwierdzili, że oczekują udzielenia nagany dla czterech uczennic z klasy oraz publicznych przeprosin ich córki podczas apelów, w obecności uczniów całej szkoły. Pan Henryk Gromek wyjaśnił, że w zapisach Statutu Szkoły określone są prawa i obowiązki uczniów oraz stosowane w szkole kary (§ 112. Statutu Szkoły - Karanie uczniów), dodał, że kary w formie publicznej nagany i przeprosin nie są przewidziane w procedurach. Pedagog szkolna wskazała także, iż taka forma ukarania uczennic, mogłaby pogorszyć sytuację szkolną gdyż cała społeczność szkolna będzie wiedziała o konflikcie trwającym w obrębie klasy. Dyrektor szkoły zaproponował przeniesienie do klasy równoległej, ale na takie rozwiązanie także nie wyrazili zgody. W trakcie spotkania przystali na propozycję dalszego rozpoznania sprawy przez pedagoga szkolnego.

W dniu , zgodnie z ustaleniami z rodzicami pedagog szkolna przeprowadziła rozmowę z dziewczynką, dotyczącą ustalenia zasad współpracy przy rozwiązaniu zaistniałego konfliktu. Uczennica przedstawiła sytuacje i wydarzenia, które przyczyniły się do pogorszenia jej funkcjonowania w klasie, zwróciła uwagę na osoby, które jej najbardziej dokuczają. Jak poinformowała pedagog, uczennica wyraziła zgodę na przeprowadzenie przez pedagoga rozmów z uczniami klasy , została także zapewniona o możliwości kontaktu z pedagogiem szkolnym, w każdym momencie, gdy tylko będzie miała taką potrzebę.

W dniu 2018 r. w trakcie rozmowy, mającej na celu wsparcie uczennicy, przekazała, że w klasie czuje się niezauważana oraz stwierdziła, że ma kompleks dotyczący swego wyglądu, ale nie potrafiła go sprecyzować. Jak poinformowała kontrolującego pedagog szkolna zaproponowała uczennicy, w celu poprawy samooceny, podjęcie drobnego działania dotyczącego zmiany wyglądu. Zwróciła uwagę na potrzebę omówienia zmiany z mamą i wyszukanie takiej formy, która sprawiłaby poprawę humoru, samopoczucia, a jednocześnie byłaby zgodna z regulaminem szkoły. Jak przekazała pedagog, jako przykład podała pomalowanie paznokci (bezbarwnym lakierem), wykonanie małego, „wakacyjnego” tatuażu z henny w miejscu niewidocznym – tak, aby uczennica mogła dokonać działania dla siebie a nie pokazywać go w szkole. Zgodnie z przekazaną przez pedagoga informacją stwierdziła, że po rozmowie czuje się lepiej.

W dniu 2018 r. odbyło się także spotkanie nauczycieli uczących dotyczące relacji pomiędzy a pozostałymi osobami w klasie. Nauczyciele zostali poinformowani przez dyrektora o zgłoszeniu szykanowania ich córki przez uczennicę z klasy. Wychowawca klasy przedstawił informacje dotyczące konfliktu oraz działania już realizowane w klasie w sprawie jego zażegnania. Pedagog szkolny poinformowała nauczycieli o przeprowadzonych rozmowach z uczennicą i przekazanych przez nią informacjach. W trakcie spotkania nauczyciele przedstawili swoje obserwacje dotyczące relacji pomiędzy wskazaną uczennicą a pozostałymi osobami w klasie – nie zauważyli, aby uczniowie zachowywali się w sposób agresywny wobec Stwierdzili również, że dziewczynka nie zgłaszała żadnemu z nich, iż miałaby być źle traktowana przez kolegów i koleżanki z klasy. Ustalono, że nauczyciele uczący w tej klasie wzmogą obserwacje relacji uczniów i ich stosunek do a pedagog szkolny będzie realizowała zadania zmierzające do rozwiązania konfliktu.

W trakcie kontroli dyrektor szkoły poinformował, że w dniu 2018 r. przekazał na Posterunek Policji w Rymaniu informację o nieuzasadnionym nagrywaniu wypowiedzi uczniów i nauczycieli przez oraz próbie ich rozpowszechnienia, co stanowiłoby naruszenie dóbr osobistych uczniów i nauczycieli, a samo korzystanie z urządzenia rejestrującego jest niezgodne ze Statutem Szkoły.

Pedagog szkolny poinformowała, że w dniach 2018 r. przeprowadziła rozmowy z uczniami klasy , dotyczące relacji pomiędzy nimi

Rozmowy prowadzone były głównie z uczennicami, które wskazała jako najbardziej agresywne. Rozmowy z innymi uczniami, niezaangażowanymi w konflikt miały stanowić weryfikację informacji pozyskanych od skonfliktowanych uczennic. Dziewczynki przyznały, że istnieje konflikt, wyraziły żal i chęć przeproszenia za swoje zachowanie. Zaproponowały także, że takie spotkanie może się odbyć w obecności wicedyrektora szkoły. W dniu 2018 r. pedagog szkolny przekazała taką propozycję która wyraziła chęć udziału w takim spotkaniu w dniu następnym

Zdaniem pedagoga szkolnego, dziewczynka była zadowolona z takiego rozwiązania i inicjatywy podjętej przez uczennicę. Informację o poczynionych ustaleniach pedagog przekazała rodzicom podczas rozmowy telefonicznej, ale mama uczennicy nie wyraziła zgody na zorganizowanie takiego spotkania.

W dniu 2018 r. zostało w szkole zorganizowane spotkanie rodziców oraz rodziców uczennic klasy wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego. Jak poinformował dyrektor szkoły, ojciec stwierdził, że będzie nagrywał przebieg spotkania. W związku z brakiem zgody pozostałych rodziców na nagrywanie i stwierdzeniem dyrektora o braku możliwości prowadzenia takiego zapisu, opuścili gabinet, nie podejmując próby rozmowy z innymi rodzicami.

Wychowawca klasy poinformował, iż w związku z toczącym się konfliktem, wszystkim wskazanym uczennicom, w tym obniżył ocenę zachowania. Dodał, że uczennice objęte konfliktem nie sprawiały innych kłopotów wychowawczych, są dobrymi uczennicami pod względem nauki, przyznał jednocześnie, że obserwuje chęć zakończenia sporu, „zmęczenie” uczennic konfliktem – natomiast rozwiązania proponowane przez szkołę nie satysfakcjonują rodziców którzy żądają publicznej nagany dla czterech uczennic.

W związku z istniejącym konfliktem oraz w ramach realizowanego w szkole Planu Działań Wychowawczo – Profilaktycznych prowadzone były w obecnym roku szkolnym spotkania oraz warsztaty dla uczniów oraz „Szkoła dla rodziców”, m.in.:

- warsztaty dla uczniów „Profilaktyka przemocy i agresji” prowadzone przez pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kołobrzegu,
- spotkanie z policjantem, nt. cyberprzemocy i uzależnień w sieci,
- spotkanie dla uczniów i rodziców z psychologiem , dotyczące przemocy domowej i cyberprzemocy,
- spotkanie dla rodziców z – terapeutą dotyczące rozwoju dzieci w okresie dorastania.

Jak zwróciła uwagę pedagog szkolna, nie korzystali z żadnej formy spotkań, zajęć przeznaczonych dla rodziców. Stwierdziła także, że uczennice, w tym nadal będą objęte pomocą psychologiczno-pedagogiczną oraz działaniami wspierającymi. W każdej chwili, gdy tylko odczują taką potrzebę, będą mogły z nią porozmawiać. Wskazała także na fakt zmiany decyzji podejmowanych przez w rozmowach prowadzonych w szkole, po jej konsultacji z rodzicami, przy czym zmiany te podaje telefonicznie pedagogowi mama dziewczynki. Zdaniem pedagoga szkolnego budzi to podejrzenie, że rodzice mogą wywierać presję na dziewczynkę, która chciałaby zakończenia konfliktu i pogodzenia z rówieśniczkami, a takie rozwiązanie nie odpowiada rodzicom.

Dyrektor szkoły poinformował, że w związku z brakiem zgody rodziców na działania podejmowane w szkole oraz wyczerpaniem możliwości proceduralnych rozwiązania konfliktu na terenie placówki, przekazał wniosek do Sądu Rejonowego w Kołobrzegu o wgląd w sytuację rodzinną uczennicy (załącznik 1). Przekazał także, że ponowi propozycję przeniesienia, za zgodą rodziców, dziewczynki do równoległej klasy lub zaproponuje wprowadzenie mediatora – w przypadku uzyskania zgody rodziców oraz pozostałych uczennic objętych konfliktem.

6
B P 21

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkole oraz przestrzegania praw dziecka i praw ucznia,

Kontrolę zakończono bez wydania zaleceń.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 28 stycznia 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

**DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ
w Rymaniu
mgr Henryk Gromek**

Koszalin, 28. 01. 2019 r.

.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR

BioBony
Dariusz Białomyzy

Koszalin, 28. 01. 2019 r.

.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

**DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ
w Rymaniu
mgr Henryk Gromek**

Koszalin, dnia 28 stycznia 2019 r.

.....
(podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Tadeusza Kościuszki
78-125 Ryman, ul. Szkolna 2
REGON 000552449 NIP 871-16-84-795
Tel 94 35 83 220 Faks 94 35 83 220