



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.6.2019.KK, HM

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa w Moryniu, ul. Dworcowa 1, 74-503 Moryń
Telefon: 91 414 60 18 e-mail: zsmoryn@poczta.onet.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Krzysztof Jaz

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Wyrobek-Korżak	17 stycznia 2019 r.	WKOS.5533.6.2019.KK
2.	Hanna Markowska	17 stycznia 2019 r.	WKOS.5533.6.2019.HM

Termin rozpoczęcia kontroli: 22 stycznia 2019 r.

Termin zakończenia kontroli: 22 stycznia 2019 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.6.2019.KK, HM

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 57

Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie organizacji kształcenia specjalnego dla ucznia klasy

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Krzysztofem Jazem - dyrektorem szkoły, panią Lidią Konecką - pedagogiem szkolnym oraz panią . wychowawczynią klasy
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - dziennik lekcyjny klasy
 - orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr . wydane dla
 - indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla ucznia;
 - dzienniki zajęć specjalistycznych;
 - notatki służbowe;
 - zwolnienie z zajęć wychowania fizycznego, wydane przez
 - korespondencję dyrektora szkoły z matką ucznia;
 - opinię o uczniu sporządzoną przez wychowawcę klasy;
 - inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze zgłoszeniem skierowanym w dniu 16 stycznia 2019 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie przez Biuro Rzecznika Praw Dziecka, z prośbą o weryfikację sytuacji ucznia klasy w celu zagwarantowania dziecku prawidłowych, w tym bezpiecznych warunków nauki. Podczas kontroli rozpoznano jego sytuację dydaktyczną, wychowawczą i rodzinną oraz analizowano sposób organizacji kształcenia specjalnego i udzielanej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Ponadto sprawdzano, czy dyrektor podjął działania zmierzające do odsunięcia nauczyciela od obowiązków służbowych, w związku z prowadzonym postępowaniem karnym i dyscyplinarnym,

I. Sytuacja dydaktyczno-wychowawcza

legitymuje się orzeczeniem nr .
2016 r. o potrzebie kształcenia specjalnego, wydanym przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryfinie z uwagi na .
które sprawiają, że dziecko praktycznie funkcjonuje jak .
Problemy . objawiają się nieumiejętnością rozpoznawania i interpretowania dźwięków, w tym także dźwięków mowy, obniżoną koncentracją uwagi, obniżonym myśleniem przyczynowo - skutkowym, obniżonym funkcjonowaniem analizatora wzrokowego (szczególnie pamięć, spostrzegawczość, koordynacja wzrokowo-ruchowa, analiza i synteza), bardzo wolnym tempem uczenia się, podatnością na rozproszenie w procesie zapamiętywania oraz trudnościami w sferze emocjonalno-społecznej. Zwrócono także uwagę na monotonną linię melodyczną oraz wolne tempo mowy ucznia, jak również jego kłopoty w rozwiązywaniu zadań z matematyki. Jednocześnie dostrzegając potencjał chłopca podkreślono, że dysponuje on bogatym zasobem wiadomości ogólnych. Interesuje się przedmiotami humanistycznymi i przyrodniczymi. Chętnie i dużo czyta,

Podczas kontroli analizowano pisma pani _____, z dni: 11.12.2017 r. oraz 03.01.2018r., kierowane do dyrektora szkoły, w których matka chłopca zwraca się z prośbą o zwolnienie _____ z zajęć _____ lub zorganizowanie lekcji z innym, niż _____ nauczycielem. W piśmie tym pani _____ wnioskuje ponadto o umożliwienie dziecku udziału w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki, w zamian za zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, w których chłopiec dotychczas uczestniczył. W odpowiedzi z dnia 04.01.2018 r. dyrektor szkoły wskazał rodzicowi podstawę prawną oraz procedurę uzyskiwania zwolnień z zajęć _____. Ponadto stwierdził, że nie ma możliwości zorganizowania dla chłopca lekcji _____ z innym nauczycielem.

Do dnia 02.03.2018 r., czyli do czasu dostarczenia do szkoły zwolnienia z zajęć _____ wydanego przez lekarza _____

_____ odmawiał udziału w zajęciach prowadzonych przez _____. Przebywał wtedy pod opieką nauczyciela w świetlicy szkolnej. W bieżącym roku szkolnym zwolnienie z lekcji _____ jest kontynuowane. Dyrektor zapewnił, że po pierwszym semestrze bieżącego roku szkolnego dokona zmian organizacyjnych, w wyniku których zajęcia w klasie _____ poprowadzi inny nauczyciel _____

o czym niezwłocznie poinformowana zostanie pani _____. Ponadto wyjaśnił kontrolującemu, że zwłoka w dopełnieniu obowiązku zawieszenia _____ w wykonywaniu jej zadań, na podstawie art. 85 t ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. KN (Dz. U. 2018 r. poz. 967 ze zm.) była podyktowana brakiem prawomocnych rozstrzygnięć kwestii winy nauczyciela.

II. Organizacja kształcenia specjalnego oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej

1. Kształcenie specjalne _____ zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności określonej w przepisach prawa:

Odpowiedź	
TAK	X
NIE	
W oparciu o inny dokument	

2. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany data: 9 stycznia 2017 r. przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z dzieckiem:

Odpowiedź	
TAK	
NIE	X

Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, do dnia 30 września 2017 r., nie został dostosowany do wymogów rozporządzenia z dnia 9 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578).

46 ok

3. Zespół, opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania

Odpowiedź	
TAK	
NIE	X

4. Zespół, co najmniej dwa razy w roku szkolnym, dokonał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także - za zgodą rodziców dziecka – z innymi podmiotami:

Odpowiedź	
TAK	
NIE	X

5. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET) ucznia określa:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	
zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem;	TAK	
	NIE	X
zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania;	TAK	
	NIE	X
działania o charakterze rewalidacyjnym;	TAK	
	NIE	X
formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane;	TAK	
	NIE	X
działania wspierające rodziców ucznia;	TAK	X
	NIE	
zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, placówkami kształcenia specjalnego, placówkami doskonalenia nauczycieli, etc.	TAK	
	NIE	X
zajęcia rewalidacyjne;	TAK	X
	NIE	
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z przepisami prawa;	TAK	
	NIE	X
rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie;	TAK	
	NIE	X
w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu jego funkcjonowania, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 osób	TAK	
	NIE DOTYCZY	X

5
Okł. d. d.

zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę następujących zadań:	TAK	
	NIE	X
realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniu;	TAK	
	NIE	X
zapewnienie warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych;	TAK	
	NIE	X
realizacja zajęć specjalistycznych organizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej;	TAK	
	NIE	X
realizacja zajęć specjalistycznych, rewalidacyjnych;	TAK	
	NIE	X
integracja ucznia ze środowiskiem rówieśniczym;	TAK	
	NIE	X
przygotowanie ucznia do samodzielności w życiu dorosłym;	TAK	
	NIE	X

6. Zajęcia rewalidacyjne prowadzone są przez nauczycieli lub specjalistów posiadających kwalifikacje odpowiednie do zajmowanego stanowiska w szkole oraz rodzaju prowadzonych zajęć:

Odpowiedź	
TAK	X
NIE	

7. Rodzice ucznia zawiadamiani są pisemnie o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu:

Odpowiedź	
TAK	
NIE	X

8. Dyrektor umożliwił, na wniosek rodziców chłopca, udział w spotkaniu zespołu innych osób, w szczególności lekarza, psychologa, pedagoga, logopedy lub innego specjalisty:

Odpowiedź	
TAK	
NIE	
Nie dotyczy	X

9. Rodzice chłopca otrzymują kopię wielospecjalistycznej oceny i programu:

Odpowiedź	
TAK	
NIE	X

10. Szkoła zapewnia niepełnosprawnemu uczniowi:

- a) warunki do nauki:

Na lekcjach zajmuje miejsce w pierwszej ławce przy nauczycielu.

6


b) sprzęt specjalistyczny:

Nie było potrzeby aby szkoła zapewniła uczniowi specjalistyczny sprzęt, ponieważ

! wcześniej zapewnili chłopcu rodzice

c) środki dydaktyczne:

Uczeń korzysta z ogólnie dostępnych środków dydaktycznych będących wyposażeniem klasy.

11. Szkoła podejmuje działania mające na celu integrację ucznia ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi:

aktywnie uczestniczy we wszystkich imprezach i uroczystościach organizowanych przez szkołę. Jego relacje z kolegami są różne, zdarza się, że popada z nimi w konflikty, ale te trudne sytuacje utrzymują się na stałym poziomie, nie pogłębiają się. W bieżącym roku szkolnym wychowawczynie klasy na godzinach wychowawczych podjęła stosowne działania, mające na celu integrację klasy. Tematyka zajęć dotyczyła m.in.: pracy zespołowej, radzenia sobie z agresją i przemocą, asertywności. Ponadto jeden raz w miesiącu na godzinie wychowawczej szkolny psycholog wspiera działania wychowawczynie. W ramach prowadzonych w klasie zajęć rozwijał on u uczniów umiejętności społeczne, w tym komunikacyjne. Wyżej wymienione działania mają także na celu przygotowanie do samodzielności w życiu dorosłym.

12. Szkoła dokumentuje prowadzone z uczniem działania, w szczególności:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	
	TAK	X
Dziennik zajęć rewalidacyjnych	TAK	X
	NIE	
Dziennik zajęć socjoterapeutycznych	TAK	X
	NIE	
Indywidualna teczka dziecka	TAK	X
	NIE	

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:

1. Szkoła nie zapewnia uczniowi realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. Uczeń w latach 2016/2017 oraz 2017/2018 nie miał zorganizowanych zajęć rewalidacyjnych. Zajęcia te zostały zorganizowane dopiero od października 2018 r. Stwierdzono, że w bieżącym roku szkolnym 2018/2019 uczeń w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczestniczy w zajęciach socjoterapeutycznych naprzemiennie z zajęciami wyrównawczymi z matematyki. Inne formy zajęć nie są realizowane.
2. Uczeń korzysta ze sprzętu specjalistycznego, który zapewnili mu rodzice. Uczeń w klasie zajmuje miejsce w pierwszej ławce. Do dnia kontroli uczeń nie dysponował podręcznikami do kształcenia specjalnego dla uczniów

3. Zespół nie dostosował indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego ucznia do wymogów obowiązującego rozporządzenia z dnia 9 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 ze zm.).
4. Mama ucznia nie jest informowana w należyty sposób o jej prawie do aktywnego uczestniczenia w spotkaniach zespołu, a także w opracowywaniu i modyfikacji programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen. Dyrektor dotychczas nie zawiadamiał jej o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w nim.
5. Mama nie otrzymywała wielospecjalistycznych ocen funkcjonowania syna w szkole oraz jego indywidualnego programu.
6. W zakresie współpracy szkoły z rodzicami uwzględniono jedynie możliwość kontaktu, rozmowy z pedagogiem i psychologiem szkolnym, możliwość korzystania z usług poradni psychologiczno-pedagogicznej, co w kontekście obowiązującego prawa jest niewystraszające.
7. Nie stwierdzono przejawów dyskryminacji lub złego traktowania przez rówieśników lub nauczycieli.
8. Stosowane w szkole oddziaływania wychowawcze oraz wprowadzane formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej są nieadekwatne do potrzeb dlatego nie przyczyniają się do poprawy jego zachowania.
9. Dyrektor nie zorganizował dla lekcji z innym niż nauczycielem, jedynie wskazał rodzicowi podstawę prawną oraz procedurę uzyskiwania zwolnień z zajęć
10. Dyrektor nie podjął działań zmierzających do zawieszenia nauczyciela w pełnieniu obowiązków nauczyciela, pomimo wszczęcia postępowania karnego i dyscyplinarnego, dotyczącego czynu naruszającego prawa i dobro dziecka.

Zalecenia:

1. Organizować kształcenie specjalne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 ze zm.), wynikających w szczególności z § 5 oraz § 6 ust 1 – 13.
2. Organizować i dokumentować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591), wynikających w szczególności z § 21 i 22.
3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły oraz wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).
4. Podjąć działania zmierzające do odsunięcia nauczyciela od obowiązków służbowych, w związku z prowadzonym postępowaniem karnym i dyscyplinarnym, zgodnie z art. 85 t ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. KN (Dz. U. 2018 r. poz. 967 ze zm.).

5. Rozpoznawać potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia, wspierać go w bieżącej pracy i stosować formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej stosownie do jego potrzeb, zgodnie z § 20 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).

Termin realizacji – niezwłocznie od dnia otrzymania

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.


Protokół sporządzono w dniu 25 stycznia 2019 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.


WICEDYREKTOR
ZESPÓŁU SZKÓŁ
mgr Teresa Lechowska

Momyń, 28.01.2019r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*


STARSZY WIZYTATOR
Katarzyna Wyrobek - Korzał


Szczecin, 25.01.2019r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

WICEDYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ

28.01.2019r.


mgr Teresa Lechowka

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Moryni, dnia 28.01.2019 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.