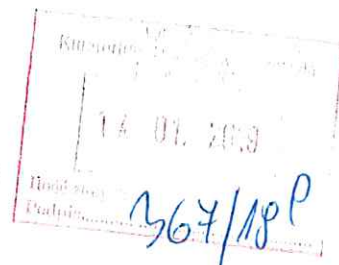


PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.257.2018.IP.AS



Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Rewalu,
ul. Klifowa 17, 72-344 Rewal
Telefon: 91 38 62 691 e-mail: mow@gryfice.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Marek Kasprzak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Izabela Pawlak	19 grudnia 2018 r.	WKOS.5533.257.2018.IP
2.	Agnieszka Stroynowska	19 grudnia 2018 r.	WKOS.5533.257.2018.AS

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 28 grudnia 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 28 grudnia 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.257.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 65

Kontrola dotycząca: sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora placówki w zakresie wspomaganiania, realizacji programu poprawy efektywności wychowania oraz zdarzenia mającego miejsce w dniu 14 grudnia 2018 r., o którym poinformował Rzecznik Praw Dziecka w piśmie ZEW.441.1636.2018.ZA z dnia 17 grudnia 2018 r.

1

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Markiem Kasprzakiem - dyrektorem ośrodka, p. Tomaszem Wołk – zastępcą dyrektora, p. Ewelina Grzelak - Kasprzak-pedagogiem, p. Janiną Nowakowską – psychologiem.
2. Analizowano dokumentację potwierdzającą realizację zadań zamieszczonych w harmonogramie „Programu poprawy efektywności wychowania w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Rewalu”, notatki służbowe nauczycieli/wychowawców udostępnione przez dyrektora, orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr , sprawozdanie z wywiadu środowiskowego z dnia 10.10.2017 r., wniosek o zmianę środka w postaci umieszczenia nieletniego w placówce leczenia psychiatrycznego z dnia 29.11.2017 r., okazane przez dyrektora protokoły Rad Pedagogicznych, wykaz przeprowadzonych dla nauczycieli/wychowawców szkoleń, obowiązujące w placówce procedury, wnioski z realizacji programu wychowawczo-profilaktycznego, księgę wychowanków, inną okazaną kontrolującą dokumentację.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę w obszarze sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora placówki w zakresie wspomaganie oraz realizacji programu poprawy efektywności wychowania przeprowadzono z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, natomiast w zakresie zdarzenia mającego miejsce w dniu 14 grudnia 2018 r. z inicjatywy Rzecznika Praw Dziecka.

- I. Sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora placówki w zakresie wspomaganie

1. Dyrektor szkoły/placówki przedstawia radzie pedagogicznej, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym, ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły:

TAK

NIE

2. Dyrektor szkoły/placówki, w terminie do dnia 31 sierpnia danego roku szkolnego, przedstawił na zebraniu rady pedagogicznej (a w przypadku szkoły lub placówki, w której nie tworzy się rady pedagogicznej - na zebraniu z udziałem nauczycieli i osób niebędących nauczycielami, które realizują zadania statutowe szkoły lub placówki) wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

TAK

NIE

3. Dyrektor szkoły/placówki:

- a) opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego:

TAK

NIE

b) dyrektor przedstawił plan nadzoru pedagogicznego na zebraniu rady pedagogicznej (a w przypadku szkoły lub placówki, w której nie tworzy się rady pedagogicznej - na zebraniu z udziałem nauczycieli i osób niebędących nauczycielami, które realizują zadania statutowe szkoły lub placówki) w terminie do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczył plan:

TAK

NIE

4. Plan nadzoru pedagogicznego jest opracowywany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole lub placówce w poprzednim roku szkolnym oraz podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa – w zakresie wspomagania:

TAK

NIE

5. Plan nadzoru pedagogicznego zawiera:

a) zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań:

TAK

NIE

b) plan obserwacji zajęć:

TAK

NIE

6. Dyrektor szkoły/placówki, we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez:

a) diagnozę pracy szkoły/placówki:

TAK

NIE

Jeżeli tak, to w jaki sposób:

Diagnozowanie potrzeb szkoleniowych nauczycieli przy pomocy ankiet, analiza dokumentacji wychowanków, obserwacja zajęć lekcyjnych.

b) planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego w odniesieniu do potrzeb szkoły :

TAK

NIE

Jeżeli tak, to w jaki sposób:

Diagnozowanie potrzeb szkoleniowych nauczycieli przy pomocy ankiet, analiza dokumentacji wychowanków, obserwacja zajęć lekcyjnych.

c) prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad szkoleń, porad, lekcji otwartych, zespołów samokształceniowych, itp.:

TAK

NIE

Jeżeli tak, to w jaki sposób:

lekcje koleżeńskie, omawianie sytuacji wychowanków na spotkaniach Rady Pedagogicznej.

d) monitorowanie wykorzystania doskonalenia nauczycieli w pracy szkoły:

TAK

NIE

e) monitorowanie wpływu doskonalenia nauczycieli na pracę szkoły i uczniów:

TAK

NIE

f) sprawowanie opieki nad nauczycielami z małym stażem pracy:

TAK
DOTYCZY

NIE

NIE

g) inspirowanie nauczycieli do podejmowania innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych:

TAK

NIE

7. Nauczyciele doskonalą się zawodowo, zgodnie z potrzebami szkoły:

TAK

NIE

8. Dyrektor szkoły/placówki, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia:

a) dydaktyczne:

TAK

NIE

b) wychowawcze:

TAK

NIE

c) opiekuńcze:

TAK

NIE

d) inne zajęcia wynikające z działalności statutowej szkoły/placówki:

TAK

NIE

9. Dyrektor szkoły/placówki, po przeprowadzonej obserwacji zajęć:

a) omawia z nauczycielem jej przebieg pod kątem realizacji określonych celów:

TAK

NIE

b) formułuje wnioski do dalszej pracy:

TAK

NIE

Wyjaśnienia dyrektora:

Brak sformułowanych na piśmie wniosków tłumaczył niedopatrzeniem. Twierdził, że zawsze po przeprowadzonej obserwacji omawia z nauczycielami zajęcia oraz formułuje ustnie wnioski do dalszej pracy.

10. Dyrektor szkoły/placówki, w okresie ostatnich pięciu lat, dokonywał oceny pracy nauczycieli:

TAK

NIE

Wyjaśnienie dyrektora:

Udzielając wypowiedzi dyrektor wziął pod uwagę rok szkolny 2017/2018 i 2018/2019 – czyli od czasu, w którym zajmuje stanowisko dyrektora.

11. Dyrektor szkoły, w celu wspomagania nauczycieli, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.), współdziała ze szkołami wyższymi w organizacji praktyk pedagogicznych:

TAK

NIE

Wyjaśnienie dyrektora:

Dyrektor poinformował, że współpracuje z Zachodniopomorską Szkołą Biznesu w Gryficach.

12. W wyniku podjętych przez dyrektora działań w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w zakresie wspomagania, szkoła/placówka:

a) osiągnęła efekty w obszarze dydaktycznym:

TAK

NIE

b) osiągnęła efekty w obszarze wychowawczym:

TAK

NIE

Jeżeli zaznaczono odpowiedź TAK, proszę podać max. 2 przykłady:

Wychowankowie angażują się w akcje charytatywne, np. opieka nad zwierzętami w schronisku (sprzątanie klatek), opiekują się zaniedbanymi mogiłami na cmentarzu. Na zawody siłowe STRONGMAN do placówki przybył były wychowanek, który opowiedział o tym, jak poradził sobie w życiu.

c) osiągnęła efekty w obszarze opiekuńczym:

TAK

NIE

Jeżeli zaznaczono odpowiedź TAK, proszę podać max. 2 przykłady:

Wychowankowie pozostają pod stałą opieką lekarza – psychiatry, który diagnozuje ich stan zdrowia w placówce. Chłopiec, który powrócił z oddziału psychiatrycznego ze szpitala czuł się dobrze w grupie rówieśniczej pomimo swojej przypadłości chorobowej (wymagającej korzystania z pampersa), gdyż koledzy jego wspierali.

II. Realizacja programu poprawy efektywności wychowania

1. Spójny system oddziaływań wychowawczych:

➤ działania poprawiające relacje pomiędzy kadrami pedagogicznymi

W ramach samopomocy koleżeńskiej zostało przeprowadzonych 7 lekcji otwartych dla nauczycieli. Problemy wychowawcze młodzieży omawiane są na bieżąco podczas spotkań Rad Pedagogicznych i odpraw. Nadal nauczyciele nie potrafią zaangażować wychowanków w proces edukacyjny podczas zajęć lekcyjnych. Uczniowie nie chcą korzystać z zajęć szkolnych. Zdarza się, że podczas obowiązkowych zajęć edukacyjnych przebywają na korytarzu szkolnym, pomimo usilnych próśb nauczycieli. Nauczyciele, wychowawcy i specjaliści pracujący w ośrodku wspólnie organizują imprezy i uroczystości (np. apele, jasełka, wigilia, mikołajki), konkursy (np. konkurs na najładniejszą kartkę bożonarodzeniową), wycieczki (np. wycieczka do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Waniorowie), akcje charytatywne (np. zbiórka karmy dla zwierząt).

➤ stosowanie różnorodnych form i metod pracy

Nauczyciele starają się indywidualizować pracę na zajęciach lekcyjnych. Z obserwacji zajęć prowadzonych przez dyrektora wynika, że pracują z uczniami na materiale konkretno-obrazowym, a także wykorzystują aktywizujące metody pracy (dyskusja, burza mózgów). Jak poinformował dyrektor praca dydaktyczna nauczycieli pod względem stosowanych form i metod pracy nadal wymaga doskonalenia, szczególnie w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnej.

➤ podniesienie kompetencji kadry pedagogicznej

Od września 2018 r. (pierwsze półrocze) w MOW szkolenia odbywały się w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli, np.: „Z Erazmusem + w Europie XXI wieku. Zasady aplikowania, zarządzania projektem oraz raportowania działań”, „Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym praca pedagoga szkolnego i system współpracy z nauczycielami”, „Jak rozmawiać z uczniami o śmierci”, „Indywidualizacja procesu resocjalizacji nieletnich w MOW. Planowanie,

udzielanie i ocena efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej”, „Uczeń trudny, czy zagubiony nauczyciel? Na czym bazować, jak planować działania wychowawcze, gdzie szukać wsparcia, jak rozwiązywać problemy”, „Kompetencje kluczowe na każdej lekcji”, „Problem autoagresji w szkole”.

➤ **spójność oddziaływań wychowawczych**

Wszyscy nauczyciele/wychowawcy postępują zgodnie z obowiązującymi w placówce procedurami.

2. Stworzenie algorytmu postępowania w sytuacjach trudnych wychowawczo występujących podczas zajęć

Dokonano ewaluacji programu profilaktyczno-wychowawczego biorąc pod uwagę pracę wychowawczą z trudną młodzieżą. Na tej podstawie opracowano plany pracy wychowawczej. Uaktualniono obowiązujące procedury. Wprowadzono kartę oceny zachowania ucznia z uwzględnieniem katalogu nagród i kar. Zwiększono częstotliwość oceny zachowania wychowanków (punktowy system, cotygodniowa ocena).

➤ **działania przeciwko przejawom wandalizmu**

Poprawiono estetykę pomieszczeń (wymieniono meble w pokojach mieszkalnych wychowanków, systematycznie remontowane są łazienki, zakupiono tablice ścieralne do sal lekcyjnych). Prowadzone są z wychowankami zajęcia uświadamiające odpowiedzialność za dobra przeznaczone do wspólnego użytku.

➤ **poprawa dyscypliny na zajęciach szkolnych i wychowawczych**

Obszar ten nadal wymaga doskonalenia. Nauczyciele/wychowawcy nie sporządzają notatek z każdej sytuacji świadczącej o łamaniu regulaminu przez wychowanka. Z relacji dyrektora wynika, że w związku z powyższym trudno na zespole wychowawczym wypracować sposób na zdyscyplinowanie wychowanków.

➤ **Integrowanie środowiska placówki wokół rozwiązywania problemów wychowawczych**

Wychowankowie uczestniczą w imprezach wyjazdowych, np.: wycieczka do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Kamieniu Pomorskim w Kamieniu Pomorskim na konkurs pt. „Polska Kuchnia Regionalna”, wycieczka do Muzeum Rybołówstwa Morskiego w Niechorzu, wycieczki do Szczecina – zwiedzanie Muzeum Narodowego oraz Muzeum Techniki i Komunikacji, wycieczka na Plac Zwycięstwa w Gryficach - konkurs pt. „Narodowe czytanie” z udziałem Starosty Gryfickiego, który zainaugurował akcję. Ponadto wychowankowie biorą udział w zajęciach rekreacyjnych i sportowych, np. basen, siłownia, rozgrywki w piłkę nożną i piłkę siatkową. Pedagog i psycholog wspierają wychowanków rozmowami indywidualnymi. W dniu 21 października 2018 r. wychowanków w MOW w Rewalu odwiedziła pisarka - pani Dorota Schrammek, która od lat publikuje opowiadania i reportaże. Celem tego spotkania było: rozwijanie zainteresowań czytelniczych, popularyzacja czytelnictwa oraz zachęcenie wychowanków do korzystania ze zbiorów biblioteki.

Wychowankowie zainteresowali się jej twórczością, zadawali pytania. Młodzież chciała przede wszystkim wiedzieć, skąd pisarka czerpie pomysły na książki, kim są bohaterowie książek, która z napisanych książek jest jej ulubioną, czy to prawda że, aby zostać pisarzem, trzeba pisać pamiętniki w dzieciństwie, jaką trzeba ukończyć szkołę i jak długo pisze się książkę. Pani Dorota Schrammek odpowiadała na zadawane w trakcie spotkania pytania oraz opowiadała o bohaterach książek i przeżywanych przez nich przygodach. W dniu 9 listopada 2018 roku w ośrodku odbył się uroczysty apel z okazji stulecia odzyskania niepodległości. Wychowankowie oraz pracownicy włączyli się w akcję: „Rekord dla Niepodległej” i punktualnie o godzinie

11:11 wspólnie odśpiewali cztery zwrotki Mazurka Dąbrowskiego. Przedstawili też część artystyczną - recytowali wiersze i śpiewali pieśni patriotyczne, które pozwoliły zrozumieć rozterki i uczucia walczących o niepodległość. Z okazji 100 - lecia odzyskania Niepodległości dnia 09.11.2018 r. wychowankowie Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rewalu udali się na mecz piłki nożnej do Szczecina (mecz Pogoni z Legią Warszawa). Natomiast z okazji świąt Bożego Narodzenia tworzyli różnorodne ozdoby i pisali kartki do swoich bliskich. Klub Wolontariusza funkcjonujący w MOW włączył się w akcję Ministra Edukacji Narodowej #RazemNaŚwięta! Wolontariusze zorganizowali zbiórkę darów dla Schroniska dla Zwierząt w Sosnowicach.

➤ dyżury w szkole

Dyrektor zaplanował zwiększenie liczby nauczycieli na dyżurach podczas przerw śródlekcyjnych w szkole. Powodem działania dyrektora było dostrzeżenie wśród wychowanków zachowań niepożądanych, np. przemoc rówieśnicza, palenie papierosów.

3. Stworzenie atmosfery sprzyjającej adaptacji wychowanków/uczniów oraz realizacji założonych celów wychowawczych

Wychowankowie chętnie uczestniczą w zajęciach prowadzonych w ramach kół zainteresowań, np. siatkarskie, literacko-artystyczne, techniczne, gastronomiczne, kulturystyki, sportowe, pływackie. W Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rewalu od 01.10.2018 r. rozpoczął działalność Samorząd Wychowanków. Samorząd włącza się w realizację zadań wynikających z planu pracy dydaktyczno - wychowawczej, a także angażuje się w prace związane z poprawą estetyki placówki i otoczenia oraz włącza się w organizację imprez ośrodkowych.

Z relacji dyrektora wynika, że nie sprawdziła się forma kontaktu z wychowankami za pośrednictwem „skrzynki zaufania”, gdyż młodzież określa ją jako „kapownik”. Wychowawcy prowadzą zajęcia dotyczące dziedzictwa kulturowego z uwzględnieniem wycieczek po Rewalu (Aleja Zakochanych, Pomnik Małego Księcia, Pomnik Romea i Julii, Pomnik Sybiraka, Pomnik Rybaka, Szkielety Wielorybów). Samorząd Wychowanków przyłączył się do akcji „Kart'a dla powstańca” po zapoznaniu się z historią Powstania Warszawskiego i historią niektórych bohaterów takich jak Danuta Rossman, wychowankowie przygotowali kartki, które zostały wysłane do obecnie żyjących powstańców.

Analiza sprawozdań przedłożonych przez wychowawców klas i grup wychowawczych wskazuje, że nadal należy przekazywać informację dotyczące zachowań prozdrowotnych, niezwłocznie i konsekwentnie reagować na niewłaściwe zachowania wychowanków, doskonalić umiejętności życiowe młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, motywować wychowanków do nauki oraz organizować zajęcia z psychologiem i pedagogiem.

Podczas oglądu pokoi mieszkalnych wychowanków dostrzeżono ogólny bałagan, tj. niepościelone łóżka, niekiedy rzucona odzież osobista, jeżeli na oknie znajdowała się firanka to wisiała nieestetycznie. Ponadto zauważono zniszczenia w ścianach pokoi mieszkalnych – dziury w gładzi tynkowej. Powyższe wskazuje na brak właściwej pracy wychowawczej. Dyrektor taki stan rzeczy tłumaczył tym, że wychowankowie szykowali się na wyjazd na święta do domu i przebywali pod opieką nauczycieli, a nie wychowawców.

III. Zdarzenie mające miejsce w dniu 14 grudnia 2018 r., o którym poinformował Rzecznik Praw Dziecka w piśmie ZEW.441.1636.2018.ZA z dnia 17 grudnia 2018 r.

W trakcie kontroli dyrektor poinformował, że nie zdążył zabezpieczyć nagrania z dnia 14 grudnia 2018 r. (zdarzenie podczas przerwy śródlekcyjnej) na dzień kontroli (28 grudnia 2018 r.), gdyż Prokuratura Rejonowa w Gryficach w dniu 20 grudnia 2018 r. wszczęła postępowanie o żądaniu wydania rzeczy. W uzasadnieniu podała postępowanie w sprawie nietykalności wychowania.

W związku z powyższym dyrektor zrelacjonował to, co widać na nagraniu: „Dyrektor przechodzi przez korytarz szkoły o godz. 12.53. Następnie wraca do – mówi mu coś na ucho i udaje się w kierunku gabinetu.

podąża za dyrektorem. Widać rozmowę w drzwiach gabinetu dyrektora. Dyrektor zamyka drzwi i wychodzi na hol, gdzie widać samotanicę. Dyrektor chce złapać wychowanka za rękaw (3-krotna próba)”.
Następnie dyrektor opowiedział o zdarzeniu. Poinformował, że chciał zobaczyć, czy wychowankowie od strony kuchni nie nalał papierosów, dlatego też udał się w tym kierunku. Zobaczył _____ siedzącego na parapecie i zapytał dlaczego nie jest na lekcjach. _____ odezwał się do dyrektora w sposób wulgarny i stwierdził, że dyrektor nie będzie mu rozkazywał i mówił co ma robić oraz poinformował, że przez pana Piotra Mularczyka (nauczyciela) nie chce iść na lekcje. Wtedy dyrektor przekazał mu „na ucho”, że „załatwił sobie wyjazd na święta”. Następnie _____ wszedł w kierunku dyrektora, wyzywał go wulgarnie i splunął w jego kierunku. Dyrektor próbował go złapać, aby pójść z nim do pedagoga lub wyjść na zewnątrz placówki. W związku z tym zaszedł chłopcu drogę, a ten zaczął dyrektorowi grozić. Swoją relację dokładnie pan Marek Kasprzak opisał w notatce służbowej z dnia 14.12.2018 r.: „W dniu 14.12.2018 r. (godz. 12.53) wracając do gabinetu zauważyłem wychowanka _____ który siedział na parapecie podczas lekcji. Poprosiłem go, aby udał się na lekcje, odmówił i powiedział, że nie będzie szedł cyt.: *do tej ki _____ na lekcje*, zapytałem, czy ma lekcje z panią _____, gdyż już niejednokrotnie odmawiał uczestnictwa na jej lekcjach przy czym zawsze wulgarnie ubliżając nauczycielce. Jednakże powiedział, że ma z panem _____ . Na całą sytuację nadszedł pan Mularczyk i zaczął namawiać _____ by poszedł na lekcję. Odchodząc od nich i widząc wzburzenie chłopka powiedziałem do Piotra Mularczyka żeby poszedł ze mną i zostawił go – niech sobie siedzi. Na to _____ zaczął wyzywać mnie wulgarnie: *ty ki _____ pi _____ nie będziesz mi mówić, co mam robić, sam będę decydować o sobie*. Zignorowałem chłopaka i powtórzyłem panu Mularczykowi, żebyśmy sobie poszli, co uczyniliśmy. Chłopak przez cały czas ubliżał mi wykrzykując w moją stronę wyzwiska. Wróciłem do niego i poinformowałem go na ucho, że za to zachowanie ma odebrany urlop na święta. Wówczas chłopiec w dalszym ciągu szedł za mną i na cały głos wyzywał mnie wulgarnie. Zaproponowałem mu, aby udał się ze mną do gabinetu, wówczas będzie mógł się wyciszyć i spokojnie porozmawiać. Wówczas chłopak opluł mnie i jeszcze bardziej znieważał. Wcześniej zdarzały się już podobne sytuacje w stosunku do mnie oraz innych nauczycieli, wówczas faktycznie na osobności chłopakowi emocje opadły i można było z nim porozmawiać. Chciałem złapać go za ramię, jednakże chłopiec wywinął się, więc podjąłem kolejną próbę aczkolwiek _____ w dalszym ciągu się nie obracał i mówił, że nie będzie nigdzie szedł przy czym używał bardzo wiele epitetów obraźliwych. Wtedy zaszedłem mu drogę próbując skierować go w kierunku wyjścia, bo krzycząc zakłócał lekcje innym uczniom. W pewnej chwili zza pleców znalazł się inny

wychowanek [redacted] który zaczął odciągać chłopaka i powtarzając mu, aby się uspokoił. Wówczas [redacted] wpadł w jeszcze większy szal i zaczął dodatkowo grozić mi i prowokując mówiąc, że *ro [redacted] mi łeb*, przy czym w dalszym ciągu ubliżał mi używając przekleństw. Pierwszy raz widziałem wychowanka w takim szale i amoku, aż chwilę zamarłem zdezorientowany co się dzieje. Wychowankowie w kilku trzymało [redacted] który był w szale, aby już więcej nie eskalować tej agresji udałem się do gabinetu znikając z pola widzenia chłopca. Kątem oka zauważyłem jeszcze, że chłopcy wciągnęli go do klasy. Na apelu popołudniowym poinformowałem [redacted], że otrzyma naganą dyrektora za swoje zachowanie. Wówczas ponownie zaczął mi ubliżać używając przekleństw. Zignorowałem zachowanie chłopaka a wychowankowie zaczęli uspokajać chłopca. Podczas obiadu wychowanek nie zmienił swojego zachowania używając w dalszym ciągu obraźliwych słów w moim kierunku. Po południu przyjechali funkcjonariusze i rozmawiali z [redacted] i z wicedyrektorem na co przypadkiem nadszedłem. Funkcjonariusze poinformowali mnie w jakiej sprawie przyjechali i poprosili o zapis monitoringu. Przedstawiłem im przebieg zdarzenia i zgrałem nagranie z monitoringu celem zabezpieczenia."

Dyrektor w związku ze zdarzeniem w dniu 14 grudnia 2018 r., które miało miejsce podczas przerwy śródlekcyjnej przedstawił notatki służbowe nauczycieli:

- pan Adam Wolański (wychowawca) – „W dniu 14.12.2018 r. pracowałem w szkole jako nauczyciel historii. Na szóstej godzinie lekcyjnej prowadziłem zajęcia z klasą I Branżową kucharzy. Zaraz po dzwonku wszedłem z uczniami do klasy, po chwili usłyszałem na korytarzu jakieś wulgaryzmy, wszedłem do klasy i zobaczyłem jak wychowanek [redacted] używa wulgaryzmów w stronę dyrektora Marka Kasprzaka, które przeradzały się w groźby użycia siły - wychowanek [redacted] mówił: *zaraz ci w [redacted] ty i [redacted] itp.* Podszedłem do [redacted] z wychowankami [redacted] i [redacted] którzy złapali za ręce [redacted] i z moją pomocą wprowadziliśmy [redacted] do mojej klasy. Wychowanek wyrywał się i chciał użyć siły fizycznej w stosunku do dyrektora, krzychał *puśćcie mnie zaraz, go zapierdołę*, i tego typu epitety. Po około 10 minutach [redacted] się uspokoił i do końca lekcji przebywał w klasie. Zapytałem [redacted] dlaczego tak się zachowywał w stosunku do dyrektora, powiedział że dyrektor kazał mu iść do klasy na lekcję, a on nie miał na to ochoty i nikt nie będzie mu nic kazał. Po lekcji udaliśmy się na apel, na którym dyrektor poinformował całą społeczność uczniowską, że wychowanek [redacted] krzyknął: *Przestań pi [redacted]; bo wszystkich w ...sz tym gadaniem.* Został upomniany przez dyrektora i udaliśmy się na obiad."
- pan Piotr Mularczyk (nauczyciel) – „W dniu 14.12.2018 r. podczas 6 godziny lekcyjnej z kl. 7,8 stwierdziłem nieobecność wychowanka [redacted], który jak się okazało przebywał na korytarzu w pobliżu klatki schodowej. Celem doprowadzenia go do klasy udałem się w jego kierunku, gdzie w tym czasie nadszedł z kierunku głównego holu dyrektor pan Marek Kasprzak. Pytał dlaczego nie jest na lekcjach. Ja prosiłem, aby [redacted] udał się do klasy – mimo tego nadal odmawiał wykonania moich poleceń. Dyrektor powiedział mi, abym wszedł do klasy i zostawił wychowanka. Wychowanek zaczął kierować obelgi w kierunku dyrektora: *ki... [redacted] nie będę się ciębie słuchał.* Dyrektor po tych słowach coś mówił do [redacted] zarazem po chwili ja skierowałem się do swojej klasy, ponieważ inni wychowankowie chcieli ją opuścić. Dyrektor i [redacted] przebywali w tym momencie też obok

- mojej klasy, gdzie cały czas kierował obelgi i groźby w kierunku dyrektora. Ja poszedłem do klasy, gdzie zabezpieczyłem wyjście, stanąłem przy drzwiach, gdyż wychowankowie napierali na mnie, chcąc eskalować prowokację ktoś krzyknął: *bunt!*. Stojąc przy drzwiach słyszałem nadal krzyk i odgłosy szamotaniny. Po chwili odgłosy ustały, a pozostali wychowankowie zaczęli wykonywać moje polecenia. W trakcie apelu kończącego lekcje (po tym zdarzeniu) nadal kierował obraźliwe słowa w kierunku dyrektora. Stojący obok uczniowie oraz pan wicedyrektor Tomasz Wołk - uspokajali go. Nadmieniam, że w dniu poprzednim celowo dezorganizował moje lekcje, gdyż wymuszał, abym nie prowadził lekcji. Wychowanek opuścił też bez pozwolenia klasę w tym dniu kierując w moją stronę groźby i obelgi: *Co jesteś chroniony, to ci nic nie zrobię – ty de*.
- pani Anna Jurewicz (nauczyciel) - „Dnia 14.12.2018 r. będąc w sekretariacie szkolnym usłyszałam hałas i krzyki. Wychodząc zauważyłam, że na korytarzu szkolnym wychowanek był bardzo zdenerwowany i używał agresji słownej wobec dyrektora Marka Kasprzaka, który próbował go uspokoić i prosił o pójście z nim do gabinetu. Jednak i nie słuchał i jeszcze bardziej ukazywał swoją złość wyzywając dyrektora, np. *ty nu...u, o k... i się, nie uspokoję się, mam ciebie w...*. Po czym weszła z powrotem do sekretariatu. Takie zachowania agresywne miały miejsca wielokrotnie wcześniej w stosunku do kadry”.
 - pani Maria Spaczyńska (nauczyciel) – „W dniu 14 grudnia 2018 r. na szóstej godzinie lekcyjnej prowadziłam lekcję geografii z trzecią klasą gimnazjum. Po zakończonej przerwie przed tą lekcją, tj. ok. godziny 12.45 otworzyłam drzwi do sali i zaczęłam wprowadzać uczniów do niej na lekcję geografii. Wchodząc do sali zauważyła, nauczyciela Annę Jurewicz stojącą obok dyrektora, wielu uczniów i usłyszałam głośną wymianę zdań pomiędzy a dyrektorem Markiem Kasprzakiem. Ja byłam zajęta sprawnym wprowadzaniem uczniów do klasy i nie zwracałam uwagi na ww. i nie wiem, o co chodziło w tej rozmowie. Do końca lekcji, na której uczniowie pisali sprawdzian nie wychodziłam z sali lekcyjnej, a więc nie jest mi znany przebieg zdarzenia pomiędzy Markiem Kasprzakiem, a uczniem. Znacznie później dowiedziałam się od wychowanków, bo było na ten temat w ośrodku głośno, że w trakcie ww. zdarzenia Marek Kasprzak miał pobić. Powyższe wzbudziło u wielu wychowanków oburzenie i groźby, że sprawy tej tak nie zostawią, poinformują o tym zdarzeniu kogo trzeba (media i różne urzędy)”.

Dyrektor okazał sprawozdanie z wywiadu środowiskowego dotyczące sporządzone w dniu 10 października 2017 r. przez Sąd Rejonowy w Łobzie z którego wynika, że: „(...) gdy trafił do placówki opiekuńczo-wychowawczej Dom Dziecka w Łobzie, to od samego początku sprawiał trudności wychowawcze. (...) potrafił być arogancki oraz demoralizował młodszych wychowanków, był wulgarny w stosunku do wychowawców, a zwłaszcza do kobiet. (...) W dniach 7 i 8 października 2017 r. został ujawniony w stanie po spożyciu alkoholu. Nieletni w rozmowie z kuratorem zawodowym przyznał się, iż ukradł alkohol w postaci jednego piwa marki *Harnaś* ze sklepu *Polomarket* na terenie miasta Łobza i spożywał go z trzema innymi kolegami mieszkającymi w placówce opiekuńczo-wychowawczej w Łobzie. (...) powiedział,

że pali papierosy od 9 roku życia. (...) Ustalono, że rodzice biologiczni nieletniego żyją, jednak nie są ze sobą od ponad 11 lat. Nieletni stwierdził, że matka zostawiła go pod opieką dziadków, gdy miał 3 miesiące. (...) Nieletni podał, że nie utrzymuje kontaktu z matką. (...) Ojciec utrzymuje kontakt telefoniczny z [redacted] zdarza się, że przyjeżdża do placówki. (...) Nieletni [redacted] powiedział, że ma 4 rodzeństwa. (...) W dniu 10 października 2017 r. kurator specjalista ds. rodzinnych i nieletnich skontaktował się telefonicznie z kuratorem zawodowym I ZKSS Sądu Rejonowego PiZ w Szczecinie panią Magdaleną Anczewską, która oznajmiła, że nieletni [redacted] miał zastosowany środek wychowawczy w postaci nadzoru kuratora sądowego w związku z postępującą demoralizacją, a na wniosek kuratora zawodowego został umieszczony przez sąd w placówce opiekuńczo-wychowawczej, gdyż był skrajnie zaniedbany przez swojego ojca, któremu sąd powierzył wykonanie władzy rodzicielskiej, jednocześnie ograniczając jemu władzę przez nadzór kuratora sądowego”.

Dyrektor MOW w Rewalu okazał również dokumentację wskazującą na pobyt [redacted] w MOW w Rzepczynie. Pani Lilia Łęska - wicedyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie sporządziła w dniu 29 listopada 2017 r. wniosek do Sądu Rejonowego w Łobzie III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Łobzie o zmianę środka w postaci umieszczenia nieletniego w placówce leczenia psychiatrycznego z uwagi na destrukcyjne i niebezpieczne zachowania nieletniego. W przedmiotowym wniosku odnotowała: „Wychowanek stwarza realne zagrożenie dla innych wychowanków, członków kadry dydaktyczno-wychowawczej oraz samego siebie, gdyż zgłasza występowanie myśli o popełnieniu samobójstwa. (...) [redacted] był już w przeszłości hospitalizowany z powodów silnych napadów agresji, brał leki psychotropowe. W ostatnich tygodniach nieletni kilkakrotnie oddalał się od placówki, nikogo o tym nie informując i lekceważąc wszelkie rozmowy na ten temat z członkami kadry wychowawczej oraz nauczycielami. Konfliktom tym towarzyszyły niekontrolowane wybuchy agresji fizycznej i słownej. Wychowanek ma duży problem z wykonywaniem poleceń wychowawców i nauczycieli oraz przestrzeganiem regulaminu placówki. w dniu 5 stycznia 2018 r. w godzinach nocnych, wychowawca robiąc obchód zobaczył [redacted] wychodzącego do toalety, ponieważ nieletni długo nie wychodził zainterweniował, okazało się iż, ww. dokonał samookaleczenia na lewym przedramieniu. Rany okazały się co prawda powierzchowne i udzielono [redacted] pomocy medycznej, jednak kolejnego dnia nieletni zagroził, że zrobi to raz jeszcze, aż do skutku”.

Pan Marek Kasprzak – dyrektor poinformował, że [redacted] przybył do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rewalu w dniu 9 lutego 2018 r. z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie. Został przywieziony przez wychowawcę. Miał 13 lat (ur. 12 lipca 2005 r.). W dniu przybycia poinformował psychologa, że została mu zmieniona placówka, gdyż w MOW w Rzepczynie palił papierosy oraz obraził dyrektora i kogoś jeszcze. Dodał, że w MOW w Renicach umieszczony został jego brat. Z relacji psychologa pani Janiny Nowakowskiej, wynikało, że [redacted] jest chłopcem z przykrymi doświadczeniami z dzieciństwa, tj.: gdy miał 2,5 miesiąca zostawiła go matka, zajmowała się nim babcia, a następnie przebywał w wielofunkcyjnej placówce opiekuńczo-wychowawczej Dom Dziecka w Łobzie. Podczas pobytu w ww. Domu Dziecka zaczął przejawiać agresywne i wulgarne zachowania wobec wychowawców. Przebywał w szpitalu na oddziale psychiatrycznym, przyjmował leki psychotropowe, po których jego mowa stawała się bełkotliwa. Jak poinformowała psycholog prawnym opiekunem [redacted] nie była babcia, tylko ojciec, który ze swoją żoną (ale nie matką [redacted]) i wspólnym

dzieckiem zamieszkiwał w Szczecinie (Wielgowo). W dniu 19 czerwca 2018 r. Sąd wyraził zgodę na urlopowanie do babci (pani) na czas ferii letnich. Babcia mieszkała również w Szczecinie. W czasie pobytu u babci przebywał w szpitalu na oddziale detoksykacyjnym. Ojciec odebrał go ze szpitala i zamieszkał z babcią i synem w Szczecinie. Po powrocie z ferii letnich chłopiec nie chciał się uczyć, stał się coraz bardziej wulgarny.

Zachowanie chłopca podczas pobytu w MOW w Rewalu dyrektor udokumentował ukazując następujące notatki służbowe nauczycieli/wychowawców/pedagoga:

- pani Maria Spaczyńska (nauczyciel) – notatka z dnia 23.11.2018 r. „Po dzwonku na szóstą godzinę lekcyjną zapraszałam uczniów klasy III GS na lekcje geografii. na półpiętrze i nie chcieli iść do szkoły. Gdy szłam po nich okazało się, że na schodach siedział Nie reagował na prośby i polecenia nauczyciela, nie chciał iść do klasy, zaczął wyzywać nauczyciela, wyklinać. Próby sprowadzenia ze schodów skończyły się ucieczką na górę schodów. szarpał nauczyciela, uderzył łokciem nauczyciela w szczękę (rozciął nauczycielowi dziąsło) cały czas krzyczał, groził nauczycielowi: cię, j itp. również siedział na schodach i próbował się stawiać nauczycielowi, jednak po dłuższych pertraktacjach on i wrócili do klasy. W międzyczasie ktoś sprowadził na hol szkolny. Ja w tym czasie poprosiłam pana Mularczyka, aby zabrał do klasy swoich dwóch uczniów, bo byli poza klasą, w holu, na schodach. W tym czasie cały czas odgrażał się nauczycielowi, wyklinał, chciał pobić nauczyciela. napluł na nauczyciela. Gdyby nie interwencja pana Mularczyka by pobił nauczyciela. po powrocie do klasy używał wulgaryzmów, nie chciał pracować, wychodził z klasy bez zgody nauczyciela”.
- pani Monika Michalonek (wychowawca) – „W trakcie dyżuru 27.11.2018 r. na grupie II usłyszałam krzyk z pokoju nr 50, gdy wybiegłam na łóżku trzymał krzyczał puść mnie. Gdy zaczęłam krzyczeć puścił Zauważyłam, że ma guza na czole oraz zaczerwienienia na twarzy”;
- podpis nieczytelny – notatka z dnia 11.12.2018 r. – „W dniu 11.12.2018 r. na przerwie po szóstej godzinie lekcyjnej doszło do bójki pomiędzy dwoma uczniami a Bójka miała miejsce na korytarzu szkolnym”;
- pani Olga Oblizajek (wychowawca) – notatka z dnia 17.12.2018 r. „Gdy szłam na apel popołudniowy korytarzem szkolnym zawołała mnie pani woźna, abym przyszła do klasy, w której sprząta, gdyż chłopcy się biją. Natychmiast weszłam do klasy, zobaczyłam jak odsuwa się od siebie miał widoczne zaczerwienienie na policzku”.
- podpis nieczytelny - notatka z dnia 17.12.2018 r. – „Uczeń dzisiaj na lekcji (wyjątkowo nie spał na ławce) zaczął bez powodu ubliżać mi, wyzywając od najgorszych, że jestem cyt. p p baba, k że jak mi się coś nie podoba, to dopiero zobaczę co on mi zrobi. Padały w kółko przez całą lekcję te same obraźliwe epitety pod moim adresem. Wielu nawet nie potrafię zacytować, czyli tak ordynarne. Uczeń przez cały semestr nie wykonał ani jednego zadania z lekcji. Na prośbę lub zwróconą uwagę, ostatnio, odpowiadał agresywnie i rzucał przedmiotami.

- podpis nieczytelny - notatka z dnia 17.12.2018 r. - „W dniu dzisiejszym przeprowadziłam rozmowę indywidualną z [imię] na temat jego zachowania wobec kolegów oraz kadry pedagogicznej. Chłopiec nie potrafił podać przyczyny takiego zachowania. Jednocześnie nie potrafił zapanować nad swoimi emocjami, twierdzi, że kogoś nienawidzi, dlatego zachowuje się arogancko, agresywnie. Bardzo chciałby jechać do babci na święta Bożego Narodzenia i zupełnie nie rozumie dlaczego ten wyjazd stoi pod znakiem zapytania. Zaproponowałam [imię] aby przeprosił osoby, które obraził i jednocześnie spróbował zrozumieć choć trochę swoje zachowanie”.
- podpis nieczytelny – napisane przez tę samą osobę, co powyżej – „ W dniu 19.12.2018 r. [imię] przeprosił pana dyrektora i zobowiązał się do poprawy swojego zachowania. Jednocześnie prosił o konsultację psychiatryczną. Na konsultacji był 20.12.2018 r.”
- pan Jarosław Włodarczyk (nauczyciel) - notatka z dnia 18.12.2018 r. „Uczeń [imię] obraził mnie na korytarzu. Podczas rozmowy z panem dyrektorem uczeń wtrącił się mówiąc cyt. *Co ty na to, że [imię] fr [imię] ci się w głowie* Uczeń notorycznie mnie obraża co zapisywane jest w dzienniku uwag. Jego zachowanie jest aroganckie, chamskie, wulgarnie.”
- pan Piotr Mularczyk (nauczyciel) – „W dniu 18.12.2018 r. o godz. 11.50 przed lekcją, uczeń [imię] uderzył na korytarzu w twarz z płaskiej ręki wychowanka – [imię] kl. I zawodowa. Widząc to poszedłem do [imię] z pytaniem: *Co robisz?* [imię] odpowiedział: *Co taki chojrak jesteś – to ci w [imię] – chodź do klasy – bez kamer.* Uczeń wszedł następnie za mną do klasy i prowokował słowami: *chodź, wy [imię] z krzesła*”. Ja nic nie powiedziałem, żeby [imię] się uspokoił – wychowanek opuścił klasę po chwili.”
- pani Ewelina Grzelak – Kasprzak (pedagog) – „W dniu 18.12.2018 r. w trakcie wspólnego ubierania, wychowanek [imię] nie reagował na prośby, używał wulgaryzmów. Wychowanek używał negatywnych określeń, ubliżał – cyt. *dyrektor to [imię] a, wszyscy nauczyciele to [imię] nikt mi k [imię] nie będzie mówił, co mam w tym [imię] n ośrodku robić.* Wykrzykiwał cyt. *Po [imię] wam ta choinka, jesteście pr [imię] nie reagował na upomnienia, towarzyszył temu szyderczy uśmiech i arogancka postawa”;*

Dyrektor okazał orzeczenie nr [imię] o potrzebie kształcenia specjalnego wydane [imię] w dniu 13 września 2017 r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Łobzie z uwagi na stwierdzone zagrożenie niedostosowaniem społecznym na okres nauki na poziomie szkoły podstawowej. W przedmiotowym orzeczeniu Zespół Orzekający zalecił wobec następujące zajęcia:

- zajęcia terapeutyczne ukierunkowane na rozwijanie umiejętności społecznych, wskazujące na sposoby radzenia sobie z emocjami, ich wyrażania w sposób społecznie akceptowany (socjoterapia, trening zastępowania agresji, indywidualna terapia psychologiczna),
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze w celu wyrównywania braków i utrwalania bieżących wiadomości.

Zespół Orzekający w uzasadnieniu przedmiotowego orzeczenia odnotował: „Uczeń z zaburzeniami zachowania i emocji, zagrożony niedostosowaniem społecznym. Pali

papierosy, wielokrotnie spożywał alkohol, kradł, wagarował, bywał agresywny słownie i fizycznie. Ma tendencje do przebywania w negatywnych grupach, zwłaszcza starszej młodzieży. Niewłaściwe zachowania nasilają się i świadczą o postępującej demoralizacji. Wcześniej objęty niewłaściwą opieką wychowawczą w miejscu stałego pobytu, obecnie umieszczony w domu dziecka. Kształcenie specjalne jest adekwatną formą do stwierdzonych trudności oraz możliwości i potrzeb ucznia. Dostosowanie wymagań edukacyjnych pozwoli na właściwy dobór treści programowych oraz form i metod pracy, wpłynie na wyrównanie braków w wiadomościach i umiejętnościach. (...)

Dyrektor poinformował, że na podstawie ww. orzeczenia zorganizowano dla jedynie zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze w matematyki. Z dziennika zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki wynikało, że odbywają się one w czwartek w godz. 15.00 – 15.45 w grupie 26-osobowej. Dyrektor poinformował, że nie jest objęty zajęciami terapeutycznymi. Natomiast indywidualne rozmowy prowadzi z nim psycholog – pani Janina Nowakowska, która treść tych rozmów odnotowuje w dzienniku psychologa.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Pomimo, że od września 2018 r. (pierwsze półrocze) dyrektor organizował szkolenia dotyczące pracy z wychowankami w ramach WDN, to uczestnictwo nauczycieli w tych szkoleniach nie wpłynęło na poprawę ich pracy w zakresie skutecznych oddziaływań na niepożądane postawy wychowanków (wychowankowie nadal opuszczali obowiązkowe zajęcia edukacyjne przebywając w tym czasie, np. na korytarzu szkolnym).
2. Zdarza się, że uczniowie podczas obowiązkowych zajęć edukacyjnych przebywają na korytarzu szkolnym, pomimo usilnych próśb nauczycieli. Powyższe wskazuje na to, że nauczyciele nie potrafią zaangażować wychowanków w proces edukacyjny podczas zajęć lekcyjnych.
3. Podczas oglądu pokoi mieszkalnych wychowanków, pomimo zapowiedzianej kontroli, dostrzeżono ogólny bałagan, tj. niepościelone łóżka, niekiedy rzucona odzież osobista, jeżeli na oknie znajdowała się firanka to wisiła nieestetycznie. Ponadto zauważono zniszczenia w ścianach pokoi mieszkalnych – dziury w gładzi tynkowej. Dyrektor taki stan rzeczy tłumaczył tym, że wychowankowie szykowali się na wyjazd na święta do domu i przebywali pod opieką nauczycieli, a nie wychowawców.
4. nie objęto zajęciami terapeutycznymi wynikającymi z jego orzeczenia tj.: socjoterapia, trening zastępowania agresji - pomimo, że sprawiał problemy wychowawcze (np. agresja słowna – wulgaryzmy, groźby, przemoc fizyczna w stosunku do
5. Okazane przez dyrektora orzeczenie nr o potrzebie kształcenia specjalnego wydane w dniu 13 września 2017 r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Łobzie z uwagi na stwierdzone zagrożenie niedostosowaniem społecznym jest nieaktualne, gdyż przebywa w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, który przeznaczony jest dla dzieci i młodzieży niedostosowanej społecznie, a nie zagrożonej niedostosowaniem społecznym.
6. Okazane przez dyrektora notatki służbowe nauczycieli/wychowawców świadczą o tym, że od listopada 2018 r. nastąpiła eskalacja zachowań społecznych , tj.: wulgaryzmy kierowane do nauczycieli

i do dyrektora agresja słowna i fizyczna (szarpanie i uraz dłuta nauczyciela) kierowana do nauczycieli, przemoc fizyczna kierowana w stosunku do rówieśników (po zachowaniach agresywnych pojawiły się u wychowanka ślady zaczerwienia na twarzy, policzku, guz, a poza tym prowokował bójki rówieśnicze), rzucanie przedmiotami podczas zajęć lekcyjnych. Również w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym opracowanym dla [imię i nazwisko] (zob. rozdz. 1.1. – IPET przekazano ojcu) psycholog odnotował, że „pogłębiły się zachowania opozycyjno-buntownicze, należy wzmocnić oddziaływania resocjalizacyjne”. Pomimo, że powyższe zachowania nieletniego zagrażały bezpieczeństwu innych osób przebywających w placówce, to dyrektor w czasie kontroli nie przedstawił metod pracy resocjalizacyjnej dostosowanych do [imię i nazwisko] i mających na celu wyciszenie jego zachowań agresywnych.

7. Pomimo, że indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny [imię i nazwisko] zawiera zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i socjoterapeutyczne, to zajęcia socioterapeutyczne nie są prowadzone z wychowankiem. Ponadto w IPET [imię i nazwisko] odnotowano działania o charakterze rewalidacyjnym (przewidziane dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną), które nie wynikają z żadnych diagnoz, a orzeczenie nr [numer] o potrzebie kształcenia specjalnego wydane [imię i nazwisko] w dniu 13 września 2017 r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Łobzie wskazuje, że jest on w normie intelektualnej cyt. „ogólna sprawność umysłowa w dolnej granicy wyniku przeciętnego, nieprawidłowym rozwojem funkcji”.

Zalecenia:

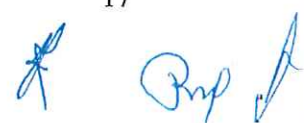
1. Wspomóc nauczycieli w radzeniu sobie z uczniami, którzy opuszczają lub nie uczestniczą w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych zgodnie z § 2 pkt. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).
2. Zobowiązać nauczycieli, aby wychowankowie uczestniczyli w prowadzonych zgodnie z planem obowiązkowych zajęciach edukacyjnych (a nie przebywali na korytarzu szkolnym), gdyż wychowankowie uczęszczają do szkoły funkcjonującej w ośrodku zgodnie z § 21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606).
3. Zobowiązać wychowawców do pracy z nieletnim pod kątem przestrzegania porządku w pokojach mieszkalnych i szanowania cudzej własności (ściany, drzwi w budynku MOW), gdyż stanowi to jeden z elementów eliminowania przejawów niedostosowania i przygotowania wychowanków do samodzielnego i odpowiedzialnego życia po opuszczeniu ośrodka zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek

- zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606).
4. Objąć (...) zajęciami terapeutycznymi na podstawie zapisów w jego orzeczeniu zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578 z późn. zm.).
 5. W związku z pobytem (...) w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, który jest prowadzony dla dzieci i młodzieży niedostosowanych społecznie, a nie zagrożonych niedostosowaniem społecznym - we współpracy z prawnymi opiekunami nieletniego uzupełnić brakującą dokumentację, czyli o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wskazujące na pobyt w młodzieżowym ośrodku wychowawczym (niedostosowanie społeczne) zgodnie z § 3 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym (Dz. U. Nr 296, poz. 1755).
 6. W pracy z wychowankami skupić się na eliminowaniu przejawów niedostosowania społecznego zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. poz. 1606).
 7. W celu określenia mocnych stron (...) jego predyspozycji, zainteresowań oraz przyczyn trudności w funkcjonowaniu w życiu placówki, zobowiązać pedagoga i psychologa do dokonania wielospecjalistycznej oceny (...) a (...) nie o, a następnie do udzielenia chłopcu adekwatnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz prowadzenia z nim zajęć resocjalizacyjnych zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2018 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. poz. 1601).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 ze zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń,



o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Strojnowska

Protokół podpisali:

DYREKTOR

Rewal 10.01.2019r.

(Miejscowość, data i podpis
dyrektora szkoły)*

mgr Marek Kasprzak

DYREKTOR

Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

Izabela Pawlik

(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

Szczecin, dn. 9.01.2019.

Protokół sporządzono dnia **9 stycznia 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.

10.01.2019r.

mgr Marek Kasprzak

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Rewal....., dnia *10.01.2019*..... 2019 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.