



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533. 1 .2019.MK
w zakresie realizacji zajęć edukacyjnych z wychowania fizycznego

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Ogrodnicze w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie
ul. Batalionów Chłopskich 115, 70-001 Szczecin
Telefon: 91 461 23 79 **E-mail:** ceogr@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Lila Pławińska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 **E-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marlena Kościńska	03.01.2019r.	5533.1.2019.MK
2.	Grzegorz Szczepanik	03.01.2019r.	5533.1.2019. GS

Termin rozpoczęcia kontroli: 04.01.2019
Termin zakończenia kontroli: 04.01.2019
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 02.01.2019
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 1
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 72

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji zajęć przez nauczyciela wychowania fizycznego

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z: panią Lilą Pławińską – dyrektorem szkoły oraz panem Tomaszem Jabłońskim – nauczycielem wychowania fizycznego.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) dzienniki lekcyjne,
 - b) tygodniowy plan zajęć w technikum,
 - c) przedmiotowy system oceniania z wychowania fizycznego.
3. Przeprowadzono anonimową ankietę wśród uczniów klas pierwszych.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z anonimową skargą „Rodziców uczniów klasy pierwszej” na niewłaściwą realizację obowiązków przez nauczyciela wychowania fizycznego. W piśmie wskazano, że nauczyciel nie prowadzi zajęć, nie ocenia umiejętności uczniów, a uczniowie muszą pieszo przemieszczać się do miejsca realizacji zajęć wychowania fizycznego, tj. do Centrum Kształcenia Sportowego na Os. Słonecznym.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z nauczycielem wychowania fizycznego, który nie zgodził się z zarzutami zawartymi w anonimowym piśmie. Zaprzeczył stwierdzeniom, że nie prowadzi lekcji, czyta książki i pije kawę. Wyjaśnił natomiast, że od zeszłego roku szkoła nie dysponuje salą gimnastyczną (z powodu pożaru), więc – gdy warunki atmosferyczne na to pozwalają – zajęcia odbywają się na świeżym powietrzu, w innych przypadkach – w świetlicy szkolnej. Większość zajęć realizowana jest jednak w Centrum Kształcenia Sportowego. Rzeczywiście, do tej pory, odległość między szkołą a budynkiem CKS uczniowie wraz z nauczycielem pokonywali pieszo. Zdarzało się, że w drodze uczniowie odłączali się od grupy i nie docierali na zajęcia. Nauczyciel oświadczył, że wpisywał wówczas uczniom nieobecności w dzienniku lekcyjnym. Zdawał sobie bowiem sprawę, że w tym czasie odpowiadał za ich bezpieczeństwo. Najwięcej problemów z przygotowaniem i systematycznym udziałem uczniów w zajęciach jest w klasie III – uczniowie przychodzą na lekcje bez wymaganego stroju sportowego. Bywały sytuacje, że na lekcji ćwiczyło 3-4 uczniów. Regulacja w „Przedmiotowym systemie oceniania z wychowania fizycznego” stanowi: „Dopuszcza się możliwość nieusprawiedliwionego nieprzygotowania do zajęć dwukrotnie w ciągu semestru. Każde następne skutkuje oceną niedostateczną”. Nauczyciel przyznaje, że nie jest konsekwentny w swoim działaniu i nie wystawia ocen niedostatecznych zgodnie z przytoczonym zapisem PSO. Daje uczniom szansę na „odrobienie” zaległości w inny możliwy sposób, np. poprzez napisanie referatu czy opracowanie materiału na temat sportu. Trudno, jego zdaniem, zadowolić wszystkich uczniów, bo mają oni różne zainteresowania. Chciałby ich zachęcić do uczestniczenia w zajęciach wychowania fizycznego, ponieważ – jak twierdzi – są to zajęcia, które mają sprawić uczniom radość, powinny ich zmęczyć fizycznie, ale jednocześnie pozwolić odpocząć. W opinii nauczyciela pewną niedogodność w wypełnianiu obowiązków jako nauczyciela stanowią niezbyt dobre relacje między nauczycielami i działalność związków zawodowych, które nie dbają o budowanie dobrej atmosfery w szkole,

a wręcz przeciwnie – działają na niekorzyść nauczycieli. Nie układa się również współpraca z niektórymi wychowawcami klas, którzy nie motywują uczniów do udziału w zajęciach wychowania fizycznego.

Dyrektor szkoły potwierdził informację o skardze złożonej w zeszłym roku przez Przewodniczącego Samorządu Uczniowskiego na nauczyciela wychowania fizycznego. Nie jest natomiast prawdą, że „zamiótł sprawę pod dywan”. Dyrektor podjął czynności wyjaśniające w sprawie – przeprowadził rozmowę z nauczycielem, a także ze skarżącym uczniem. Dokonał również obserwacji zajęć – okazało się, że tylko 2 osoby w klasie były przygotowane do zajęć. Wobec takiego stanu rzeczy nie zgodził się na zmianę nauczyciela wychowania fizycznego, o co wnioskował uczeń. Pani Dyrektor jeszcze raz omówiła całą sytuację z uczniem, poczyniła pewne ustalenia i dopiero wtedy zakończyła sprawę.

Podczas kontroli dyrektor opowiedział o sytuacji z grudnia 2018r. Mamy dwóch uczennic z klasy III zgłosiły, najpierw do nauczyciela, a następnie do dyrektora, uwagi odnośnie braku ocen z wychowania fizycznego. Okazały oburzenie taką sytuacją i nie chciały przyjąć wyjaśnień nauczyciela. Ostatecznie sprawa zakończyła się w gabinecie dyrektora – nauczyciel nie miał podstaw do wystawienia jakiegokolwiek oceny, ponieważ dziewczyny nie przychodziły na zajęcia.

Zdaniem dyrektora, zarówno rodzice, jak i uczniowie najczęściej zastrzeżeń mają do przemieszczania się uczniów (pieszo) na lekcje wychowania fizycznego do Centrum Kształcenia Sportowego. Rodzice tłumaczyli, że nie są zadowoleni z przyjętego rozwiązania, bo w okresie jesienno-zimowym takie spacery sprzyjają przeziębieniom. Według nauczycieli wychowania fizycznego przejście do CKS to dobry sposób na aktywność fizyczną w środowisku naturalnym, o której mowa w podstawie programowej. Niemniej jednak w celu uniknięcia dalszych problemów związanych z dochodzeniem na zajęcia z wychowania fizycznego szkoła, od stycznia br., zakupuje uczniom bilety by mogły korzystać z komunikacji miejskiej podczas przemieszczania się na lekcje wychowania fizycznego.

Z relacji nauczyciela wynika, że czasami realizował zajęcia wychowania fizycznego z dwiema grupami uczniów, pełniąc zastępstwo za nieobecną panią dyrektor, co pani dyrektor potwierdza. Obowiązki dyrektora szkoły, takie jak, między innymi, udział w spotkaniach, szkoleniach nie pozwalały, niekiedy, na prowadzenie zajęć edukacyjnych z uczniami. Wówczas grupa uczniów, która zgodnie z planem powinna mieć zajęcia z panią dyrektor, przekazywana była pod opiekę pana Jabłońskiego.

W badaniu ankietowym na temat zajęć wychowania fizycznego wzięło udział 32 uczniów. Wszyscy stwierdzili, że zajęcia edukacyjne odbywają się zgodnie z planem i realizowane są na sali gimnastycznej (w tym w Centrum Kształcenia Sportowego), bądź poza szkołą: w Puszczy Bukowej, w lesie, nad Jeziorem Szmaragdowym, na spacerach. Zdaniem 26 uczniów przejście na zajęcia wychowania fizycznego do Centrum Kształcenia Sportowego odbywa się pod nadzorem nauczyciela. Jedna osoba wskazała natomiast, że „często grupa się rozwleka, część osób nie trafia do celu”. Połowa z ankietowanych twierdzi, że chętnie bierze udział w lekcjach wychowania fizycznego, a sposób prowadzenia zajęć przez nauczyciela ma wpływ

na podejście uczniów do przedmiotu (dla 24 osób). Na lekcjach – jak wskazują uczniowie – panuje przyjazna atmosfera. Jednak zdaniem części uczniów nauczyciel nie zawsze jest przygotowany do zajęć (14 uczniów), a zajęcia nie zawsze są prowadzone w atrakcyjny sposób (25 osób). Nauczyciel, według uczniów, informuje o zasadach oceniania i zgodnie z nimi ich ocenia. Większość uczniów miała trudność ze stwierdzeniem czy nauczyciel dobrze wykorzystuje czas na lekcji. Na pytanie: „Co, Twoim zdaniem, nauczyciel powinien zmienić?” uczniowie odpowiedzieli, że na zajęcia w Centrum Kształcenia Sportowego powinni dojeżdżać autobusem (przejazd darmowy), zajęcia powinny być ciekawsze – przede wszystkim dostosowane do potrzeb dziewczyn, nauczyciel powinien oceniać za chęć i zaangażowanie uczniów, a nie „według statystyk”.

Podczas kontroli ustalono, że opracowane zostaną procedury przemieszczania się uczniów z budynku szkoły do Centrum Kształcenia Sportowego, uszczegółowiony będzie również Przedmiotowy System Oceniania o różne formy realizacji wychowania fizycznego dostosowane do potrzeb uczniów, ale również obejmujące uczniów nieprzygotowanych do zajęć z powodu braku stroju sportowego. Z zasadami zostaną zapoznani, w pierwszej kolejności, wszyscy nauczyciele, którzy powinni współdziałać w realizacji zajęć z wychowania fizycznego, w szczególności w zakresie edukacji zdrowotnej. Następnie informacje te wychowawcy klas prześlą rodzicom na najbliższych spotkaniach.

Podsumowanie:

1. Nauczyciel wychowania fizycznego nie stosuje zasad zawartych w opracowanym przez siebie „Przedmiotowym systemie oceniania z wychowania fizycznego”.
2. Lekcje wychowania fizycznego nie są, zdaniem uczniów, atrakcyjne. Z uwagi na brak w szkole sali gimnastycznej należy zastanowić się nad zastosowaniem innych form wychowania fizycznego zgodnych z potrzebami i zainteresowaniami uczniów.
3. Ocenianie uczniów z wychowania fizycznego powinno odbywać się z uwzględnieniem wysiłku włożonego przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a także systematyczności udziału ucznia w zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej.
4. Do realizacji zajęć wychowania fizycznego, zwłaszcza w zakresie edukacji zdrowotnej, należy włączyć nauczycieli innych przedmiotów zgodnie z warunkami i sposobem realizacji podstawy programowej.
5. Kwestia przemieszczania się uczniów na zajęcia wychowania fizycznego do Centrum Kształcenia Sportowego została rozwiązana – szkoła zakupuje uczniom bilety na środki komunikacji miejskiej umożliwiając uczniom szybsze i sprawniejsze dotarcie na zajęcia.
6. Nauczyciel wychowania fizycznego prowadzi czasami zajęcia z dużą grupą uczniów, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór dyrektora szkoły nad realizacją zajęć edukacyjnych z wychowania fizycznego zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r., poz. 1658)
2. Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego kierować się zapisem § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 843 ze zmianami).
3. Zajęcia wychowania fizycznego prowadzić w grupie liczącej nie więcej niż 26 uczniów zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012r., poz. 204 ze zmianami).

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **11 stycznia 2019 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Szczecin, dn. 14.01.2019r.
.....
miejsowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*
DYREKTOR
Centrum Edukacji Ogrodniczej
Małgorzata Pławińska

STARSZY WIZYTATOR
Małgorzata Kościńska
Szczecin, 11 stycznia 2019r.
WIZYTATOR
Grzegorz Szczepaniak

.....
miejsowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
16.01.2019r.
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)
DYREKTOR
Centrum Edukacji Ogrodniczej
Małgorzata Pławińska

CENTRUM EDUKACJI OGRODNICZEJ
70-760 SZCZECIN
ul. Osadników Chłopskich 115, tel. 91 4612-379
REGON 000098482, NIP 955-12-98-721

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time, which is crucial for making informed decisions.

The third section provides a detailed breakdown of the results. It shows that there has been a significant increase in sales volume, particularly in the online channel. This is attributed to the implementation of the new marketing strategy and the improved user experience on the website.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future actions. It suggests continuing to invest in digital marketing and exploring new product lines to further drive growth. Regular monitoring and reporting will be essential to track the success of these initiatives.