

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

WKOS-N.5533.61.2018.MO.HB

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły:

Szkoła Podstawowa w Żabowie

Żabowo 17

72-200 Nowogard

Telefon: 91 39 106 94

e-mail: spzabowo1@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Karolina Jaklińska-Czyżak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,

Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie,

Plac Wolności 9,

72-200 Nowogard

Telefon: 798 279 433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Osuchowska	11 grudnia 2018 r.	5533.61.2018.MO
2.	Hanna Boguta	10 grudnia 2018 r.	5533.61.2018.HB

Termin rozpoczęcia kontroli: 11 grudnia 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 11 grudnia 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS-N.5533.61.2018.MO.HB

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 20

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy zastrzeżeń rodziców odnośnie organizacji pracy szkoły, w szczególności zapewnienia bezpieczeństwa uczniom oraz realizacji przedmiotu wychowanie fizyczne.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Karoliną Jaklińską - Czyżak – dyrektorem szkoły oraz panią Anną Kucharczyk – nauczycielem wychowania fizycznego.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - dzienniki lekcyjne klasy VIII oraz klas I-III;
 - dziennik zajęć pozalekcyjnych SKS;
 - plan lekcji;

- karty wycieczek;
 - notatki służbowe dyrektora szkoły;
 - pismo dyrektora skierowane do nauczycieli z dnia 30.11.2018 r. w sprawie prowadzenia dokumentacji szkolnej;
 - dyżury nauczycieli, w tym dokument pn.: „Przyprowadzanie/odprowadzanie uczniów”.
3. Dokonano oglądu budynków szkoły, w tym sali nr 7 w budynku Żabowo 41.
 4. Nie odbyła się zaplanowana przez wizytatorów obserwacja zajęć wychowania fizycznego w klasie VIII, ponieważ uczniowie wyjechali tego dnia na wycieczkę w ramach preorientacji zawodowej.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z zastrzeżeniami rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Żabowie wobec pani Anny Kucharczyk, nauczycielki wychowania fizycznego. Zarzuty dotyczyły zapewnienia bezpieczeństwa uczniom: sposobu prowadzenia zajęć, traktowania uczniów, a także kradzieży praw autorskich. Ponadto przedmiotem kontroli był zarzut podejmowania na terenie szkoły działań o charakterze politycznym przez jej pracowników.

Do Szkoły Podstawowej w Żabowie uczęszcza 45 uczniów. Zajęcia edukacyjne odbywają się w trzech budynkach pod adresem – Żabowo 17 (budynek główny); Żabowo 34 (mieści się w nim sala gimnastyczna i oddział przedszkolny, tzw. zerówka) oraz Żabowo 41 (jedno pomieszczenie, przeznaczone obecnie do realizacji zajęć wychowania fizycznego i plastyki).

W dniu kontroli wizytatorzy podjęli próbę oglądu sali gimnastycznej (budynek Żabowo 34), jednak była ona zamknięta. Z wyjaśnień, dyrektora szkoły wynika, że pomieszczenie zostało wyłączone z użytku na początku bieżącego roku szkolnego z powodu awarii pieca centralnego ogrzewania i konieczności dokonania poważnej modernizacji całego systemu. W związku z tą sytuacją dyrektor szkoły podjęła decyzję o przeznaczaniu na potrzeby zajęć wychowania fizycznego sali nr 7 (znajdującej się w budynku pod adresem Żabowo 41). Oprócz tego pani A. Kucharczyk, nauczycielka wychowania fizycznego miała realizować zajęcia z uczniami na świeżym powietrzu – o ile pozwalały warunki pogodowe – np. na boisku szkolnym lub odkrytej siłowni, mieszczącej się poza terenem szkoły. Gdy pogoda nie była odpowiednia do ćwiczeń, uczniowie mieli realizować inne treści z podstawy programowej (np. dotyczące zdrowego żywienia) w sali nr 7. Pani Jaklińska-Czyżak przyznała, że ze strony rodziców padały pytania o to, dlaczego zajęcia nie odbywają się w sali gimnastycznej, jednak nie było z ich strony zastrzeżeń dotyczących pracy nauczycielki. O problemie z ogrzewaniem dyrektor poinformowała rodziców na spotkaniu ogólnym w dniu 13 listopada 2018 r. Dyrektor oświadczyła, że nie wie dlaczego pani Anna Kucharczyk wykorzystuje salę informatyczną do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego. Przypuszcza, że wtedy realizowane są treści niewymagające ćwiczeń i sprzętu sportowego albo nauczyciel nie chce przechodzić do drugiego budynku.

Zdaniem pani Anny Kucharczyk we wrześniu i październiku bieżącego roku szkolnego lekcje wychowania fizycznego odbywały się na świeżym powietrzu. W listopadzie, przez około tydzień, salę nr 7 wykorzystywali uczniowie oddziału zerowego i wówczas nauczycielka „musiała zorganizować lekcje w sali komputerowej”. Uczniowie wykonywali plakaty na temat zdrowia i jego ochrony, które – według nauczycielki – zostały wyeksponowane w sali nr 7 (i powinny tam być do dnia kontroli).

Dyrektor nie ustaliła z nauczycielką, w jaki sposób realizowane będą zajęcia i w jaki sposób informowana będzie o zmianach dotyczących miejsca, w których mają się odbyć.

Sala nr 7 przeznaczona na zajęcia wychowania fizycznego nie spełnia podstawowych wymogów do realizacji przedmiotu. Jest to klasa szkolna, ogrzewana - stojącym przy jednej ze ścian - piecem kaflowym. Część – około połowy - pomieszczenia (w dniu kontroli) zajmowało sześć ławek szkolnych z krzesłami, standardowa tablica szkolna oraz niskie regały z pomocami dydaktycznymi. Druga część, wyłożona linoleum, przeznaczona została na zajęcia wychowania fizycznego. W klasie znajdowały się zwinięte w rolki karimaty oraz drobny sprzęt (np. szarfy, ciężarki...), a także, oparty o ścianę, jeden materac do ćwiczeń. Do dyspozycji uczniów jest niewielka toaleta z grzejnikiem elektrycznym, włączanym – według dyrektora - na czas zajęć. W ww. pomieszczeniu nie było wytworów pracy uczniów - wspomnianych przez panią Kucharczyk plakatów o zdrowiu.

Z zapisów tematów w dzienniku lekcyjnym od 5 listopada 2018 r. do dnia kontroli wynika, że realizowane były m.in. ćwiczenia ogólnorozwojowe, doskonalenie skoku przez skrzynię, step na czas, nauka ataku szybkiego, gry i zabawy ruchowe, poruszanie się po boisku z piłką, gra w dwa ognie. Nauczycielka zapytana o realizację podstawy programowej oświadczyła, że „stara się jak może”, np. zamiast skrzyni do skoków wykorzystuje ustawione odpowiednio ławeczki.

Nauczycielka zaprzeczyła zarzutom takim jak: pozostawianie uczniów bez opieki, zezwalanie na korzystanie z telefonów komórkowych podczas lekcji, krzyczenie na uczniów i wyzywanie ich. Na podstawie dziennika lekcyjnego klasy VIII można stwierdzić, że uczniowie są często oceniani na lekcjach wychowania fizycznego – kilkanaście ocen (średnio po 15) za różne umiejętności. Z zapisów w dzienniku nie wynika, kiedy (dokładnie w jakim dniu) uczeń otrzymał ocenę.

Pani Anna Kucharczyk jest nauczycielem dyplomowanym z kilkunastoletnim stażem pracy. W dniu 15 listopada 2018 r. na jej prośbę dwie uczennice klasy ósmej wykonały rysunek misia. Matka jednej z uczennic zarzuciła nauczycielce wykorzystanie pracy plastycznej i przekazanie jej - jako wykonaną przez jej syna - na konkurs do innej szkoły w Gminie Nowogard. Sprawę zgłosiła dyrektorowi szkoły. Według dyrektor pani A. Kucharczyk potwierdziła to, że poprosiła uczennice o wykonanie obrazka. Jednak (zdaniem nauczycielki) uprzedziła autorki rysunku, co do jego przeznaczenia: że jest on do kroniki szkolnej, ale również dla jej syna i ma być pracą konkursową. Dyrektor podjęła próbę wyjaśnienia sprawy z uczennicami - dziewczynki twierdziły, że nie wiedziały o zamiarze nauczycielki wysłania obrazka na konkurs. Według pani K. Jaklińskiej-Czyżak pani Kucharczyk zapewniła ją, że wycofa pracę z konkursu (obiecała to przy matce uczennicy). Dyrektor uznała sprawę za zamkniętą.

Pani A. Kucharczyk podczas kontroli, w obecności dyrektor szkoły, zaprzeczyła wersji przedstawionej wizytatorom. Przyznała, że uczennice, na jej prośbę, wykonały rysunek do kroniki szkolnej i że wzięła od nich obrazek (nie podała powodu takiego zachowania). Jednak stanowczo zakwestionowała zarzut dotyczący przekazania pracy na konkurs do innej szkoły. Nie widzi w związku z tym potrzeby wyjaśniania sprawy z uczennicami, ani też przeproszania ich, ponieważ – według niej - sytuacja przekazania obrazka nie miała miejsca.

Pani _____ jest pracownikiem obsługi, zatrudnionym w Szkole Podstawowej w Żabowie na ½ etatu i do jej obowiązków należy palenie w piecu. Jest również przewodniczącą Rady Rodziców. Zaczyna pracę o godzinie 7.00, kończy

około 11. Według dyrektora jeden raz zdarzyło się, że pani [redacted] została poproszona o przyprowadzenie dzieci z przystanku autobusowego, ponieważ tego dnia nauczyciel za to odpowiedzialny był nieobecny w szkole. Ponadto, według dyrektora, dwa razy - gdy odbywało się nadzwyczajne spotkanie Rady Pedagogicznej - panie z obsługi opiekowały się uczniami podczas przerwy.

Dyrektor oświadczyła, że jesienią bieżącego roku szkolnego, umożliwiła zorganizowanie w swoim gabinecie i w swojej obecności spotkania pani [redacted] i [redacted], matki ucznia Szkoły Podstawowej w Żabowie. Spotkanie odbyło się na prośbę pani [redacted] - przewodniczącej Rady Rodziców. Pani K. Jaklińska-Czyżak wyjaśniła podczas kontroli, że nieco wcześniej na portalu społecznościowym szkoły zamieściła informacje o wsparciu finansowym uzyskanym od organu prowadzącego i o planowanych w związku z tym inwestycjach. To, w opinii dyrektora, wywołało niepochlebne i krzywdzące szkołę komentarze ze strony niektórych rodziców (w tym pani [redacted]), ale zamieszczane na ich prywatnych profilach. Dyrektor przyznała, że na spotkaniu pani [redacted] i pani [redacted] chciała doprowadzić do wyjaśnienia sprawy i stanowczo oczekiwała, że niepochlebne komentarze o szkole zostaną usunięte z prywatnego profilu rodzica.

Podczas kontroli ustalono, że w szkole nie prowadzone były działania o charakterze politycznym, a konflikt dotyczył różnicy w poglądach osób dorosłych - rodziców uczniów (wymiana zdań za pośrednictwem Internetu).

Spostrzeżenia i wnioski:

1. Wersja matki odnośnie pracy plastycznej, wyjaśnienia dyrektora szkoły, a także sporządzona przez nią notatka są spójne. Natomiast słowa nauczycielki nie znalazły żadnego potwierdzenia podczas kontroli.
2. Nakłanianie uczniów do wykonania pracy konkursowej za kogoś innego, a następnie nieuprawnione wykorzystanie tej pracy przez nauczycielkę jest zachowaniem nieetycznym i uchybia godności zawodu nauczyciela.
3. Ustalony przez dyrektora szkoły sposób i miejsce prowadzenia zajęć wychowania fizycznego nie zapewniają uczniom możliwości pełnej realizacji podstawy programowej, a także zagrażają ich bezpieczeństwu. Baza i wyposażenie szkoły są nieadekwatne do realizacji tematów zapisanych w dzienniku lekcyjnym klasy VIII. Sprzęt sportowy zastępowany jest przedmiotami nieprzeznaczonymi do danych ćwiczeń.
4. Stwierdzono nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji szkolnej - brak wpisów tematów zajęć w dzienniku lekcyjnym, brak wpisanej obecności uczniów bądź wpis tematu niezgodny z rzeczywistością (np. realizacja diagnoz przez nauczyciela wychowania fizycznego w dniu, gdy uczniowie byli na wycieczce poza szkołą).
5. Niektórzy nauczyciele do dnia wyznaczonego przez dyrektora szkoły (a także do dnia kontroli) nie uzupełnili braków w dokumentacji.
6. Nadzór dyrektora nad realizacją zajęć wychowania fizycznego jest nieskuteczny. W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2018/2019 nie przewidziano obserwacji lekcji wychowania fizycznego.
7. Stan higieniczny pomieszczeń szkolnych, w szczególności toalet budzi poważne zastrzeżenia.
8. Stwierdzono nieprawidłowości w dokumentacji dotyczącej wycieczek szkolnych oraz zajęć organizowanych poza terenem szkoły. Karty wycieczek są niezgodne z przepisami. Brak w nich podstawowych informacji, m. in. godzin wyjazdu

/wyjścia/ uczniów i ich powrotu. Kierownik wycieczki pełni jednocześnie funkcje opiekuna wycieczki.

9. Dyrektor szkoły umożliwiając zorganizowanie spotkania zarówno poprzez udostępnienie gabinetu dyrektora, jak również czynny udział w rozmowie pozwoliła na rozwiązywanie prywatnych konfliktów rodziców (w tym politycznych) na terenie szkoły.
10. Stwierdza się konieczność dostosowania programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły w zakresie problemów etycznych i moralnych (w szczególności do ujawnionych w wyniku kontroli).

ZALECENIA

1. Stosować wobec nauczycieli zapisy art. 75 ustawy z dnia z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 późn. zm.).
2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie przestrzegania przez nauczyciela obowiązku kierowania się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej ucznia zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm).
3. Zapewnić uczniom bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r., Nr 6, poz. 69 z późn. zm).
4. Prowadzić dokumentację zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2017 r., poz. 1646).
5. Skutecznie nadzorować i wspomagać pracę nauczycieli w realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły, określonych w art. 6 ust. 1 - 3 a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.) zgodnie z § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 5 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
6. Organizować wycieczki szkolne zgodnie z §6 ust. 1-3 oraz §10 i 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U. 2018, poz. 1055).
7. Podejmować działania zgodnie z wymaganiem 4 „*Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne*” rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. 2017 r., poz. 1611).
8. Realizując zadanie określone w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) dotyczące wspomaganie przez szkołę wychowawczej roli rodziny, dbać o dobre relacje z rodzicami uczniów.

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie

z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **20 grudnia 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Nowogard, 20.12.2018 K. Jaklińska-Czyżak
.....
.....
.....

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR

Nowogard, 20.12.2018 M. Osuchowska
.....
.....
.....

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

20.12.2018 mgr Karolina Jaklińska-Czyżak
.....
.....
.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Nowogard, dnia 20 grudnia 2018 r.