

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

WKOS-N.5533.65.2018.HZ.MO

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły:

Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Stuchowie
Stuchowo 51
72 – 405 Świerzno

Telefon: 91 38 32 716

e-mail: spstuchowomar@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Teresa Cieślikiewicz

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,
Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie,
Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798 279 433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Osuchowska	5 grudnia 2018 r.	WKOS-N.5533.65.2018.MO
2.	Helena Zagórska	5 grudnia 2018 r.	WKOS-N.5533.65.2018.HZ

Termin rozpoczęcia kontroli: 7 grudnia 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 7 grudnia 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS-N.5533.65.2018.HZ.MO

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 57

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa w związku z wystąpieniem zjawiska cyberprzemocy na lekcji informatyki.

Podczas kontroli:

1. ~~Przeprowadzono rozmowę z panią Teresą Cieślikiewicz - dyrektorem szkoły; panią Jolantą Boniecką - wychowawcą klasy VII, nauczycielem języka polskiego.~~
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - opinię Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Kamieniu Pomorskim o numerze _____ z dnia _____ roku;
 - orzeczenie o potrzebie nauczania indywidualnego wydane przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Kamieniu Pomorskim z dnia _____ roku o numerze _____

- opinię Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Kamieniu Pomorskim w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno – pedagogiczną w przedszkolu, w szkole lub placówce wydana w dniu roku o numerze
- zaświadczenie o przebiegu nauczania w Zespole Szkół im. Tadeusza Kościuszki w Łobzie o numerze wydane w dniu roku;
- dziennik lekcyjny klasy VII;
- dziennik zajęć dydaktyczno – wyrównawczych z języka polskiego;
- dziennik zajęć korekcyjno – kompensacyjnych;
- plan pracy wychowawcy klasy VII;
- „Karta zbiorcza uczniów, którzy posiadają opinie psychologiczno - pedagogiczne w roku szkolnym 2018/2019” klasa VII;
- dokument o nazwie „Pomoc psychologiczno – pedagogiczna klasa VII 2018/2019”;
- „Kontrakt ucznia” zawarty między nim a wychowawcą klasy VII w roku szkolnym 2018/2019;
- notatki służbowe pani Teresy Cieślakiewicz i pani Jolanty Bonieckiej.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku ze zgłoszeniem przez rodzica ucznia Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Stuchowie, wystąpienia zjawiska cyberprzemocy na lekcji informatyki.

Dyrektor szkoły oświadczyła, że w czwartek 29 listopada 2018 roku zgłosiła się do niej pani Elżbieta Dowgiałło - nauczycielka informatyki z informacją, że w trakcie jej zajęć z klasą VII, na jednym z monitorów w sali informatycznej, została zmieniona tapeta pulpitu. Według dyrektor szkoły nowa tapeta przedstawiała „dwuznaczne” zdjęcie. O zdarzeniu poinformowano panią Martę Augustyniak - pedagoga szkolnego, która zdaniem dyrektor szkoły ustaliła, że tapetę na pulpicie ucznia umieścił inny uczeń z jego klasy - Pani Jolanta Boniecka - wychowawca chłopców oznajmiła, że została poinformowana o zdarzeniu przez nauczycielkę informatyki, która wg rozmówcy myślała, że to - „włączył tapetę o nieprzyzwoitej treści”. Wychowawczynie chłopców, po rozmowie z dowiedziała się, że podszedł do jego stanowiska i dokonał zmiany na pulpicie. Podczas kontroli pani J. Boniecka oznajmiła, że pani Elżbieta Dowgiałło sfotografowała „nową tapetę” po czym usunęła ją oraz ukarała uwagą. W trakcie kontroli nie przedstawiono wizytatorom żadnej uwagi ucznia dotyczącej jego niewłaściwego zachowania na lekcji informatyki w dniu 29 listopada 2018 roku. Tego samego dnia matka skontaktowała się z wychowawczynią swojego syna, aby - zdaniem pani J. Bonieckiej - umówić się na spotkanie odnośnie ocen

W trakcie spotkania (w dniu 29 listopada 2018 roku) pani Jolanta Boniecka poinformowała panią m.in. o zajściu, które miało miejsce na lekcji informatyki.

Według wychowawczynie pani systematycznie kontaktuje się z nią w sprawach swojego syna m.in. poprzez rozmowy telefoniczne i uczestnictwo w zebraniach z rodzicami. Dokumentacja przedstawiona przez wychowawczynię nie zawierała jednak informacji na temat rozmów przeprowadzonych z rodzicami

W dzienniku lekcyjnym klasy VII nie widniały żadne wpisy dotyczące kontaktów z rodzicami lub opiekunami prawnymi uczniów klasy. Nauczycielka przedstawiła

jedynie kartę uczestnictwa pani .
roku.

w zebraniu w dniu 8 listopada 2018

Dyrektor szkoły oznajmiła, że informacja na temat incydentu z dnia 29 listopada 2018 roku została zgłoszona do pana (kuratora sądowego ucznia) oraz na policję.

Pani T. Cieślukiewicz oświadczyła, że szkolna pracownia komputerowa została zakupiona w ramach gminnego projektu unijnego „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców Gminy Świerżno”, a sprzęt znajdujący się w niej jest własnością gminy. Wszelkie oprogramowania zainstalowane na komputerach zostały zakupione przez gminę, jednak aby zabezpieczyć uczniów przed nieestosownymi treściami znajdującymi się w sieci, dyrektor zakupiła program o nazwie „Strażnik ucznia”. W trakcie kontroli dyrektor nie potrafiła określić jak doszło do umieszczenia przez zdjęcia na monitorze kolegi z klasy. Oświadczyła, że przeprowadziła rozmowę z nauczycielką informatyki dotyczącą sytuacji, w której uczeń w trakcie zajęć, będąc pod opieką nauczyciela, samodzielnie dokonuje zmian na pulpicie innych uczniów, jednak nie przedstawiła dokumentów potwierdzających przebieg rozmowy i ewentualne konsekwencje wyciągnięte w stosunku do nauczycielki.

Zdaniem pani Teresy Cieślukiewicz jest uczniem, który sprawia problemy wychowawcze. Uczeń, na podstawie orzeczenia nr z dnia : roku w roku szkolnym . został objęty nauczaniem indywidualnym (od do z uwagi na „zespół hiperkinetyczny – ADHD typ mieszany oraz zaburzenia zachowania”. W roku szkolnym 2017/2018 był słuchaczem klasy VII Szkoły Podstawowej dla Dorosłych w Zespole Szkół im. T. Kościuszki w Łobzie. Z zaświadczenia z dnia : wystawionego przez ww. zespół szkół wynika, że „uchwałę rady pedagogicznej z dnia nie uzyskał promocji na II semestr i ponownie został przyjęty na semestr I (zimowy)(...) nie brał czynnego udziału w zajęciach, na których był obecny. Wulgarnie odnosił się do nauczycieli, bez pozwolenia chodził po klasie w czasie zajęć, ignorując uwagi prowadzących. Miał demoralizujący wpływ na resztę grupy”. Uczeń uczęszczał do Zespołu Szkół w Łobzie od roku do roku. W obecnym roku szkolnym jest ponownie uczniem Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Stuchowie i uczęszcza do klasy VII. Zdaniem rozmówców chłopiec nadal sprawia problemy wychowawcze; pani Jolanta Boniecka – wychowawca - oznajmiła wizytatorom że „z niego nic nie będzie”.

Zgodnie z opinią Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Kamieniu Pomorskim o numerze wydanej w dniu roku, chłopiec powinien zostać objęty pomocą psychologiczno - pedagogiczną. Zgodnie ze wskazaniem poradni szkoła powinna dostosować wymagania edukacyjne na wszystkich przedmiotach do jego indywidualnych potrzeb psychofizycznych; zapewnić mu „udział w zajęciach dydaktyczno – wyrównawczych w celu prowadzenia ćwiczeń: poprawności ortograficznej i graficznej pisania, czytania ze zrozumieniem; wyrównujących i usprawniających wiadomości i umiejętności matematyczne; wyrównujących braki w umiejętnościach szkolnych z przedmiotów sprawiających szczególną trudność; wsparcie ze strony psychologa i pedagoga szkolnego: określanie dominujących kanałów uczenia się celem lepszej organizacji nauki, inne - według obserwacji i potrzeb wychowawcy i specjalistów.”

„Karta zbiorcza uczniów, którzy posiadają opinie psychologiczno – pedagogiczne w roku szkolnym 2018/2019” przedstawiona przez wychowawczynię klasy VII zawiera informacje na temat zalecanych form pomocy psychologiczno - pedagogicznej, a w przypadku są to : „zajęcia korekcyjno-kompensacyjne; zajęcia socjoterapeutyczne; udział w treningu zastępowania

- konkretnych działań wobec (adekwatnych do potrzeb i możliwości ucznia), jego rodziców oraz innych uczniów i ich rodziców, którzy znaleźli się w trudnej wychowawczo sytuacji.
4. Przedstawione przez dyrektor protokoły z zebrań zespołu ds. pomocy psychologiczno – pedagogicznej nie zawierały podstawowych informacji np. dat posiedzeń zespołu.
 5. Kontrakt zawarty między panią Jolantą Boniecką (wychowawcą klasy VII, nauczycielem języka polskiego) a uczniami zawiera m.in. informacje dotyczące kar jakie będą im udzielone w sytuacji gdy zostanie on naruszony tj. „rozmowa z wychowawcą; rozmowa z pedagogiem szkolnym; zakaz uczestnictwa w imprezach, wycieczkach; rozmowa z dyrektorem szkoły; czasowe zawieszenie w prawach ucznia; przeniesienie do innej szkoły”. Ww. treści są niezgodne ze statutem umieszczonym na stronie internetowej szkoły, ponadto dokument, wręczany do podpisania uczniom, zawiera błędy ortograficzne.
 6. Kontrakt zawarty między uczniem a wychowawcą nie został zmodyfikowany pod kątem jego potrzeb rozwojowych, edukacyjnych oraz indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia a także czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole (wszyscy uczniowie klasy VII otrzymali do podpisania kontrakt o tej samej treści). Na ww. dokumencie wpisywane są także uwagi uczniów; ; od dnia 9 października 2018 do dnia kontroli otrzymał sześć uwag w dniach: 9.10.2018, 15.10.2018 (dwie uwagi) 22.10.2018 r., 21.11.2018 r., 5.12.2018 r.

ZALECENIA:

1. Udzielać uczniowi skutecznej pomocy psychologiczno – pedagogicznej zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 r., poz.1591 z późn. zm.).
2. Rozpoznawać potrzeby wszystkich uczniów i udzielać adekwatnie do nich skutecznej pomocy psychologiczno – pedagogicznej, zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 r., poz.1591 z późn. zm).
3. Zapewnić uczniom bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.) w powiązaniu z art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.).
4. Upowszechniać wśród dzieci i młodzieży wiedzę o bezpieczeństwie oraz kształtowanie właściwych postaw wobec zagrożeń zgodnie z art. 1 ust. 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.).
5. Wzmocnić nadzór nad pracą nauczycieli w zakresie realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły określonych w art. 6 ust 1 – 3a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.).

6. Wzmocnić nadzór nad właściwym prowadzeniem przez nauczycieli dokumentacji szkolnej zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2017 r., poz. 1646).
7. Zgodnie z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017. poz.1646) właściwie przechowywać dokumentację przebiegu nauczania działalności wychowawczej i opiekuńczej.
8. Realizując zadanie określone w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) dotyczące wspomagania przez szkołę wychowawczej roli rodziny, dbać o dobre relacje z rodzicami uczniów.

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **13 grudnia 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY
Stuchowo, 18.12.2018 r. *[Podpis]*
[Podpis] Teresa Ciślakiewicz

WIZYTATOR
Nowogard, 13.12.2018 r. *[Podpis]*
[Podpis] Małgorzata Osuchowska

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Miejscowość, data i podpis WIZYTATOR
kontrolującego *[Podpis]*
[Podpis] Helena Zagórska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

18.12.2018 r. DYREKTOR SZKOŁY
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Stuchowo....., dnia 18 grudnia..... 2018 r.

