

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
w zakresie nauczania matematyki w szkołach
WKB.5533.62.2018.MS



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Kreatywne
ul. Żołnierska 53, 71 – 210 Szczecin
Telefon: 91 814 94 05 E-mail: biuro@szkolykreatywne.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Mirosław Małecki
Imię i nazwisko wicedyrektora ds. pedagogicznych: Paweł Lipski

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Monika Sadowska	7 grudnia 2018 r.	5533.62.2018.MS

Termin rozpoczęcia kontroli: 13 grudnia 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 13 grudnia 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 62
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 5

Informacje o kontroli:

Kontrola wynikająca z planu nadzoru pedagogicznego Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie. Kontrola dotyczy nauczania matematyki w szkołach, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz.996 z późn. zm.)
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356)

1.	Szkoła posiada pracownię matematyczne
	<input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to ile ?
2.	Szkoła posiada pomoce dydaktyczne do zajęć lekcyjnych z matematyki
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to jakie? Wpisać: Wicedyrektor szkoły oznajmił, że wszystkie materiały i pomoce dydaktyczne znajdują się w wersji elektronicznej. Ze względu na specyfikę szkoły o profilu informatycznym uczniowie podczas wybranych zagadnień z matematyki korzystają z programów komputerowych lub właściwych platform edukacyjnych w celu poznania lub samodzielnego projektowania wybranych pomocy dydaktycznych.
3.	Program/y nauczania matematyki zawiera/ją podstawę programową kształcenia matematyki
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
4.	Plan lekcji jest ułożony w sposób zapewniający higienę umysłową uczniów (nie występuje kumulowanie lekcji tzw. ścisłych przedmiotów w jednym dniu)
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

	Z tygodniowego planu lekcji wynika, że zajęcia z matematyki nie są kumulowane i kończą się najpóźniej o godzinie 12:35.
5.	Dyrektor szkoły prowadził obserwacje zajęć przeprowadzanych przez nauczycieli matematyki w roku szkolnym 2017/2018
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to ile ? 13 w tym 1 lekcji matematyki.
	Proszę wpisać wnioski z przeprowadzonych obserwacji:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motywowanie nauczycieli do stosowania nowoczesnych metod nauczania, zwiększenia tempa lekcji, atrakcyjności treści i form ich podawania. 2. Zwiększenie udziału prac grupowych, projektowych.
6.	Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji zajęć, w tym prowadzonych przez nauczycieli matematyki
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to ile ? 19 w tym 2 lekcji matematyki.

7. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	1 lekcja
	Klasa 1 a
	Godzina: 11:50 – 12:35
	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 24
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 20

Zakres obserwacji	1 lekcja	
	tak	nie
lekcja odbywała się w pracowni matematycznej		x
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne*		x
nauczyciel korzystał z podręcznika	x	
nauczyciel korzystał z e-podręcznika		x
nauczyciel stosował techniki informacyjno- komunikacyjne		x
w klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne	x	
nauczyciel określił główne cele lekcji	x	
nauczyciel podał uczniom główne cele lekcji		x
nauczyciel podał uczniom temat lekcji	X	
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści		X
cele wiązały się z treściami określonymi w przyjętym programie nauczania	x	
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	x	
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali zadania samodzielnie po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy	x	
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	x	
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole		x
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali test		X
podczas lekcji uczniowie pisali kartkówkę, pracę klasową		X
nauczyciel odpytywał ucznia/ów przy tablicy		X
nauczyciel omawiał z uczniami sposób uzyskanego rozwiązania	x	
nauczyciel sprawdził pracę domową		X
nauczyciel ocenił pracę domową uczniów		X
podczas lekcji nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia		x
nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych	-	-
nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji	x	
uczniowie byli aktywni	x	
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		x
podczas lekcji nauczyciel oceniał pracę uczniów*		x
uczniowie mieli możliwość dokonania samooceny		x

nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów		X
lekcja została przez nauczyciela podsumowana		X
nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	X	
cele lekcji zostały osiągnięte	X	

*Opisz zakres wykorzystania pomocy dydaktycznych przez nauczyciela

Obserwowana lekcja matematyki była drugą jednostką lekcyjną w dniu obserwacji. Nauczyciel prowadził lekcję z wykorzystaniem jedynie tradycyjnej tablicy.

*Opisz sposób oceniania pracy uczniów przez nauczyciela

Nauczyciel niewłaściwie gospodarował czasem co skutkowało brakiem możliwości jej podsumowania. Na lekcji nie zastosowano nowoczesnych technologii informacyjno – komunikacyjnych, a nauczyciel nie odwołał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów.

Nauczyciel nie zastosował kryteriów oceniania uczniów.

8. Informacja dotycząca przeprowadzonej przez dyrektora rozmowy z nauczycielem po obserwacji lekcji

W obserwacji uczestniczył wicedyrektor szkoły p. Paweł Lipski. Obserwację lekcji udokumentował przy pomocy własnego arkusza. Omówił ogólnikowo elementy lekcji. Wskazał mocne i słabe strony prowadzonych przez nauczyciela zajęć.

Zalecenia:

1. Wspomagać nauczyciela, zwłaszcza poprzez systematyczne obserwowanie lekcji zwracając szczególną uwagę na jej podsumowanie, a także szczegółowe omówienie zajęć po obserwacji, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w myśl art. 7 ust. 2 pkt 1,4 i 5 Karty Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r., poz. 967), w powiązaniu z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 996 ze zm.).
2. Zgodnie z art. 44b ust. 5 pkt 1 ustawy o systemie oświaty (t.j. Dz. U. 2016 poz. 1943) – ocenianie osiągnięć edukacyjnych ma na celu informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i postępach w tym zakresie.

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 996 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 14 grudnia 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
TECHNIKUM KREATYWNEGO
Matecki
mgr inż. Mirosław Matecki
Szczecin, 3.01.2019
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR
Monika Sadowska
Szczecin, 14 XII 2018
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
TECHNIKUM KREATYWNEGO
Matecki
3.01.2019 mgr inż. Mirosław Matecki
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczecin, dnia 06.01.2019 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.