

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.250.2018.AS.MM



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi,
ul. Grodzka 23, 70-543 Szczecin
Telefon: 91 4332924 e-mail: sp63@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Połec-Trusiuk

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Makowska	7 grudnia 2018 r.	WKOS.5533.250.2018.MM
2.	Agnieszka Stroynowska	7 grudnia 2018 r.	WKOS.5533.250.2018.AS

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 10 grudnia 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 10 grudnia 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.250.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 2

Kontrola dotycząca: realizacji orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego uczennicy klasy , przemocy rówieśniczej, nieprawidłowości w relacji wychowawca klasy – rodzic oraz kształcenia specjalnego ucznia klasy '

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Joanną Połec-Trusiuk - dyrektorem szkoły, p. Mariolą Skrobanią - wychowawcą klasy VB, p. Darią Ciechacką - nauczycielem współorganizującym kształcenie integracyjne w klasie V B, p. Izabelą Wójcicką - nauczycielem wspomagającym w klasie VI B.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - orzeczenie Nr [] z dnia [] z uwagi na niepełnosprawność – autyzm, na czas – do ukończenia szkoły podstawowej;
 - orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego Nr [] z dnia [] z uwagi na niepełnosprawność dziecka – zespół Aspergera – na czas drugiego etapu edukacyjnego;
 - dzienniki zajęć specjalistycznych i rewalidacyjnych;
 - indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne;
 - wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania;
 - notatki służbowe dyrektora i nauczycieli;
 - inną, udostępnioną przez dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego:

[] w roku szkolnym 2018/2019, jest uczennicą oddziału klasy []. Posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego Nr [] z dnia [] r., [] ze względu na niepełnosprawność dziecka – autyzm, na czas – do ukończenia szkoły podstawowej. Z przedmiotowego orzeczenia wynika, że „aktualnie sprawność umysłowa kształtuje się na poziomie niższym niż przeciętny (górną granicą przedziału), a rozwój poszczególnych funkcji poznawczych jest nieharmonijny (...). przejawia deficyty w sferze emocjonalno-społecznej, które są uwarunkowane schorzeniem podstawowym (autyzm wysokofunkcjonujący). Nadal nawiązuje niepełny kontakt wzrokowy. Spontanicznie nie inicjuje kontaktów interpersonalnych, ale w nie wchodzi. W stosunku do nowo poznanych osób bywa nieufna, spięta emocjonalnie. Dąży do interakcji rówieśniczych, ma potrzebę przynależności do grupy i akceptacji, jednak nie potrafi tworzyć satysfakcjonujących związków rówieśniczych w oparciu o wspólne działania, zainteresowania. Ma tendencje do narzucania swoich pomysłów, zabaw, zdania, co bywa konfliktogenne. Każdą krytyczną uwagę odbiera jako atak na własną osobę. Czuje się nieakceptowana, nielubiana, niedoceniana. Ostatnio nasiliły się zachowania autoagresywne (agresja werbalna w stosunku do swojej osoby), jest zbyt krytyczna - Jestem do niczego, beznadziejna). Ma dużą zmienność nastrojów, jest labilna emocjonalnie. Ma też niski próg odporności na sytuacje trudne (porażki, niepowodzenia). Reaguje na nie zniechęceniem, szybko mówi „nie wiem”, bądź szybko złości się, irytuje, krzyczy, płacze.”

Zespół orzekający zalecił w ww. dokumencie wobec

- 1) w ramach zajęć rewalidacyjnych zajęcia wspierające rozwój umiejętności komunikacji i rozumienia języka oraz inne wynikające z indywidualnych programów rewalidacji;

- 2) w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zajęcia socjoterapeutyczne o charakterze treningu umiejętności społecznych (TUS) i dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki i j. polskiego;
- 3) dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb

Organizacja kształcenia specjalnego – IPET (dokumentowanie)

- zajęcia rewalidacyjne:
 - wspierające rozwój umiejętności komunikacji i rozumienia języka odbywają się w grupie 5-osobowej, zajęcia prowadzone są we wtorki w godz. 8.00-8.45;
 - inne wynikające z indywidualnych programów rewalidacji – zajęcia integracji sensorycznej (SI) – odbywają się w grupie 7-osobowej, zajęcia realizowane są w czwartki w godz. 13.50-14.35;
- zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej:
 - zajęcia socjoterapeutyczne o charakterze treningu umiejętności społecznych (TUS): ze względu na brak nauczyciela do prowadzenia zajęć, dyrektor ustalił z matką na początku roku szkolnego, że zamiennie będą organizowane zajęcia z pedagogiem; od dnia 3 grudnia 2018 r. zajęcia odbywają się z psychologiem w poniedziałki w godz. 14.45-15.30, w grupie 4-osobowej, jeszcze nie wzięła udziału w tych zajęciach;
 - zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki – realizowane są w grupie 8-osobowej we wtorki w godz. 14.40–15-30; nieobecna na wszystkich zajęciach;
 - zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z j. polskiego - do dnia kontroli nie odbywały się. Dyrektor oświadczył, że dwóch polonistów zatrudnionych jest na półtora etatu, w związku z tym nie mógł im przydzielić dodatkowych godzin na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z j. polskiego. Od dnia 5 listopada 2018 r. zatrudnił trzeciego polonistę, który po krótkim czasie udał się na zwolnienie lekarskie, z którego powrócił w dniu 10 grudnia 2018 r. Ustalono, że zajęcia będą realizowane we wtorki w godz. 14.45-15.30, w grupie 8-osobowej.
- Dostosowanie wymagań edukacyjnych - IPET zawiera informacje o dostosowaniu wymagań edukacyjnych dla z każdego przedmiotu; nauczyciele podpisali dokument zobowiązując się do realizacji dostosowań.

Zapewnienie dziecku bezpieczeństwa – przemoc rówieśnicza

Pani Daria Ciechacka - nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne – poinformowała, że przytoczone w piśmie matki sytuacje wobec z udziałem dwóch koleżanek z klasy (obrzucanie łupinkami słonecznika, plasteliną, opluwanie, straszenie owadami, uderzanie po głowie, naśmiewanie się, celowe zajmowanie miejsca w klasie, itp.) nie miały miejsca na lekcjach, ani nie dostrzegła tych sytuacji na przerwach śródlekcyjnych. Z relacji nauczyciela wynika, że dziewczynka nie jest nękana, ani wyśmiewana, ani szykanowana przez uczniów. Z rozpoznania pani Darii Ciechackiej wynika, że sama siebie ocenia negatywnie i nienawiść do siebie przekłada na zachowania wobec rówieśników z klasy. Bardzo często krzyczy w trakcie zajęć: „jestem beznadziejna, słaba, mama będzie wściekła, jeśli odejdę z tej klasy to zrobię sobie imprezę, jestem zła na mamę, że zapisała mnie do tej cholernej szkoły, do tej wstrętnej klasy, przez beznadziejną klasę nie mogę się skupić, jestem nieobecna, traktujcie mnie jakby mnie nie było, ja wam pokażę, jeszcze się na was zemszczę, powiem mamie to zrobi porządek”; rysuje anioła i diabła, który mówi „jesteś

nic nie znaczącym bachorem”; podczas wyjść, np. do kina, rozmawia sama ze sobą, krzyczy na siebie. Dziewczynka potrafi krzyczeć i płakać prawie przez całe zajęcia, co przeszkadza nauczycielom w prowadzeniu lekcji, a niektórzy z uczniów zgłaszają ból głowy i niemożność skupienia się. prezentuje takie zachowania mimo, że inne dzieci nie wchodzą z nią w żadne interakcje. Zdarzają się także sytuacje, gdy dziewczynka krzycząc odpycha ławkę, chce wyjść - nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne daje jej taką możliwość, a wtedy uczennica odpowiada: „nie będzie mi pani mówić co mam robić” i nie wychodzi. potrafi również podnosić ławkę w górę i puszczać, aby spadła. W trakcie przerw i zazwyczaj siedzi sama na korytarzu i czyta książkę lub je śniadanie.

Odnośnie obrzucania plasteliną, pani Daria Ciechacka wyjaśniła, że na godzinie wychowawczej dzieci lepiły pionki z plasteliny do gry edukacyjnej. Nagle zaczęła krzyczeć, że jest obrzucana plasteliną. Nauczyciel rozpoznał, że taka sytuacja nie miała miejsca. Dodał, że reakcja dziewczynki wynikała z tego, że nie poświęcał jej ciągłej uwagi, gdyż wspierał też innych uczniów niepełnosprawnych.

W kwestii dostosowania wymagań edukacyjnych do możliwości, pani Daria Ciechacka stwierdziła, że otrzymuje od nauczycieli materiał do zrealizowania, który dostosowuje indywidualnie do możliwości dziewczynki. nie jest wywoływana do odpowiedzi nagle, wcześniej jest informowana, że będzie odpowiadała. Nauczyciel cały czas wspiera, a jeżeli uczennica potrzebuje wyciszenia, to może udać się do pedagoga, psychologa lub biblioteki szkolnej.

Pani Ciechacka oznajmiła, że na bieżąco jest w kontakcie z matką uczennicy i udziela jej odpowiedzi poprzez dziennik elektroniczny – tylko raz nie odpisała, ze względu na zwolnienie lekarskie.

Odnośnie telefonów komórkowych, dyrektor i nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne poinformowali, że uczniowie oddziału klasy nie używają telefonów komórkowych na lekcjach do celów innych niż dydaktyczne. Od tego roku szkolnego do lekcji powtórzeniowych wykorzystywany jest tzw. Quiz Kahoot! Udział w teście wymaga korzystania przez uczniów z Internetu. Jeżeli uczeń nie ma możliwości przyniesienia własnego telefonu z dostępem do Internetu, to szkoła zapewnia mu tablet. Quiz jest grą dydaktyczną, wywodzącą się z metody oceniania kształtującego, której celem jest powtórzenie materiału. Dzieci podczas gry widzą swoje miejsce, jakie zajmują w rankingu i widzą, kto najszybciej i najlepiej wykonuje zadania. Stawiane są piątki i czwórki, a do rodziców uczniów, którzy nie wykazują się wiedzą na wymaganym poziomie, wysyłany jest komunikat o konieczności zainteresowania się dzieckiem. Nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne stwierdził, że nie radzi sobie w tej grze z „porażką” – kiedy nie jest najlepsza. Na przykład, gdy zajmuje 2 miejsce, mimo że dostaje ocenę bardzo dobrą, płacze, krzyczy, że „jeszcze się na was zemszczę, pokażę” – tylko ona tak reaguje w tej klasie, mimo że są w niej jeszcze trzy osoby ze spektrum autyzmu i jedna osoba słabowidząca.

Pani Mariola Skrobania – wychowawca klasy i nauczyciel j. polskiego – stwierdziła, że bardzo dobrze się uczy, np. z j. polskiego otrzymuje oceny celujące, bardzo dobre i dobre, ale też zdarzyła się jej ocena dostateczny minus, na którą dziewczynka zareagowała: „mama będzie zła, będzie się gniewała, nie będzie

mnie lubić". W takiej sytuacji [redacted] nie przyjmuje wyjaśnień nauczyciela; okazuje, że boi się matki. Z relacji wychowawcy wynika, że matka dziewczynki przejawia zachowania nietypowe na terenie szkoły - czekając na swoje dziecko spotyka inne dzieci z klasy córki i krzyczy na nie. Ponadto, kontaktuje się z rodzicami tych dzieci, mówiąc im o niewłaściwych zachowaniach ich dzieci wobec [redacted]. Rodzice czują się zastraszeni i chcąc zażegnać spory, przeproszają za niewłaściwe zachowania własnych dzieci, mimo, że nie miały one miejsca. Natomiast p. Mariola Skrobania wskazała, że inni uczniowie boją się [redacted] i odsuwają się od niej, ponieważ nawet jak na nią spojrzą, to dziewczynka mówi im, żeby się nie „gapili” lub, że „nienawidzi ich”.

Za pomocą komunikatora dziennika elektronicznego, w dniu 13 czerwca 2018 r. (rok szkolny 2017/2018), matka [redacted] i napisała do matki [redacted] „Informuję, że od kilku dni [redacted] w dalszym ciągu nęka i poniża moją córkę. Przez ostatni czas została przez nią obrzucona pestkami i ogonkami po owocach, kulkami z folii po kanapkach i skrawkami gumki do ścierania. Była też przezywana przez Pani córkę. Po raz ostatni proszę o interwencję i rozmowę z córką. Jeżeli Pani nie podejmie do problemu poważnie to mimo że jest koniec roku, zgłoszę sprawę o nękanie”. Wychowawca wyjaśnił, że na przerwach dochodzi do sytuacji pomiędzy dziećmi, w których [redacted] może czuć się pokrzywdzona, np. dziecko rzucając do kosza ogryzek po owocu niechcący trafi w [redacted], bo akurat dziewczynka stoi obok kosza.

Matka [redacted] i ponownie, w dniu 15 listopada 2018 r., napisała do matki [redacted] : „Informuję panią, że [redacted] w dalszym ciągu dokuczają [redacted]. W ostatnim czasie nasiliły się negatywne zachowania [redacted] w stosunku do mojej córki i miały miejsce następujące zdarzenia: uderzenie [redacted] szalikiem po nogach z zapytaniem: „Czy cię to boli”, stukanie palcem po głowie ze stwierdzeniem: „Niech sobie skarży”, przerzucanie przyborów szkolnych nad głowę [redacted], przezywanie, namawianie innych dziewczynek z klasy do zaprzestania rozmów z córką, celowe zajmowanie wyznaczonej dla córki ławki w klasie. Jeżeli sytuacja się nie zmieni podejmę działania na innej płaszczyźnie”. W tym czasie wychowawca klasy był na zwolnieniu lekarskim, ale również otrzymał tę informację od matki [redacted]. Po powrocie ze zwolnienia, pani Skrobania wyjaśniła sytuację z matką [redacted]. Matka [redacted] skontaktowała się z wychowawcą dopiero w dniu 7 grudnia br., ponieważ przebywała za granicą (praca zarobkowa). Tego dnia, w obecności również psychologa szkolnego, matka [redacted] przyznała, że wie, że jej dziecko zmienia zachowanie na niewłaściwe (agresja, niekulturalne odzywianie się do nauczycieli, rzucanie plecakiem, itp.), kiedy w szkole jest [redacted]. Kiedy nie ma [redacted] zachowanie córki nie budzi zastrzeżeń. Poinformowała także, że córka bierze leki na wyciszenie negatywnych emocji. Ponadto oświadczyła, że [redacted] przedstawia jej zupełnie inną wersję wydarzeń związanych z [redacted] lub twierdzi, że nie miały one miejsca. W kwestii uderzenia [redacted] szalikiem okazało się, że, kiedy dziewczynka stała w szatni z grupą uczniów, ktoś przez przypadek pociągnął jej szalik i została nim uderzona.

Wychowawca poinformował, że udzielił odpowiedzi matce [redacted] na wszystkie zapytania, kierowane do niego za pomocą komunikatora dziennika elektronicznego. Pani Skrobania nie odpowiedziała jeden raz na informację przesłaną do niej przez matkę w dniu 18 września 2018 r., w której p. [redacted] nie akceptuje udzielanych przez wychowawcę wyjaśnień, dotyczących sytuacji [redacted] w klasie, ani informacji o zachowaniach dziewczynki w szkole. Matka twierdzi, że córka tylko się broni i „będzie spokojna jak przestanie być prześladowana i nękana przez swoich agresorów”.

Natomiast z notatek służbowych nauczycieli: historii, matematyki, biologii, języka niemieckiego, języka polskiego wynika, że na lekcjach: płacze, piszczy, krzyczy, w tym wykrzykuje oszczerstwa pod zarzutem kolegów w sytuacjach, które nie mają miejsca – np. uważa, że wszyscy ją obserwują, śledzą jej zachowanie; mówi do uczniów, że ich nienawidzi. Jeżeli jakiś uczeń nie wytrzymuje zachowania dziewczynki i prosi ją, aby przestała, ona atakuje go słownie: „A co ci nie pasuje? Zaraz sobie albo tobie coś zrobię!”. Klasa nie przejawia żadnych zachowań agresywnych wobec , ani nie prowokuje jej. Wręcz przeciwnie, uczniowie nie reagują na jej zachowania, odwracają się w drugą stronę, aby nie nawiązać kontaktu wzrokowego z dziewczynką, ponieważ wiedzą, że to jeszcze bardziej ją zdenerwuje. W efekcie uczennica spędza przerwy osamotniona.

Wychowawca oznajmił, że jest merytorycznie przygotowany do pracy posiada wiedzę na temat autyzmu, ukończył studia podyplomowe w zakresie integracji sensorycznej. Na każdej godzinie wychowawczej podejmuje działania integrujące cały zespół klasowy – uczniowie siadają w kręgu, dzielą się swoimi problemami, mówią co ich boli, przekazują sobie nawzajem pozytywne informacje o rówieśnikach.

Odnośnie udziału w szkolnej uroczystości z okazji 100 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości, wychowawca poinformował, że wiedziała we wrześniu br. tak, jak i inne dzieci, że weźmie w niej udział. Miała śpiewać z klasą hymn. Zorganizowano dwa apele. Podczas jednego apelu, zamiast dzieci, hymn śpiewali kombatanci, a podczas drugiego apelu była nieobecna.

W kwestii zajęcia miejsca w klasie przez innego ucznia, z notatki służbowej nauczyciela języka niemieckiego, z dnia 28 listopada 2018 r., wynika, że tego dnia weszła do sali lekcyjnej spóźniona, a na jej miejscu w ławce siedział inny uczeń. Dziewczynka wpadła w histerię, płakała, krzyczała – z sali wyprowadziła ją matka. Kiedy uczennica wróciła, dwoje dzieci przedrzeźniało udając, że płaczą. Nauczyciel uspokoił a uczniom zwrócił uwagę na niestosowne zachowanie.

W sprawie prowadzenia zajęć podczas nieobecności nauczycieli (np. zwolnienie lekarskie) dyrektor wyjaśnił, że zdarza się, że nauczyciel uczący zgłasza w danym dniu, że będzie nieobecny i wtedy lekcje prowadzi nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne – dopóki dyrektor nie ustali zastępstwa. Tak samo jest w przypadku zgłoszenia nieobecności przez nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne. Dyrektor poinformował, że w szkole prowadzone są zajęcia bez nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne - zarówno obowiązkowe (języki obce, informatyka – podział na grupy), jak i dodatkowe (religia, etyka, wychowanie do życia w rodzinie).

1. Kształcenie specjalne niepełnosprawnego dziecka zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na rodzaj niepełnosprawności określonej w przepisach prawa, wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym w poradni specjalistycznej:

Odpowiedź	26.09.2017/31.08.2018
TAK	X

NIE	
W oparciu o inny dokument	

2. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dla niepełnosprawnego dziecka, posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, został opracowany przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z dzieckiem:

Odpowiedź	26.09.2017	31.08.2018
TAK	X	X
NIE		

3. Zespół, co najmniej dwa razy w roku szkolnym, dokonał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka, uwzględniając ocenę efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także - za zgodą rodziców dziecka - z innymi podmiotami:

Odpowiedź	26.09.2017	12.06.2018
TAK	X	X
NIE		

4. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania dziecka uwzględniają indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia dziecka:

Odpowiedź	26.09.2017	12.06.2018
TAK	X	X
NIE		

5. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania dziecka uwzględniają w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów, asystentów lub pomocy nauczyciela:

Odpowiedź	26.09.2017	12.06.2018
TAK	X	X
NIE		

6. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET) dziecka określa:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	26.09.2017/31.08.2018
• zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z dzieckiem;	TAK	X
	NIE	
	TAK	X

• zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem, ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym;	NIE	
• formy i okres udzielania dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane;	TAK	X
	NIE	
• działania wspierające rodziców dziecka oraz - w zależności od potrzeb - zakres współdziałania ze szkołami/placówkami kształcenia specjalnego oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży;	TAK	X
	NIE	
• zajęcia rewalidacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka;	TAK	X
	NIE	
• zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami dziecka w realizacji przez szkołę/placówkę następujących zadań: - realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniu, - zapewnienie warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, - realizacja zajęć specjalistycznych, rewalidacyjnych, socjoterapeutycznych lub innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka, - integrację dziecka ze środowiskiem rówieśniczym, - przygotowanie dziecka do samodzielności w życiu dorosłym.	TAK	X
	NIE	

7. IPET dla dziecka uwzględnia w ramach zajęć rewalidacyjnych:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	od 3.12.2018
zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne - w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	TAK	X
	NIE	

8. Rodzice dziecka zawiadamiani są pisemnie o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu.

Odpowiedź	26.09.2017	12.06.2018
TAK	X	X
NIE		

9. Dyrektor umożliwił, na wniosek rodziców dziecka, udział w spotkaniu zespołu innych osób, w szczególności lekarza, psychologa, pedagoga, logopedy lub innego specjalisty.

Odpowiedź	26.09.2017	12.06.2018
TAK		
NIE		
Nie dotyczy	X	X

10. Rodzice dziecka otrzymują kopię wielospecjalistycznej oceny i programu.

Odpowiedź	26.09.2017	12.06.2018
TAK	X	X
NIE		

..., w roku szkolnym 2018/2019 jest uczniem oddziału klasy
Posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego Nr ... dnia
, wydane przez ... ze
względu na niepełnosprawność dziecka – zespół Aspergera – na czas drugiego etapu
edukacyjnego.

Zespół orzekający zalecił w ww. dokumencie wobec :

1) zajęcia rewalidacyjne:

- socjoterapeutyczne o charakterze treningu umiejętności społecznych (TUS) - ze względu na brak nauczyciela do prowadzenia zajęć, zamiennie zorganizowano integrację sensoryczną (SI): grupa 3-osobowa, zajęcia realizowane w poniedziałki w godz. 14.45-15.30, na które uczeń nie uczęszczał w ogóle; zajęcia TUS odbywają się od dnia 10 grudnia br. w poniedziałki, w godz. 8.00-8.45, w grupie 4-osobowej.
- zajęcia wspomagające rozwój umiejętności komunikacyjnych – realizowane są w grupie 5-osobowej, w czwartki w godz. 9.55-10.40;

2) zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

- korekcyjno-kompensacyjne – organizowane są w grupie 3-osobowej, w piątki w godz. 8.00-8.45;
- dydaktyczno-wyrównawcze – j. polski realizowany jest w środy, w godz. 14.45-15.30, w grupie 8-osobowej, a matematyka odbywa się w poniedziałki w godz. 8.00-8.45, w grupie 8-osobowej;

3) dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb ucznia – IPET zawiera informacje o dostosowaniu wymagań edukacyjnych dla Łukasza, podpisany przez nauczycieli zobowiązujących się do realizacji dostosowań – matka odmówiła podpisania dokumentu.

Pani Izabela Wójcicka – nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne – oświadczyła, że matka ucznia przyszła w październiku 2018 r. na konsultacje i otrzymała informację, że Ł... jest w normie intelektualnej i uczy się wg podstawy programowej kształcenia ogólnego i ma dostosowane wymagania edukacyjne do swoich potrzeb i możliwości. Pani Wójcicka stwierdziła, że np.: z matematyki chłopiec otrzymuje łatwiejsze zadania; na sprawdzianach rozwiązuje zadania z lekcji (aby dziecko nie było zaskoczone); ma mniej przykładów do wykonania na kartkówkach; treści prac pisemnych umieszczane są na jednej stronie, aby nie zniechęcać ucznia do pracy; nauczyciel stosuje dodatkowe wskazówki przy formułowaniu poleceń do zadań; umożliwia chłopcu korzystanie z pomocy dydaktycznych w trakcie prac pisemnych - np. z tabliczki mnożenia - mimo, że podstawa programowa kształcenia ogólnego wymaga na tym etapie kształcenia znajomości tabliczki mnożenia; przygotowuje dla ucznia dodatkowe karty pracy na lekcji pod kątem jego wiedzy i umiejętności z matematyki.

Dyrektor poinformował, że pod koniec września br. rodzice zgłaszali w szkole, że nie otrzymują informacji o pracach pisemnych dzieci. Okazało się, że w e-dzienniku pojawił się błąd systemowy, który został zgłoszony do organu prowadzącego. W trakcie naprawiania usterki, informacje o pracach pisemnych wpisywane były do zeszytów przedmiotowych uczniów. Obecnie żaden rodzic nie zgłasza już takiego problemu.

Dyrektor oświadczył, że na początku października 2018 r. matka złożyła wniosek do szkoły o zorganizowanie dla syna dodatkowych zajęć z matematyki indywidualnie lub w grupie do 5 osób. Jednocześnie rodzic poinformował dyrektora, że stara się w poradni psychologiczno-pedagogicznej o wydanie nowego orzeczenia dla dziecka. Dyrektor, oczekując na dostarczenie nowego orzeczenia, nie zorganizował spotkania zespołu nauczycieli i specjalistów organizujących kształcenie specjalne w celu rozpatrzenia wniosku matki. Matka oznajmiła dyrektorowi na początku grudnia br., że nowego orzeczenia nie będzie. W związku z tym, dyrektor zobowiązał wychowawcę klasy do zwołania ww. zespołu – spotkanie zaplanowano na dzień 18 grudnia 2018 r., na godz. 17.00.

Dyrektor poinformował, że zajęcia wychowania do życia w rodzinie dla klasy ... realizowane są w piątki na szóstej godzinie lekcyjnej i nie kolidują z żadnymi zajęciami ..., organizowanymi w ramach IPET. Dyrektor dodał również, że zajęcia dla ..., realizowane na podstawie IPET, planowane są w godzinach pracy szkoły – do 15.30.

1. Kształcenie specjalne niepełnosprawnego dziecka zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na rodzaj niepełnosprawności określonej w przepisach prawa, wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym w poradni specjalistycznej:

Odpowiedź	27.09.2018/20.02.2018	15.06.2018
TAK	X	X
NIE		
W oparciu o inny dokument		

2. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dla niepełnosprawnego dziecka, posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, został opracowany przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z dzieckiem:

Odpowiedź	27.09.2017/20.02.2018	15.06.2018
TAK	X	X
NIE		

3. Zespół, co najmniej dwa razy w roku szkolnym, dokonał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka, uwzględniając ocenę efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także - za zgodą rodziców dziecka – z innymi podmiotami:

Odpowiedź	27.09.2017/20.02.2018	15.06.2018
TAK	X	X
NIE		

4. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania dziecka uwzględniają indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia dziecka:

Odpowiedź	27.09.2017/20.02.2018	15.06.2018
TAK	X	X
NIE		

5. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania dziecka uwzględniają w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów, asystentów lub pomocy nauczyciela:

Odpowiedź	27.09.2017/20.02.2018	15.06.2018
TAK	X	X
NIE		

6. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET) dziecka określa:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	27.09.2018/20.02.2018
• zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z dzieckiem;	TAK	X
	NIE	
• zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem, ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym;	TAK	X
	NIE	
• formy i okres udzielania dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane;	TAK	X
	NIE	
• działania wspierające rodziców dziecka oraz - w zależności od potrzeb - zakres współdziałania ze szkołami/placówkami kształcenia specjalnego oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży;	TAK	X
	NIE	
• zajęcia rewalidacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka;	TAK	X
	NIE	
• zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami dziecka w realizacji przez szkołę następujących zadań: - realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniu, - zapewnienie warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, - realizacja zajęć specjalistycznych, rewalidacyjnych, socjoterapeutycznych lub innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka, - integrację dziecka ze środowiskiem rówieśniczym, - przygotowanie dziecka do samodzielności w życiu dorosłym.	TAK	X
	NIE	

7. IPET dla dziecka uwzględnia w ramach zajęć rewalidacyjnych:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	od 10.12.2018
	TAK	X

zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne - w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	NIE	
--	-----	--

8. Rodzice dziecka zawiadamiani są pisemnie o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu.

Odpowiedź	27.09.2017/20.02.2018	15.06.2018
TAK	X	X
NIE		

9. Dyrektor umożliwił, na wniosek rodziców dziecka, udział w spotkaniu zespołu innych osób, w szczególności lekarza, psychologa, pedagoga, logopedy lub innego specjalisty.

Odpowiedź	27.09.2017/20.02.2018	15.06.2018
TAK		
NIE		
Nie dotyczy	X	X

10. Rodzice dziecka otrzymują kopię wielospecjalistycznej oceny i programu.

Odpowiedź	27.09.2017/20.02.2018	15.06.2018
TAK	X	X
NIE		

Ujawnione nieprawidłowości:

1. nie ma zapewnionej integracji ze środowiskiem rówieśniczym. Jak poinformowała wychowawczynie trudne zachowania są przyczyną tego, że uczniowie nie nawiązują z nią kontaktów, w związku z tym przerwy śródlekcyjne spędza w osamotnieniu.
2. Podejmowane przez szkołę działania wychowawcze dotyczące wspierania matki są niewystarczające. Matka nie dostrzega sukcesów i starań córki. Jak poinformowała wychowawczynie w momencie otrzymania oceny niższej niż dobry reaguje niepokojem, boi się restrykcji ze strony matki.
3. W szkole w oddziale integracyjnym klasy , jest zatrudniony dodatkowo nauczyciel posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia integracyjnego. Dyrektor wyjaśnił, że w dniu gdy nauczyciel prowadzący zgłosi, że będzie nieobecny (np. zwolnienie lekarskie) zajęcia prowadzi nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne. Powyższe pomimo, że jest rozwiązaniem okazjonalnym, to powoduje, że w oddziale integracyjnym brakuje nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne.

Zalecenia:

1. Zapewnić integrację ze środowiskiem rówieśniczym w taki sposób, aby czuła się ona akceptowana przez zespół klasowy zgodnie z § 5 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578 z późn. zm.).
2. Zweryfikować podejmowane do tej pory, na podstawie IPET, działania wspierające matkę (dziecko obawia się restrykcji ze strony matki, gdy otrzyma ocenę niższą niż dobry), zgodnie z § 6 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578 z późn. zm.).
3. W czasie absencji nauczyciela prowadzącego organizować pracę w oddziale integracyjnym w taki sposób, aby zatrudniony nauczyciel z kwalifikacjami z zakresu pedagogiki specjalnej mógł nadal współorganizować kształcenie integracyjne, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578 z późn. zm.).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 ze zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

Arzewin 20.12.2018
.....
(Miejscowość, data i podpis *Joanna Trusiuk*
dyrektora szkoły)*

STARSZY WIZYTATOR
Małgorzata Pacowska
20.12.2018
.....
(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

Protokół sporządzono dnia **18 grudnia 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. 20.12.2018r. DYREKTOR SZKOŁY

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Braćwin, dnia 20 grudnia 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.