

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.60.2018.ML

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach

WPLYNEŁO
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
18.11.2018
10419/18P

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Zespół Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Policach
Liceum Ogólnokształcące Szkoła Mistrzostwa Sportowego z Oddziałami
Dwujęzycznymi nr 1 (ul. Siedlecka 6, 72-010 Police)

Telefon: 91 424 13 06

e-mail: sek@zspolice.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Agata Jarymowicz

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Lachtara	29.11.2018 r.	5533.59.2018.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 30.11.2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 30.11.2018 r.

Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 9.11.2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

5533.59.2018.ML

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 52

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

Wolke

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zm.)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zm.)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356 ze zm.)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 ze zm.).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zm.)

1. Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa

§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.

Tak Nie

Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 9

Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 9

Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 1

Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: program „Spójrz Inaczej” – 55 godzin warsztatowych dla kilkunastu nauczycieli

Krótsze formy doskonalenia zawodowego ukończone przez nauczycieli matematyki:

- 1) Adam Makowski - „Neurodydaktyka w pracy z uczniem”, „Metody aktywizujące na lekcjach matematyki, gry zdeterminowane strategią zwycięską”, „Metody pracy z uczniem słabym”,
- 2) Dariusz Borkowski – 4 x 4-godzinne szkolenie dla matematyków – „Jak mierzyć umiejętności matematyczne ucznia w szkole ponadgimnazjalnej”,
- 3) Jacek Pyżalski – „Jak zmotywować niezmotywowanych”,

	<p>4) Jadwiga Herman – zmiany w przepisach dotyczące pomocy psychologiczno-pedagogicznej,</p> <p>5) „Kształtowanie umiejętności kluczowych w trakcie realizacji podstawy programowej z matematyki” – 3 matematyków,</p> <p>6) Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 2.</p>
	<p>Uwagi wizytatora dotyczące kwalifikacji posiadanych przez nauczycieli:</p>
<p>2.</p>	<p>Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie? Szkoła dysponuje tablicą interaktywną, projektorami i dostępem do platform edukacyjnych np. GeoGebra i Quizlet.</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
<p>3.</p>	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zm.) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>W szkole funkcjonuje zespół nauczycieli matematyki, który prowadzi analizy wyników nauczania oraz opracowuje plan działań w danym roku szkolnym.</p> <p>Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe): wyliczana jest zdawalność, średni wynik punktowy i procentowy, mediana, dominanta, maksymalny wynik punktowy i procentowy, minimalny wynik punktowy i procentowy, łatwość arkusza oraz klasyfikacja zadań wg współczynnika łatwości dla każdej klasy odrębnie, a także łącznie dla wszystkich klas.</p> <p>Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.:</p> <p>1) Najtrudniejsze dla uczniów są zadania wymagające przeprowadzenia rozumowania uzasadniającego, dowodzenia oraz zadania wymagające znajomości geometrii analitycznej.</p>

- 2) Należy wzmocnić motywację uczniów do podejmowania próby rozwiązania trudniejszych zadań otwartych składających się z kilku etapów rozumowania.
- 3) Należy rozwijać u uczniów zdolność abstrakcyjnego rozważania przypadków, w których nie jest ściśle określona liczba elementów.
- 4) Podczas rozwiązywania zadań otwartych zwrócić szczególną uwagę na dokładne oznaczenia, założenia i zapisywanie toku rozumowania prowadzącego do ostatecznego wyniku.
- 5) Mobilizacja uczniów do samodzielnej pracy z arkuszami maturalnymi oraz zestawami wzorów matematycznych.

Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz:

- 1) Opracowanie odpowiednich narzędzi pomiaru dydaktycznego (sprawdziany w formie zadań maturalne).
- 2) Praca na lekcji z zestawami wzorów matematycznych, ćwiczenie różnych strategii rozwiązywania zadań zamkniętych.
- 3) Organizacja konkursu „Matematyka jest OK”.
- 4) Organizacja porad i konsultacji z matematyki.
- 5) Organizacja zajęć wyrównawczych z matematyki.
- 6) Wprowadzenie dodatkowych godzin zajęć z matematyki.
- 7) Realizowanie dodatkowych zajęć w ramach projektu współfinansowanego ze środków UE: „Matematyka z TIK – praca z uczniem słabym i zdolnym.”
- 8) Organizowanie próbnych egzaminów maturalnych.

Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy:

Dostosowanie działań nauczycieli do zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

4. Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018

§ 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 - dyrektor obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.

Tak Nie

Jeżeli tak, to ile: 8

Jakie są cele prowadzonych obserwacji?

Arkusze obserwacji nie zawiera jej celów, podane zostały jedynie jej formy. W planie nadzoru pedagogicznego opisano tematykę obserwacji (realizacja podstawy programowej, indywidualizacja pracy z uczniami, samodzielność edukacyjna uczniów, aktywizacja, relacje nauczyciel – uczeń, realizacja programu poprawy efektywności kształcenia).

Jakie wnioski są formułowane po zakończeniu obserwacji?

Przykładowo:

1. Urozmaicać metody i formy pracy z uczniem oraz odpowiednio wykorzystywać pomoce dydaktyczne na lekcjach.
2. Pracować nad dyscypliną w czasie lekcji.
3. Nie podano czasu trwania kartkówki oraz kryteriów oceniania.
4. Na tablicy były błędy rachunkowe, gdy uczennica je poprawiła, to nie wszędzie je zrobiła.
5. Nauczyciel bezosobowo zwraca się do grupy, np.: „podpisać kartki” - bez zwrotów grzecznościowych.
6. Zadawać uczniom pytanie „dlaczego?”, aby na bieżąco sprawdzać poziom zrozumienia zagadnienia.
7. Sprawdzać na bieżąco pracę samodzielną ucznia w zeszytach, gdyż część z nich nie rozwiązuje zadań, tylko spisuje rozwiązanie z tablicy.
8. Pozwolić uczniowi zapisać na tablicy swoją wersję i wówczas wyjaśnić ewentualne błędy w rozumowaniu.

Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji?

Nie są formułowane cele obserwacji. W planie nadzoru wpisano ich tematykę. Nie w każdym przypadku formułowane są wnioski z obserwacji. Często mają one charakter zaleceń.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

5. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.

§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji

Tak Nie

Jeżeli tak, to ile ? 8

Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki?

- realizacja programu poprawy efektywności kształcenia w technikum.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

6. W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.

Tak Nie

Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki?

Przeprowadzono ankietę badającą źródła trudności w nauce matematyki występujące u uczniów poszczególnych klas. Dokonano analizy wyników. W przedstawionych dokumentach nie sformułowano wniosków. Ponadto monitorowana jest frekwencja na lekcjach matematyki, prowadzony jest nadzór pedagogiczny.

Jakie są przyczyny niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?

Nie opisano przyczyn niskich wyników na egzaminie maturalnym z matematyki.

W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy?

Przyczyn nie opisano.

Jakie zmiany w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki?

- 1) Zmiana nauczyciela prowadzącego zajęcia.
- 2) Wprowadzenie jednej godziny zajęć z matematyki finansowanej przez organ prowadzący.
- 3) Wprowadzenie górnego limitu punktów dla poszczególnych form sprawdzania umiejętności uczniów.
- 4) Rezygnacja z wliczania wyników egzaminów próbnych do średniej ocen śródrocznych i rocznych.
- 5) Organizacja indywidualnych porad i konsultacji.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

7. Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.

Tak Nie

Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających

a) niskie wyniki: zajęcia wyrównawcze, porady i konsultacje indywidualne, dodatkowe zajęcia w ramach projektu współfinansowanego z funduszy UE,

b) uzdolnionych: Konkurs „Matma jest OK – zostań Mistrzem Matematyki”.

Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie?

Trudności wynikają z niskiego poziomu motywacji uczniów do uczenia się matematyki.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

8.	Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?
	§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad 1. Kształtowanie kompetencji kluczowych na lekcjach matematyki.
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
9.	Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?
	§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad. Szkolenia, cykliczne staże dla nauczycieli w przedsiębiorstwach.
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
10.	Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.
	1. Szkolenie WDN, podczas którego egzaminator omawiał sposoby prawidłowego sprawdzania prac. 2. Projekt 8.3: Matematyka z TIK – praca z uczniem słabym i zdolnym.
11.	Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.
	Projekt 8.6 – dodatkowe zajęcia i staże zawodowe.

10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja	4 lekcja	5 lekcja
	Godzina 1	Godzina 2	Godzina 3	Godzina 4	Godzina 5
	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:
	14	14	14		

	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 9	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 10	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 13	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:
--	---	--	--	---	---

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja		3 lekcja		4 lekcja		5 lekcja	
	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów		X		X		X				
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować	X		X			X				
nauczyciel podał uczniom zakres prowadzanych treści	X		X		X					
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X		X		X				
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne		X	X			X				
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe		X		X		X				
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące	X		X			X				
uczniowie byli aktywni	X		X			X				
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X		X		X					
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	X		X		X					
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole		X		X		X				
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu		X		X		X				
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów		X		X		X				
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych	X		X			X				
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności		X	X			X				
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć		X		X		X				
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		X		X		X				

nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X		X		X				
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X		X		X				
nauczyciel organizował pracę w parach		X		X		X			
nauczyciel organizował pracę w grupach		X		X		X			
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji	X			X		X			

11. Wnioski i uwagi.

Pracownie nie były wyposażone w środki dydaktyczne do nauczania matematyki. Dominującymi metodami pracy na lekcjach była pogadanka i rozwiązywanie zadań przez uczniów przy tablicy. Nauczyciele na 2 z 3 lekcji poinformowali uczniów o celach operacyjnych zajęć, wykorzystywali pomoce dydaktyczne i dostosowali metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych oraz przekazywali indywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą poziomu umiejętności. Nie uzgadniano z uczniami metod prowadzenia zajęć i ćwiczeń. Nie indywidualizowano metod pracy oraz poziomu trudności zadań w zależności od potrzeb uczących się. Nie odwoływano się do pozaszkolnych doświadczeń młodzieży. Nie informowano ich o sposobach uczenia się omawianych na lekcjach zagadnień. Nie prowadzono pracy w parach lub grupach. Uczniowie pracowali samodzielnie. Na jednej lekcji sprawdzono, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji

12. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK - 18 (8/10)

NIE – 1 (1/0)

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

TAK - 19 (9/10)

NIE – 0 (0/0)

3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

TAK – 17 (9/8)

NIE – 2 (0/2)

4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

TAK – 16 (8/8)

NIE – 3 (1/2)

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK - 17 (9/8)

NIE – 2 (0/2)

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK - 17 (9/8)

NIE – 2 (0/2)

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE - 2 (1/1)

ZA TRUDNE – 2 (0/2)

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK – 18 (9/9)

NIE – 1 (0/1)

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: zajęcia wyrównawcze (8 os.), zajęcia dodatkowe z matematyki (2 os.), „Matematyka jest OK? (3.os).

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK - 3 (2/1)

NIE – 16 (7/9)

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK - 3 (2/1)

NIE – 16 (7/9)

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

13. Wnioski z ankiety

W analizie badań ankietowych nie uwzględniono wyników uzyskanych przez ostatnią z obserwowanych klas, ponieważ uczniowie nie zrozumieli treści pytań. Młodzież uczęszczająca do obu pozostałych klas pozytywnie oceniła sposób prowadzenia zajęć.

14. Zalecenia.

1. Dalej doskonalić indywidualizowanie pracy z uczniami na zajęciach edukacyjnych z matematyki odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami).
2. Informować uczniów o poziomie ich osiągnięć edukacyjnych i o postępach w tym zakresie zgodnie z art. 44b. ust. 5 pkt 2 ustawy jw.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu

zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **5 grudnia 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Agata Jarymowicz

.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

DYREKTOR

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Agata Jarymowicz

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczecin, 5 grudnia 2018 r.

.....
Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

STARSZY WIZYTATOR

MŁ

Małgorzata Lachtara

