

44

WPLYNEŁO  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
KANCLARIA  
19. 12. 2018  
Ilość załączników: 10051/18

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.44.2018.ML

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Zawodowe w Zespole Szkół nr 2 Centrum Kształcenia Ustawicznego w Pyrzycach  
Telefon: (91) 570-10-12 E-mail: zsrcku@wp.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Paweł Palczyński

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Lachtara	13.11.2018 r.	5533.44.2018.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 14.11.2018 r.  
Termin zakończenia kontroli: 14.11.2018 r.  
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 9.11.2018 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.44.2018.ML  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 138

### Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

### Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zm.)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zm.)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) ( Dz. U. poz. 356 ze zm.)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 ze zm.).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zm.)

1. Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa

§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.

Tak     Nie

Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 3

Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 3

Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 0

Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: 0

Inne formy doskonalenia nauczycieli matematyki:

- ZCDN – **Jak analizować wyniki egzaminu zewnętrznego z matematyki** – 4 godziny, 3 nauczycieli,
- WSH – **Metody kształtowania kompetencji kluczowych z matematyki** – 10 godzin, 2 nauczycieli,
- KO – warsztaty metodyczne – 3 spotkania, 3 osoby,
- ZCDN – **Cyfrowe technologie w edukacji matematycznej** – 6 godzin, 1 osoba
- **Jak pogłębiać rozumienie matematyki** – 2 godziny, 1 osoba.

Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 2



	<p>Uwagi wizytatora dotyczące kwalifikacji posiadanych przez nauczycieli: Wszyscy nauczyciele posiadają pełne kwalifikacje zawodowe. W ostatnich trzech latach ukończyli krótkie formy doskonalenia zawodowego dotyczące analiz wyników egzaminu maturalnego, kształtowania umiejętności matematycznych i wykorzystania multimediiów w nauczaniu tego przedmiotu.</p>
<p>2.</p>	<p>Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie?</p> <p>Tworzenie testów w programie Kahoot, projekcja filmów z platformy Scholaris, prezentacje Power Point, wyświetlanie treści zadań, rozwiązywanie zadań przez uczniów przygotowujących się do matury z wykorzystaniem tabletów.</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
<p>3.</p>	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zm.) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>W szkole funkcjonuje zespół matematyczno-przyrodniczy. W szkole realizowany jest program poprawy efektywności kształcenia na lata 2016-2020.</p> <p>Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza średnich wyników osiągniętych na egzaminach gimnazjalnych,</li> <li>- analiza wyników diagnoz wstępnych – wskazanie liczby uczniów, którzy opanowali daną umiejętność w podziale na poszczególne klasy,</li> <li>- analiza mocnych i słabych stron pracy uczniów,</li> <li>- zdawalność na egzaminie maturalnym z matematyki,</li> <li>- średni wynik,</li> <li>- średni wynik procentowy,</li> <li>- najniższy wynik,</li> <li>- najwyższy wynik,</li> <li>- współczynnik łatwości zadań,</li> <li>- staniny.</li> </ul>

*Od*

*Wade*

Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2016 r.:

- absolwenci nie rozumieją czytanego tekstu, a w konsekwencji formułują odpowiedzi niezgodne z warunkami zadania,
- trudnością dla zdających jest prowadzenie analizy sytuacji problemowej przedstawionej w konkretnym zadaniu,
- zdający nie potrafią rozwiązywać zadań o kontekście realistycznym poprzez budowanie odpowiedniego modelu matematycznego,
- dużą trudność stanowi dla absolwentów przetwarzanie podanych informacji w inne formy, ułatwiające rozwiązywanie danego problemu matematycznego,
- zdający nie radzą sobie z rozwiązywaniem zadań z geometrii (zarówno płaskiej jak i stereometrii),
- trudność sprawia także stosowanie wzorów skróconego mnożenia, rozwiązywanie równań i nierówności oraz odczytywanie własności funkcji z wykresu, teoria prawdopodobieństwa,
- najgorzej wypadły zadania skonstruowane w oparciu o V wymaganie ogólne – rozumowanie i argumentacja.

Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz: zaplanowano szkolny konkurs matematyczny dla uczniów wszystkich klas, uczniowie zachęceni są do uczestnictwa w matematycznym konkursie „Kangur”, zaplanowano organizację próbnych egzaminów maturalnych.

Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy:

W dniu kontroli nie przedstawiono zdiagnozowanych potrzeb edukacyjnych uczniów, program poprawy efektywności kształcenia przekazano do powtórnej analizy.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

4. Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018

§ 22 ust. 3 pkt 2 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658* - dyrektor obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.

Tak     Nie

Jeżeli tak, to ile: 4

Jakie są cele prowadzonych obserwacji?



	<p>Cele obserwacji sformułowano bardzo ogólnie, nie wynikają one z założeń wynikających z planu nadzoru pedagogicznego.</p> <p>Jakie wnioski są formułowane po zakończeniu obserwacji?</p> <p>W arkuszach obserwacji lekcji brakowało wniosków wynikających z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły.</p> <p>Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji?</p> <p>Arkusze obserwacji lekcji zawierają nadmierną liczbę pytań, nie są adekwatne do założeń ujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Nie są formułowane wnioski do dalszej pracy. W związku z tym należy dostosować arkusz obserwacji zajęć do założeń ujętych w planie nadzoru pedagogicznego oraz formułować wnioski po przeprowadzeniu obserwacji.</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
5.	<p>Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.</p> <p>§ 23 ust. 3 pkt 3 <i>rozporządzenia jw.</i> Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak to ile? 2</p> <p>Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- indywidualizacja pracy z uczniami,</li> <li>- stosowanie aktywizujących metod nauczania,</li> <li>- stosowanie przedmiotowego systemu oceniania, w tym analiza systematyczności wystawiania punktów (ocen) za aktywność na lekcjach.</li> </ul> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
6.	<p>W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a <i>rozporządzenia jw.</i> – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak    <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki? W dniu kontroli nie uzyskano informacji w tym zakresie.</p> <p>Jakie są przyczyny niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nauczyciele nie dostosowują metod pracy na lekcji oraz poziomu trudności zadań do indywidualnych potrzeb uczniów,</li> </ul>

- uczniowie nie opanowali umiejętności ujętych w podstawie programowej dla poprzedniego etapu edukacyjnego oraz nie pamiętają umiejętności z lat poprzednich,
- uczniowie nie są zmotywowani do nauki,
- nauczyciele za mało czasu poświęcają na rozwiązywanie zadań skonstruowanych w oparciu o V wymaganie ogólne rozumowanie i argumentacja.

W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy?  
 W programie poprawy efektywności kształcenia założono następujące cele szczegółowe do realizacji:

- nauczyciele dostosowują metody pracy do poszczególnych zespołów klasowych oraz indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów do końca września każdego roku;
- uczniowie wyrównują braki z poprzedniego etapu edukacyjnego do końca klasy pierwszej, a braki z roku poprzedniego do końca września w nowym roku szkolnym;
- nauczyciele wdrażają metody aktywizujące, motywujące uczniów do uczenia się do końca marca 2020r.;

Diagnozy przyczyn niskich wyników z matematyki są uwzględniane przy opracowywaniu planów pracy.

Jakie **zmiany** w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki?

- zaplanowano szkolny konkurs matematyczny dla uczniów wszystkich klas,
- uczniowie zachęceni są do uczestnictwa w tymże konkursie,
- uczniowie motywowani są do uczestnictwa w konkursie „Kangur”,
- zaplanowano organizację próbnych egzaminów maturalnych.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

7. Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.

Tak     Nie

Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających

- niskie wyniki: organ prowadzący zapewnił 2 godziny tygodniowo zajęć wyrównawczych z matematyki dla wszystkich klas łącznie, indywidualne konsultacje dla maturzystów, zajęcia z matematyki dla uczniów z orzeczeniami,
- uzdolnionych: w ocenie zastępcy dyrektora w szkole nie ma uczniów uzdolnionych.

Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie?  
 W organizacji wsparcia dla uczniów nie występują żadne trudności.



	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
<b>8.</b>	Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?
	§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c <i>rozporządzenia jw.</i> - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Wykorzystanie tablicy interaktywnej w nauczaniu matematyki.</li> <li>2. Innowacyjne metody pracy w nauczaniu matematyki.</li> <li>3. Skuteczne motywowanie uczniów do uczenia się.</li> </ul>
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
<b>9.</b>	Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?
	§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c <i>rozporządzenia jw.</i> - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad. Szkolenia dla nauczycieli przedmiotów zawodowych w przedsiębiorstwach branżowych.
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
<b>10.</b>	Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.
	Wykorzystanie smartfonów, Internetu, platformy Kahoot, organizacja konkursów z matematyki i wybór najlepszego matematyka w szkole, scenariusze zajęć.
<b>11.</b>	Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.
	Praktyki zagraniczne w ramach programu Erasmus+ (zrealizowano trzy projekty). Wyjazdy zawodoznawcze w ramach projektu KS Pyrzyce+, 60 godzinny kurs operatora obrabiarek CNC w ramach projektu KS Pyrzyce+, organizacja kursów podnoszących kwalifikacje zawodowe: kurs barmański, kurs nadający uprawnienia elektryczne, operator wózka widłowego etc.

 7



## 10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja	4 lekcja	5 lekcja
	Godzina 1	Godzina 2	Godzina 3	Godzina 4	Godzina 5
	Liczba uczniów zapisanych do klasy: <b>13</b>	Liczba uczniów zapisanych do klasy: <b>15</b>	Liczba uczniów zapisanych do klasy: <b>14</b>	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: <b>11</b>	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: <b>14</b>	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: <b>12</b>	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja		3 lekcja		4 lekcja		5 lekcja	
	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X		X			X				
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować	X		X			X				
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X		X		X					
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X		X		X				
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X		X		X					
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe	X		X			X				
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące	X			X		X				
uczniowie byli aktywni	X			X		X				
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X		X		X					
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie		X	X		X					
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu	X			X		X				
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów		X	X			X				



nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych	X		X			X			
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności			X		X	X			
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć			X		X	X			
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	X				X	X			
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym			X	X		X			
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X			X		X			
nauczyciel organizował pracę w parach	X			X		X			
nauczyciel organizował pracę w grupach			X	X		X			
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji			X		X	X			

### 11. Wnioski i uwagi.

Dominującymi metodami pracy na lekcji była pogadanka i rozwiązywanie zadań przez uczniów przy tablicy. Nauczyciele podawali uczniom temat zajęć, większość formułowała cele w formie umiejętności, które uczniowie mają opanować w trakcie zajęć. Podczas lekcji stosowano pomoce dydaktyczne. Dwóch nauczycieli nie indywidualizowało metod pracy, nie dostosowywało poziomu trudności zadań do indywidualnych potrzeb uczniów, nie wprowadziło metod aktywizujących. Ponadto nie przekazywano uczniom zindywidualizowanej informacji zwrotnej dotyczącej ich poziomu umiejętności. Nie informowano młodzieży o sposobach uczenia się. W większości nauczyciele nie odwoływali się do sytuacji praktycznych, prowadzili pracę w parach lub grupach. Nauczyciele nie sprawdzili, czy zostały osiągnięte założone cele lekcji – czy wszyscy uczniowie opanowali umiejętności ujęte w celach operacyjnych. Jeden z gabinetów nie był wyposażony w pomoce dydaktyczne.

### 12. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK - 36

NIE - 1

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

TAK - 35

NIE - 2

3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

TAK - 34

NIE - 3

*JW*<sup>9</sup>  
*Wol*

4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

TAK - 36

NIE - 1

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK - 35

NIE - 2

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK - 35

NIE - 2

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE - 20

ZA TRUDNE - 2

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK - 36

NIE - 1

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: zajęcia w ramach programu poprawy efektywności kształcenia

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK - 3

NIE - 34

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK - 9

NIE - 28

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

W klasie było cicho, nauczyciel po raz pierwszy zastosował prezentację,

### 13. Wnioski z ankiety:

Uczniowie wysoko ocenili zajęcia we wskazanych wyżej aspektach. 20 z nich wskazało, że rozwiązywane zadania były dla nich za łatwe, a 2, że za trudne. Ponadto na lekcjach w większym zakresie należy położyć nacisk na dyscyplinę uczniów i w szerszym zakresie stosować nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe.

### 14. Zalecenia:

1. Indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych z matematyki odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września



1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami).

2. Informować uczniów o poziomie ich osiągnięć edukacyjnych i o postępach w tym zakresie zgodnie z art. 44b. ust. 5 pkt 2 ustawy jw.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 23 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

*Pyrycie 30.11.2018*  
Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

**DYREKTOR**  
Zespołu Szkół Nr 2  
Centrum Kształcenia Ustawicznego  
w Pyrytach  
*mgr inż. Paweł Palczyński*

*Syrczewo, 23.11.2018*  
Miejscowość, data i podpis kontrolującego\*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

*30.11.2018*  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

**DYREKTOR**  
Zespołu Szkół Nr 2  
Centrum Kształcenia Ustawicznego  
w Pyrytach  
*mgr inż. Paweł Palczyński*

**STARSZY WIZYTATOR**  
*Małgorzata Lachtera*

