

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.52.2018.ML

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych w Szczecinie, ul. Sebastiana Klonowica 14, 70-001 Szczecin
Telefon: 91 439 06 01 e-mail: szkola@zss.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Roman Wechmann

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Lachtara	20.11.2018 r.	5533.52.2018.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 21.11.2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 21.11.2018 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 9.11.2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.52.2018.ML
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 31

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

4

[signature]

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zm.)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zm.)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356 ze zm.)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 ze zm.).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zm.)

1. Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa

§ 3 pkt. *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.*

Tak Nie

Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 3

Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 2

Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 1

Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: 0

Krótsze formy doskonalenia zawodowego:

- „Mapy matematyczne”,
- Ogólnopolski Kongres dla Nauczycieli Matematyki,
- „Przygotowuję się do algebraizacji – o budowie podstaw na matematyce”,
- „Mieć głowę do nauki. Jak nauczyć młodzież sztuki uczenia się?”.

Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 3

	Uwagi wizytatora dotyczące kwalifikacji posiadanych przez nauczycieli:
2.	<p>Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie? Prezentacje multimedialne, rozwiązywanie testów on-line, filmy edukacyjne, plansze interaktywne.</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
3.	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zm.) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>W szkole funkcjonuje szkolny zespół nauczycieli matematyki, który współdziała z nauczycielami przedmiotów ścisłych.</p> <p>Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe): w szkole badana jest zdawalność, wyniki klasyfikacji, wyniki procentowe, staniny, mediana, łatwość zadań, odchylenie standardowe, wartość maksymalna i minimalna</p> <p>Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w dalszym ciągu słabo wypadają zadania otwarte, - słabo opanowanym działem jest planimetria, - jeżeli chodzi o typ, to najslabiej wypadają zadania na dowodzenie, - część uczniów nie podejmuje próby rozwiązania zadań, niektórzy ograniczają się wyłącznie do zadań zamkniętych. <p>Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowany jest zestaw zadań wg poszczególnych działów matematyki do powtórki, prowadzone są konsultacje przedmiotowe i – oddzielnie – dla uczniów przygotowujących się do egzaminu maturalnego, - przeprowadzone będą cztery egzaminy próbne, - wyniki egzaminów będą analizowane pod względem ilościowym i jakościowym, wnioski będą wykorzystane do dalszej pracy, - uczniowie będą rozwiązywać zadania indywidualnie.

	<p>Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy: Uczniowie posiadający opinię ppp są objęci dodatkowymi konsultacjami z matematyki, dodatkowo na lekcjach wydłużany jest czas pracy – w zależności od zaleceń ppp. Braki z niższych etapów uzupełniane są na lekcjach lub na konsultacjach.</p>
	<p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
<p>4.</p>	<p>Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018</p> <p>§ 22 ust. 3 pkt 2 <i>rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658</i> - dyrektor obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ile: 6</p> <p>Jakie są cele prowadzonych obserwacji? W arkuszu obserwacji nie sprecyzowano jej celów. Obszarami obserwacji są: motywowanie, rozpoznanie poziomu umiejętności i wiedzy, dostarczanie nowego materiału, ćwiczenia doskonalące i utrwalające, rozpoznawanie efektów edukacyjnych, ewaluacja kształcenia, wiedza, umiejętności i postawy uczniów.</p> <p>Jakie wnioski są formułowane po zakończeniu obserwacji? Arkusz nie zawiera miejsca na wnioski z obserwacji.</p> <p>Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji? Arkusz obserwacji lekcji zawiera nadmierną liczbę pytań, jest zbyt obszerny niespójny – np. poszczególne elementy oceny pracy nauczyciela nie są adekwatne do obszarów obserwacji. W związku z tym należy dostosować arkusz obserwacji zajęć do celów opisanych w planie nadzoru pedagogicznego oraz formułować wnioski po przeprowadzeniu obserwacji.</p>
	<p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
<p>5.</p>	<p>Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.</p> <p>§ 23 ust. 3 pkt 3 <i>rozporządzenia jw.</i> Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>

47

Ułobek

	<p>Jeżeli tak, to ile? - 6</p> <p>Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki? Jw. w pkt 4.</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
6.	<p>W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a <i>rozporządzenia jw.</i> – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki? Przeprowadzono badanie ankietowe na temat czynników motywujących uczniów do nauki, a także preferowanych przez nich metod pracy na lekcji. Jakie są przyczyny niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?</p> <ul style="list-style-type: none"> – braki programowe z poprzednich etapów kształcenia, – brak systematycznej i samodzielnej pracy, – brak zainteresowania osiągnięciami uczniów ze strony rodziców, – niska frekwencja na zajęciach, – podejmowanie przez uczniów pracy zarobkowej, – przekonanie, że uzyskanie kwalifikacji zawodowych jest najważniejsze, – metody pracy na lekcjach są dla części uczniów mało atrakcyjne. <p>W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy? Jakie zmiany w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki? Założono następujące cele do osiągnięcia podczas realizacji programu poprawy efektywności kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nauczyciele dostosowują metody pracy do rozpoznanych indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów (preferencje sensoryczne, style uczenia się), – nauczyciele opracowują system motywowania uczniów do aktywnego uczenia się i wdrażają go do realizacji: motywują uczniów do aktywnego uczenia się, stosują metody aktywizujące, stosują ocenianie kształtujące i wspierające, – uczniowie wyrównują braki z poprzedniego etapu edukacyjnego, – uczniowie znają stawiane przed nimi cele uczenia się oraz rozumieją i korzystają z wiedzy w innych dziedzinach nauki i praktycznych zastosowaniach. <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
7.	<p>Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.</p>

Tak Nie

Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających

a) niskie wyniki: zajęcia wyrównawcze, konsultacje przedmiotowe, współpraca koleżeńska

b) uzdolnionych: uczniowie otrzymują dodatkowe zadania, organizowane są konkursy wewnątrzszkolne

Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie?

Trudności w zmianie nastawienia młodzieży do procesu uczenia się, brak środków na szerokie stosowania indywidualnego wsparcia.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

8. Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c *rozporządzenia jw.* - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad

W ocenie dyrektora wykorzystywane są wszystkie możliwości doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

9. Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c *rozporządzenia jw.* - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.

Dyrektor korzysta z możliwości stwarzanych przez przedsiębiorców, z którymi szkoła współpracuje (szkolenia dla nauczycieli, praktyki, etc).

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

10. Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.

Na poziomie wewnątrzszkolnym - wdrażanie nowych rozwiązań organizacyjnych, nowych metod i zadań dla uczniów.

W602

11.	Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.
	Współpraca z przedsiębiorcą i organizacja zajęć praktycznych dla nauczycieli na wybrane tematy.

10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja	4 lekcja	5 lekcja
	Godzina 1	Godzina 2	Godzina 3	Godzina 4	Godzina 5
	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 22	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 20	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 23	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:
Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 20	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 18	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 22	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:	

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja		3 lekcja		4 lekcja		5 lekcja	
	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X		X		X					
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować		X	X			X				
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X		X		X					
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X		X		X				
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X		X		X					
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe	X		X			X				
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące	X		X			X				
uczniowie byli aktywni	X		X			X				

podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X		X			X				
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	X		X		X					
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu		X		X		X				
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów		X		X		X				
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych	X		X			X				
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności	X		X			X				
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć	X			X		X				
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	X			X		X				
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym		X	X	X						
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X		X		X					
nauczyciel organizował pracę w parach		X		X	X					
nauczyciel organizował pracę w grupach		X		X		X				
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji	X		X			X				

11. Wnioski i uwagi z obserwacji.

Szkoła wyposażona jest w środki dydaktyczne do nauczania matematyki, w tym również multimedia. W szerszym zakresie zastosowano technologie informacyjne i komputerowe na jednej z obserwowanych lekcji. Nauczyciele sformułowali cele zajęć, jednak nie wszyscy wymieniali umiejętności, które uczniowie mają opanować na danej jednostce edukacyjnej, w trybie operacyjnym. Każdorazowo podawano uczniom zakres wprowadzanych treści. Nie uzgadniano z uczniami sposobu prowadzenia zajęć (metod pracy, czy ćwiczeń do wyboru przez uczniów). W większości młodzież była aktywizowana do pracy na zajęciach. Nauczyciele nie zindywidualizowali metod pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczestników zajęć. Większość nauczycieli nie informowała uczniów o tym, jak mają się uczyć. Na żadnej lekcji nie korzystano z metod pracy grupowej. Nie zachęcano uczniów do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu.

12. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

20/17/17 TAK

0/1/6 NIE

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

20/18/15 TAK

0/0/6 NIE

3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

15/15/12 TAK

5/3/9 NIE

4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

16/17/12 TAK

4/1/9 NIE

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

18/18/16 TAK

0/2/5 NIE

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

19/17/15 TAK

1/1/6 NIE

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

7/2/11 ZA ŁATWE

3/5/8 ZA TRUDNE

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

20/18/11 TAK

0/0/10 NIE

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: konsultacje, zajęcia wyrównawcze (6 os.), zajęcia dodatkowe (1 os.)

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

6/3/7 TAK

14/15/14 NIE

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

1/1/9 TAK

19/17/12 NIE

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

Wypowiedzi uczniów: zastosowanie multimediiów, była cisza na lekcji, korzystaliśmy z telewizora, pani była miła i wyrozumiała, nauczyciel starał się specjalnie.

13. Wnioski z ankiety.

Opinie młodzieży dotyczące zajęć, w których uczestniczyła, były zróżnicowane. Uczniowie dwóch klas wysoko ocenili lekcje we wskazanych wyżej aspektach. Należy zauważyć, że dla znaczącej grupy uczestników zajęć rozwiązujących zadania były one za łatwe lub za trudne. Niewielka liczba uczniów korzysta z zajęć dodatkowych z matematyki.

W

W

14. Zalecenie:

Indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych z matematyki odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami).

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **29 listopada 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Szczecin 10.12.18

.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Szczecin, 29 listopada 2018.

.....
Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ SAMOCHODOWYCH

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

mgr inż. Roman Wechmann

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Lachta