



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.49.2018.ML
w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach

69

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: II LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE w ZESPOLE SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH NR 2 w Gryfinie ul. Łużycka 91, 74-100 Gryfino
Telefon: (91) 416 – 25 – 03 E-mail: zsp2.gryfino@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Mendrygał-Para

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Lachtara	16.11.2018 r.	5533.49.2018.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 19.11.2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 19.11.2018 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 9.11.2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.49.2018.ML
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 116

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

Am Walec

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zm.)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zm.)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356 ze zm.)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 ze zm.).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zm.)

1. Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa

§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.

Tak Nie

Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 3

Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 2

Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 1

Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: 0

Krótsze formy doskonalenia zawodowego:

- ZCDN – Pokolenie X, Y, Z – 6 godzin,
- ZCDN – Nauczyciel z klasą. Kształcenie umiejętności twórczego myślenia, rozwiązywania problemów i podejmowania decyzji – 7 godzin,
- ZCDN – Od koncentracji do relaksacji. Techniki zarządzania uwagą ucznia z elementami relaksacji – 5 godzin,
- ZCDN – Jak analizować wyniki egzaminów zewnętrznych? Wnioski po egzaminie maturalnym z matematyki,
- KO – zajęcia z zakresu metodyki nauczania matematyki.

Włodek

	<p>ZCDN – Rozwiązania organizacyjno-metodyczne związane z wdrażaniem nowej podstawy programowej w szkołach ponadpodstawowych – 13 godzin.</p> <p>Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 1</p>
	<p>Uwagi wizytatora dotyczące kwalifikacji posiadanych przez nauczycieli:</p>
2.	<p>Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie? Szkoła dysponuje tablicą interaktywną oraz programami edukacyjnymi np. GeoGebra i e-podręcznikami. Nauczyciele i uczniowie przygotowują prezentacje.</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
3.	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zm.) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>W szkole funkcjonuje komisja przedmiotowa z matematyki i informatyki. Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe): wyliczana jest zdawalność w połączeniu z oceną roczną, średni wyniki, wyniki najniższe i najwyższe, EWD, wskaźniki łatwości zadań, analiza przyczyn niepowodzeń szkolnych we współpracy z pedagogami. Wyniki analizowane są w odniesieniu do poszczególnych klas. Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zdawalność w LO wyniosła 81% (o 5 punktów procentowych niżej niż w kraju i o 2 punkty niżej niż w woj.) 2. Zdawalność była wyższa w III LB (93%) niż w III LA (71%). Średni wynik w oby klasach był niższy niż 50%. W klasie III LB wynosił 48%, a w III LA 46%. 3. Absolwentom LO najmniej trudności sprawiły zadania zamknięte, a szczególnie dotyczące statystyki opisowej.

4. Najslabiej natomiast wypadły zadania otwarte dotyczące rozumowania i argumentacji, użycia i tworzenia strategii oraz modelowania matematycznego.
5. Dla uczniów Liceum zadania arkusza okazały się trudne oraz umiarkowanie trudne.

Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz:

1. Podczas realizacji każdego działu podstawy programowej należy zadbać, aby w rozwiązywaniu zadań pojawiła się konieczność wykonania działań z zastosowaniem wzorów skróconego mnożenia.
2. Należy kłaść większy nacisk na samodzielne rozwiązywanie zadań wymagających budowania strategii (dać uczniom „błądzić”, aby potrafili samodzielnie odrzucać źle obrane strategie).
3. Na zajęciach rozwiązywać więcej zadań wymagających budowania strategii, rozumowania i argumentowania, nie zapominając jednak o budowaniu trwałego fundamentu umiejętności podstawowych z każdego działu podstawy programowej.

Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy:

1. Regularne prowadzenia fakultetów z matematyki z podziałem zajęć na poziom podstawowy i rozszerzony (uczniowie sygnalizowali brak tego typu zajęć)
2. Planowany jest podział poziomu podstawowego na dwie grupy ze względu na ocenę indywidualnych problemów edukacyjnych uczniów.
3. Dalsza praca nad umiejętnością rozwiązania zadań zamkniętych z uczniami mającymi problem z takimi zadaniami oraz praca nad zadaniami dotyczącymi strategii i modelowania matematycznego z uczniami osiągającymi wyższe wyniki nauczania.
4. Kontynuowane będą diagnozy pośrednie i matury próbne. Nadal planowane jest prowadzenie ankiet dotyczących niepowodzeń szkolnych i podejmowanie działań adekwatnych do potrzeb.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

4. Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018

§ 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 - dyrektor obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.

Włodarczyk

Tak Nie

Jeżeli tak, to ile: 2

Jakie są cele prowadzonych obserwacji?

1. Realizacja wniosków wynikających z analizy wyników egzaminów zewnętrznych

Jakie wnioski są formułowane po zakończeniu obserwacji?

1. Wprowadzić ocenianie na zajęciach, aby uczniowie otrzymywali informację zwrotną o jakości swojej pracy.
2. W podsumowaniu zajęć sprawdzać stopień osiągnięcia założonych celów.
3. Pracować nad umiejętnością formułowania argumentów i budowania logicznego wywodu.

Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji?

Obserwacje prowadzone w ramach sprawowanego nadzoru mają jasno sformułowany cel, a wnioski formułowane po jej zakończeniu są adekwatne do zakładanego celu.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

5. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.

§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji

Tak Nie

Jeżeli tak, to ile ? 3

Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki?

- realizacja wniosków wynikających z analizy wyników egzaminów zewnętrznych

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

6. W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.

Tak Nie

Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki?

- podczas analizy egzaminów zewnętrznych, diagnoz pośrednich, pracy bieżącej oraz ankiet prowadzonych przez pedagogów dotyczących niepowodzeń szkolnych uczniów z matematyki,

Jakie są przyczyny niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?

W tym zakresie badano opinie uczniów, którzy wskazali: brak zajęć wyrównawczych, zbyt małą liczbę godzin nauczania matematyki w szkolnym planie nauczania, zmiany w przydziałach nauczycieli, nieobecności na lekcjach, słabą motywację do nauki, zbyt mało czasu poświęconego na naukę, braki w wiedzy z poprzednich etapów szkolnych.

W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy?

WW. przyczyny są uwzględniane przy opracowywaniu planów pracy.

Jakie zmiany w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki?

1. Podczas realizacji każdego działu podstawy programowej należy zadbać, aby w rozwiązywaniu zadań pojawiła się konieczność wykonania działań z zastosowaniem wzorów skróconego mnożenia.
2. Kłaść większy nacisk na samodzielne rozwiązywanie zadań wymagających budowania strategii (dać uczniom „błądzić”, aby potrafili samodzielnie odrzucać źle obrane strategie).
3. Na zajęciach rozwiązywać więcej zadań wymagających budowania strategii, rozumowania i argumentowania, nie zapominając jednak o budowaniu trwałego fundamentu umiejętności podstawowych z każdego działu podstawy programowej.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

7. Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.

Tak Nie

Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających

- a) niskie wyniki: zajęcia wyrównawcze, konsultacje indywidualne, możliwość poprawiania prac pisemnych, przeprowadzenie diagnoz pośrednich i matur próbnych.
- b) uzdolnionych: konsultacje, koło zainteresowań z matematyki, fakultety dla maturzystów zdających na poziomie rozszerzonym.

Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie?

Trudności wynikają z niskiego poziomu motywacji uczniów oraz konieczności dojeżdżania do szkoły, w tym na zajęcia popołudniowe.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

8. Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?

	<p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Szkolenia w zakresie innowacyjnych metod nauczania dla nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych. 2. Jak motywować do nauki pokolenie X,Y,Z?
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
9.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p> <p>Szkolenia, cykliczne staże dla nauczycieli w przedsiębiorstwach.</p>
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
10.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Międzynarodowy Dzień Liczby Pi. 2. Dodatkowe zajęcia z matematyki w ramach projektów UE. 3. Matematyka innego wymiaru – scenariusze zajęć.
11.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.</p> <p>- bliska współpraca z przedsiębiorcami, - wyposażanie pracowni szkolnych.</p>

10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja	4 lekcja	5 lekcja
	Godzina 1	Godzina 2	Godzina 3	Godzina 4	Godzina 5
	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	5	29			
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:
	5	26			

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja		3 lekcja		4 lekcja		5 lekcja	
	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X			X						
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować		X		X						
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X		X							
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X		X						
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X		X							
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe	X			X						
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące	X			X						
uczniowie byli aktywni	X		X							
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X			X						
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	X		X							
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole		X		X						
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu		X		X						
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów		X		X						
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych	X			X						
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności		X		X						
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć		X		X						

nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		X		X						
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X		X							
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X		X							
nauczyciel organizował pracę w parach		X		X						
nauczyciel organizował pracę w grupach		X		X						
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji		X		X						

11. Wnioski i uwagi.

Jedna sala dydaktyczna wyposażona jest w tablicę multimedialną i komputer. W drugim gabinecie brakowało pomocy dydaktycznych. Podczas lekcji wykorzystano program e-Note, GeoGebra, podręcznik. Dominującymi metodami pracy na lekcji była pogadanka i rozwiązywanie zadań przez uczniów przy tablicy. Jeden z nauczycieli przygotował kartki z zadaniami.

Nauczyciele podawali uczniom temat zajęć, brakowało przedstawienia celów w formie umiejętności, które uczniowie mają opanować. Podczas zajęć stosowano pomoce dydaktyczne, na jednej z obserwowanych lekcji nauczyciel korzystał z programów do nauczania matematyki oraz z tablicy interaktywnej. Nie indywidualizowano metod pracy oraz poziomu trudności zadań w zależności od indywidualnych potrzeb uczniów. Nie przekazywano uczniom zindywidualizowanej informacji zwrotnej dotyczącej ich umiejętności. Nie informowano o sposobach uczenia się. Nie odwoływano się do sytuacji praktycznych. Nie prowadzono pracy w parach lub grupach. Nauczyciele nie sprawdzili, czy zostały osiągnięte założone cele lekcji.

12. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK - 22 (5/17)

NIE – 9 (0/9)

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

TAK - 14 (5/9)

NIE – 17 (0/17)

3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

TAK – 9 (5/4)

NIE – 22 (0/22)

4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

TAK - 10 (5/5)

NIE – 21 (0/21)

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK - 14 (5/9)

NIE – 17 (0/17)

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK - 13 (5/8)

NIE – 18 (0/18)

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE - 4 (0/4)

ZA TRUDNE – 17 (0/17)

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK – 8 (4/4)

NIE – 23 (1/22)

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: projekt matematyczny (1), zajęcia wyrównawcze (1)

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK - 7 (0/7)

NIE – 25 (5/20)

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK - 22 (0/22)

NIE – 9 (5/4)

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

Nauczycielka po raz pierwszy zaczęła coś tłumaczyć w miły sposób, nie krzyżąc na uczniów, normalnie nie tłumaczy tematu, nauczycielka przygotowała dla nas inne zadania, a nie te z podręcznika. Wspólnie rozwiązywaliśmy zadania, a nauczyciel udzielał pomocy (uwagi uczniów dotyczyły lekcji w klasie pierwszej).

13. Wnioski z ankiety

Uczniowie obu klas, w których obserwowano lekcje matematyki różnili się w opiniach dotyczących zajęć, w których uczestniczyli. Klasa druga LO pozytywnie oceniła sposób organizacji lekcji, poziom trudności zadań, komunikację z nauczycielem prowadzącym zajęcia, jak i swoją motywację do uczenia się. Młodzież uczęszczająca do klasy pierwszej wskazała, że współpraca z nauczycielem następuje wielu trudności, ponieważ nie motywuje on do rozwiązywania zadań, nie wyjaśnia omawianych zagadnień w sposób zrozumiały dla uczniów, nie indywidualizuje procesu nauczania, a także ma trudności w nawiązywaniu pozytywnych relacji z młodzieżą.

Ułob

14. Zalecenia.

1. Indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych z matematyki odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami).
2. Informować uczniów o poziomie ich osiągnięć edukacyjnych i o postępach w tym zakresie zgodnie z art. 44b. ust. 5 pkt 2 ustawy jw.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **23 listopada 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Gryfina, 23.11.2018
DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2
w Gryfowie
.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Szczecin, 23 listopada 2018 r.
.....
Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
27.11.2018
DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2
w Gryfowie
.....
(data, podpis i imię i nazwisko pieczęć dyrektora szkoły)

STARSZY WIZYTATOR
Ułodek
Małgorzata Lachtara

SECRET
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE
1964 O - 345-100

SECRET
U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE
1964 O - 345-100