

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.246.2018.EW.AK

19.12.2018  
10.11.2018<sup>P</sup>

**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 42, ul. Hoża 25, 71-699 Szczecin

Telefon: 914421738

e-mail: sp42@miasto.szczecin.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Sylwia Lichaczewska

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Wysocka	30 listopada 2018 r.	WKOS.5533.246.2018.EW
2.	Agnieszka Kulikowska	30 listopada 2018 r.	WKOS.5533.246.2018.AK

**Informacje o kontroli:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 4 grudnia 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 4 grudnia 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS.5533.246.2018

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 50

Kontrola doraźna dotycząca stosowania przemocy przez uczniów klasy V wobec kolegów i postępowania nauczycieli w związku z pismem rodziców

*DL*

*huda*

### Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z: panią Sylwią Lichaczewską - dyrektorem szkoły, panią Anną Nawrotkiewicz - wicedyrektorem szkoły, panią Lidią Walkowiak - pedagogiem szkolnym, panią Grażyną Nowicką - wychowawcą klasy V oraz panią Mariolą Bartosz - nauczycielem wychowania fizycznego.
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - dziennik lekcyjny klasy V
  - statut szkoły;
  - inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora np.: notatki służbowe dotyczące ww. sprawy, protokół zebrania z rodzicami, tematy godzin wychowawczych realizowanych w klasie V

### Ustalenie stanu faktycznego:

W oparciu o informacje uzyskane od wychowawcy wynika, że uczeń jest osobą otwartą, impulsywną i leczy specjalnie nie robi krzywdy innym. Działa pod wpływem emocji, na zasadzie „bodziec – reakcja”, ale stara się je kontrolować. Aktualnie jest w trakcie badań psychologiczno - pedagogicznych. Mama współpracuje ze szkołą. Dyrektor podkreślił, że w latach ubiegłych (klasa I-III) rodzice nie zgłaszali jemu żadnych spraw dotyczących negatywnych zachowań wobec kolegów. Problemy na bieżąco rozwiązywali wychowawca i ówczesny pedagog. W bieżącym roku szkolnym nie zgłaszano żadnych skarg, dotyczących zachowań uczniów, a w ubiegłym roku była jedna. Rozmówcy określili klasę V jako ambitną, ale „żywą”

W dniu 4 października 2018 r. podczas przerw między zajęciami z wychowania fizycznego, doszło do bójki pomiędzy uczniami klasy V. Pani Mariola Bartosz – nauczyciel wf przekazała sprawę wychowawcy klasy. Nie była w stanie wyjaśnić zajścia, ponieważ uczeń nie chce się przekrzykiwać, a wychowawca nie widział. Pani Bartosz stwierdziła, że na drugiej godzinie wf uczniowie normalnie ćwiczyli, uczeń nie płakał i nie widziała śladów pobicia na jego twarzy. Sprawa została wyjaśniona w dniu następnym - 5 października 2018 r. przez pedagoga i wicedyrektora szkoły oraz uczniów będących świadkami zdarzenia. Pedagog podkreślił, że na koniec spotkania, spytał uczniów „jakie widzą rozwiązanie”, a uczniowie odpowiedzieli „zdecydowali, że powinni się przeprosić”. Tego samego dnia do wychowawcy przysłała mama ucznia, która została poinformowana o zdarzeniu przez nauczyciela wychowania fizycznego. Wychowawca skierował ją do gabinetu pedagoga, gdzie trwało spotkanie z uczestnikami zajścia. Po zakończeniu wyjaśnień, poproszono panią wychowawcę, aby w „przypadku jakichkolwiek zdarzeń bezzwłocznie informowała wicedyrektora, pedagoga lub wychowawcę klasy”.

W dniu 6 listopada 2018 r. kolejny raz doszło do bójki w szatni po zajęciach wf pomiędzy uczniami klasy V. Wychowawca wraz z panią Bartosz udali się do pedagoga, gdzie zdarzenie zostało wyjaśniane. Na zakończenie spotkania pedagog uzmysłowił chłopcom, że należałoby wyciągnąć wobec nich konsekwencje i zgodnie z systemem oceniania przyznać im punkty ujemne. Ostatecznie punktów ujemnych uczniom nie przyznano, gdyż sami stwierdzili, że najlepszym wyjściem z sytuacji jest wyciągnięcie do siebie ręki i przeproszenie się.

Z dokumentacji oraz wyjaśnień wychowawcy wynika, że zaprosił panią wychowawcą do spotkania z dyrektorem i pedagogiem. Pani wychowawca

odmówiła spotkania z pedagogiem, w związku z czym w dniu 8 listopada 2018 r. odbyło się ono z udziałem dyrektora, wicedyrektora, wychowawcy klasy 5 i byłego wychowawcy klas I-III. Podczas spotkania stwierdzono, że w szkole wszystkie konflikty wyjaśniane są na bieżąco. Uświadomiono również pani która krytykowała metody pracy pedagoga w klasie (I-III), że pani Lidia Walkowiak pracuje w szkole jako pedagog od dwóch lat. Wyjaśniono także, że często używa wulgaryzmów i nie zawsze mówi mamie o swoim negatywnym zachowaniu. Podsumowując dyrektor zaproponował zorganizowanie spotkania rodziców oraz zorganizowanie przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie warsztatów dotyczących rozwiązywania konfliktów między rówieśnikami. W dniu 28 listopada 2018 r. odbyło się zaplanowane spotkanie w obecności pedagoga i wychowawcy klasy V na którym ustalono m.in.: że każda sprzeczka między dziećmi będzie wyjaśniana przez pedagoga w obecności ich rodziców oraz uczniowie będą pisali z każdej kłótni „Protokół z konfliktu”. Ponadto zaplanowano na 20 grudnia 2018 r. kolejne spotkanie z rodzicami.

W trakcie kontroli ustalono, że od 8 listopada 2018 r. nie było sprzeczek pomiędzy ( ) . Rozmówcy nie potwierdzili, żeby uczniowie podczas przerw chowali się przed w bibliotece szkolnej. Poza tym nie mają wiedzy na temat składania przez rodziców zgłoszeń na Policję dotyczących negatywnego zachowanie udostępnionej dokumentacji wynika, że po zdarzeniach w szatni wychowawca na lekcjach wychowawczych rozmawiał z uczniami na temat rozwiązywania konfliktów. Wychowawca podkreślił, że w dniu 5 września 2018 r. wszyscy rodzice zapoznali się z kryteriami oceny zachowania, co potwierdzają ich podpisy w dzienniku lekcyjnym klasy V .

Dyrektor poinformował, że 10 stycznia 2019 r. odbędą się w klasie V .ajęcia z psychologiem z Centrum Psychologiczno- Pedagogicznego w Szczecinie i zadeklarował przeprowadzenie pedagogizacji rodziców uczniów klasy V . Oprócz tego pedagog zobowiązał się do zorganizowania w tej klasie zajęć na temat rozwiązywania konfliktów.

#### **Zalecenie:**

1. Wzmocnić sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad pracą pedagoga i wychowawcy klasy V , w kontekście ich pracy wychowawczej, zgodnie z art. 68 ust. 2 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe. (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.). oraz § 22 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658).
2. Zapewniać bezpieczeństwo uczniom podczas przerw śródlekcyjnych zwłaszcza po zajęciach wychowania fizycznego zgodnie § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U z 2003 nr 6, poz. 69 z późn. zm.).
3. Stosować ocenianie zachowania uczniów oraz stosować kary zgodnie z przyjętym w szkole wewnątrzszkolnym systemem oceniania statutem szkoły w myśl art. 98 ust.1 pkt. 8 i pkt. 19 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe. (Dz. U 2018 r. poz. 996 z późn. zm.).

**Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art.55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY  
*[Signature]*  
mgr Sylwia Lichaczewska

Szczecin, 14.12.2018  
.....  
(Miejscowość, data i podpis  
dyrektora szkoły)\*

STARSZY WIZYTATOR  
*[Signature]*  
Elżbieta Wysocka

STARSZY WIZYTATOR  
*[Signature]*  
Agnieszka Kulińska

Szczecin 11.12.2018  
.....  
(Miejscowość, data i podpis  
przeprowadzającego kontrolę)\*

Protokół sporządzono dnia **11 grudnia 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY  
*[Signature]*  
mgr Sylwia Lichaczewska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. 17.12.2018  
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczecin, dnia 14.12. 2018 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.