

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-DK.5533.125.2018
w zakresie organizacji pracy szkoły oraz zapewnienia uczniom bezpiecznych
i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa im. Ignacego Łukasiewicza
we Wrzosowie, Wrzosowo 55, 78-114 Wrzosowo,
Telefon: 94 - 35 81 980 E-mail: sekretariat@zswrzosowo.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Waldemar Pankiewicz

Informacje o organie kontrolującym:


Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Dariusz Białomyzy	6 grudnia 2018 r.	WKOS-DK.5533.125.2018. DB

Termin rozpoczęcia kontroli: 7 grudnia 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 7 grudnia 2018 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 6 grudnia 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.125.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 07.12.2018

Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadza się wniosek Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w zakresie organizacji pracy szkoły, posiadania przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć oraz zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, w związku z pismem – Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dygowo oraz anonimowego zgłoszenia e-mail rodzica, dotyczącego zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas lekcji i przerw, a także nadmiernej ilości prac sprawdzających i zadań domowych.

 1
21.12.2018

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Waldemarem Pankiewicz, zapoznano się także z arkuszem organizacyjnym szkoły – aneks nr 1 oraz aneks nr 2, statutem szkoły, aktami pracowników oraz inną dokumentacją szkolną zgromadzoną w sprawie:

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:


W związku z pismem – Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dygowo z dnia 2018 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty) dotyczącym opinii w sprawie skargi – nauczycielki Publicznej Szkoły Podstawowej im. Ignacego Łukasiewicza we Wrzosowie na działania Wójta Gminy Dygowo, a także pismem e-mail 2018 r. (data wpływu) dotyczącym zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas lekcji i przerw oraz nadmiernej ilości prac sprawdzających i zadań domowych, Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w szkole kontroli doraźnej:

- w zakresie organizacji zastępstw za nieobecnego nauczyciela - ustalono, że – nauczyciel chemii, biologii i przyrody była nieobecna w szkole, przy czym przedłożone zwolnienia obejmowały okres od (37 dni) oraz od (12 dni).
....., zgodnie z arkuszem organizacyjnym szkoły, prowadzi zajęcia biologii i chemii

W związku z nieobecnością nauczyciela Pan Waldemarem Pankiewicz – dyrektor szkoły, podjął działania zmierzające do zorganizowania zastępstw. Z wypowiedzi dyrektora wynika, że w rozmowie telefonicznej z pracownikiem Urzędu Pracy w Kołobrzegu uzyskał informację, iż nie ma osoby o wymaganych kwalifikacjach do prowadzenia zajęć w szkole. Pan Waldemarem Pankiewicz poinformował, że przydzielił prowadzenie zajęć biologii – jako zastępstw doraźnych, dla, a zajęć chemii i przyrody w klasie

Wyjaśnił, że swoją decyzję podjął mając na uwadze realizację zajęć oraz możliwość dezorganizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego. Poinformował także, że przeprowadził konsultacje z nauczycielem chemii w tej sprawie i uzyskał materiały edukacyjne do realizacji zajęć chemii, dodał również, że w związku z ułożeniem planu zajęć nie znalazł w pobliskich szkołach nauczyciela chętnego do prowadzenia zajęć chemii w zastępstwie. Stwierdził również, że w dniach 2018 r. uczniowie przebywali w Niemczech, w ramach wymiany młodzieży ze współpracującą szkołą, stąd też nie brał pod uwagę zmiany planu na okres 3 tygodni października /czas zwolnienia dostarczonego przez nauczyciela/. Na podstawie analizy akt osobowych nauczycieli przeprowadzonych w trakcie kontroli, stwierdzono, że:

- – nauczyciel dyplomowany) ukończył w Uniwersytet Szczeciński (tytuł mgr wychowania fizycznego o specjalności nauczycielskiej), w r. Wydział Mechaniczny Politechniki Koszalińskiej – studia podyplomowe „Informatyka w szkole”, w studia podyplomowe „Biologia z ochroną środowiska” – zaświadczenie Fundacji Oświatowej ECE Koszalin.

 2
2018

- o - nauczyciel dyplomowany) ukończyła
Studium Nauczycielskie – wychowanie przedszkolne, w studia I stopnia
na kierunku geografia Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Słupsku, w
studia I stopnia na kierunku język niemiecki Wyższej Szkoły Pedagogicznej
w Słupsku, w studia II stopnia – geografia WSP Słupsk. Nauczyciel
posiada dodatkowo uprawnienia egzaminatora OKE z języka niemieckiego na
poziomie gimnazjum , ukończony w Centrum Edukacji nauczycieli
w Koszalinie kurs kwalifikacyjny z oligofrenopedagogiki oraz kurs
zarządzania oświatą - CEN Koszalin.

W związku z powyższym ustalono, że zajęcia z biologii, realizowane przez
były przydzielone zgodnie z kwalifikacjami nauczyciela, natomiast
zajęcia chemii i przyrody zostały przydzielone dla nauczyciela nie
posiadającego wymaganych kwalifikacji. Pan Waldemarem Pankiewicz – dyrektor
szkoły poinformował wizytatora, że ze względu na okres zwolnienia
(37 dni) i braku wiedzy o możliwości wydłużenia czasu nieobecności
nauczyciela nie występował do Kuratorium Oświaty z wnioskiem o zatrudnienie
nauczyciela bez wymaganych kwalifikacji do prowadzenia zajęć chemii i przyrody.
Stwierdził także, że wszystkie zastępstwa za nieobecnego nauczyciela prowadzone były
w systemie zastępstw doraźnych, dlatego nie było potrzeby wprowadzania zmian do
arkusza organizacyjnego szkoły w formie kolejnego aneksu. Realizacja zastępstw
doraźnych przez wskazanych nauczycieli nie wprowadzała ponadto dezorganizacji zajęć
– plan lekcji nie uległ zmianie, a godziny zastępstw realizowane były po lub przed
zajęciami przydzielonymi na stałe dla nauczycieli oraz w tzw. „okienkach” – jak
poinformował Pan Waldemar Pankiewicz dzięki temu odbywały się wszystkie zajęcia
uczniów zgodnie z przyjętym planem. Natomiast przydział zajęć przyrody
w formie zastępstw, dla nauczyciela (mgr geografii, studia
podyplomowe „Przyroda z ochroną środowiska” spowodowałby konieczność
reorganizacji zajęć i całkowitą zmianę planu dla uczniów.

- w zakresie spóźniania się nauczycieli na lekcję - Pan Waldemar Pankiewicz
stwierdził, że sytuacje takie nie mają miejsca. Nauczyciele w tym zakresie podlegają
kontrolom bieżącej dyrektora, która obejmuje stopień realizacji dyżurów nauczycielskich
podczas przerw oraz czas wyjścia na zajęcia. Pan dyrektor zapewniła wizytatora, że
w trakcie prowadzenia kontroli nie stwierdził, aby jakkolwiek nauczyciel wychodził do
klasy z kilkunastominutowym opóźnieniem, a dzieci w tym czasie pozostawione były
bez opieki.
- w zakresie utrzymania ładu i porządku na lekcji oraz przetrzymywania uczniów
w klasie podczas przerw - Pan Waldemar Pankiewicz poinformował, że nie otrzymał
takich sygnałów od uczniów ani od rodziców. W trakcie obserwowanych zajęć sytuacje
takie nie występowały, a podczas kontroli pełnienia dyżurów nie stwierdził fakty
przetrzymywania uczniów w klasie po dzwonku na przerwę. Pan dyrektor
poinformował, że w bieżącym roku szkolnym zaplanował obserwacje zajęć
prowadzonych przez pięciu nauczycieli, dodał także, że w przypadku otrzymania
niepokojących informacji prowadzi dodatkowe, doraźne obserwacje zajęć prowadzonych
przez wskazanego nauczyciela.

- w zakresie nadmiernej ilości kartkówek, ustalono, że ta forma sprawdzania wiedzy jest określona w Statucie Szkoły (§ 48 ust 1 pkt 3) i obejmuje materiał trzech ostatnich lekcji i nie wymaga zapowiedzi przez nauczyciela. Ilość prac pisemnych, wagę ocen z tych prac określona jest w zapisach statutu. Z analizy zapisów wynika, że w ciągu dnia może odbyć się tylko jedna praca klasowa/sprawdzian, a w tygodniu nie więcej niż trzy. Nauczyciel zapowiadając je, dokonuje równocześnie zapisu terminu w dzienniku elektronicznym (§ 52 ust 2). Nie ma natomiast ograniczenia, co do ilości kartkówek prowadzonych przez nauczycieli.

W związku z powyższym wydaje się na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz. 59 z późniejszymi zmianami) następujące zalecenia:

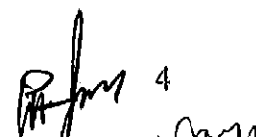
1. Przydzielać realizację zajęć dydaktycznych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. 2017 poz. 1575)
2. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r. poz.1658) wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą wychowawców i nauczycieli, zwłaszcza w zakresie:
 - prowadzenia przez nauczycieli bieżącego oceniania uczniów, w szczególności w zakresie systematyczności oceniania, równego traktowania uczniów oraz różnorodności stosowanych form oceniania.
 - organizacji czasu pracy nauczycieli i prawidłowości prowadzenia dyżurów wg ustalonego harmonogramu i przyjętego w szkole regulaminu.

Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 13 grudnia 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.



Protokół podpisali:

STARSZY WIZYTATOR

DYREKTOR
Publicznej Szkoły Podstawowej
im. Ignacego Łukasiewicza
w Koszalinie

Bisbey
Dariusz Białożyty

mgr. Waldemar Pająkiewicz
Koszalin, dnia 13 grudnia 2018 r.

Koszalin, dnia 13 grudnia 2018 r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Publuczna Szkoła Podstawowa
im. Ignacego Łukasiewicza
ul. Witoszowa 52, 78-111 Witoszowo
woj. zachodniopomorskie
tel. 94 33 819 80

DYREKTOR
Publicznej Szkoły Podstawowej
im. Ignacego Łukasiewicza
w Koszalinie

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 13 grudnia 2018 r. *mgr. Waldemar Pająkiewicz*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.