

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533. 58 .2018.MK

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Ogrodnicze w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie
ul. Batalionów Chłopskich 115, 70-001 Szczecin
Telefon: 91 461 23 79 **E-mail:** ceogr@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Lila Pławińska

Urząd Miasta w Szczecinie
KANCELARIA
10.12.2018
Liczba załączników
Podpis

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 **E-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marlena Kościńska	27.11.2018r.	5533.58.2018.MK

Termin rozpoczęcia kontroli: 29.11.2018

Termin zakończenia kontroli: 29.11.2018

Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 23.11.2018

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 58

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 71

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zmianami)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356 ze zmianami)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 ze zmianami).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zmianami)

1.	Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa
	<p>§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 1 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 1 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 0 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 0</p> <p>Uwagi wizytatora dotyczące kwalifikacji posiadanych przez nauczycieli: <i>Nauczyciele posiadają kwalifikacje zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach prawa</i></p>
2.	Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.
	<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie?</p>

	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: <i>Nauczyciel pracuje w szkole od 1 września 2018r., rozpoznaje możliwości i potrzeby uczniów w poszczególnych oddziałach</i>
3.	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. <i>rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649)</i> - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe): testy diagnostyczne opracowywane przez nauczycieli, arkusze matury próbnej Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.:</p> <p>1) <i>uczniowie nie radzą sobie z zadaniami otwartymi;</i> 2) <i>uczniowie mają problem z rozwiązywaniem zadań w zakresie funkcji trygonometrycznych, rachunku prawdopodobieństwa, geometrii w obszarze brył;</i> 3) <i>uczniowie mają problem z czytaniem ze zrozumieniem i formułowaniem wniosków.</i></p> <p>Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy: <i>Jedna godzina matematyki poświęcona jest na doskonalenie umiejętności, które słabo wypadają na egzaminie maturalnym.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
4.	<p>Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018</p> <p>§ 22 ust. 3 pkt 2 <i>rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm. obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.</i></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ile: 3</p> <p>Jakie są cele prowadzonych obserwacji? Cele:</p> <p>1) <i>stosowanie nowoczesnych metod nauczania i TIK;</i> 2) <i>zaangażowanie uczniów na lekcji;</i> 3) <i>organizacja pracy na lekcji;</i> 4) <i>stosowanie indywidualizacji metod pracy oraz poziomu trudności zadań.</i></p> <p>Jakie wnioski są formułowane po zakończeniu obserwacji?</p>

	<p>Wnioski:</p> <p>1) nauczyciele stosują różne metody pracy;</p> <p>2) lekcje są zorganizowane we właściwy sposób;</p> <p>3) nauczyciele stosują indywidualizację pracy oraz stopniują trudność zadań.</p> <p>Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji?</p> <p><i>Brakuje arkuszy obserwacji zajęć, wnioski z obserwacji nie są spisane.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
5.	<p>Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.</p> <p>§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak to ile ? 1</p> <p>Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki?</p> <p><i>Założenia: umiejętność rozwiązywania zadań z geometrii.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
6.	<p>W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki?</p> <p>Jakie są przyczyny niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?</p> <p><i>Z analizy dokumentacji wynika, że przyczyną niskich wyników jest frekwencja uczniów, braki z poprzedniego etapu edukacyjnego, nieobecności nauczyciela.</i></p> <p>W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy?</p> <p><i>W planach pracy uwzględniane są umiejętności, które na egzaminie maturalnym wypadają słabo.</i></p> <p>Jakie zmiany w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki?</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
7.	<p>Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających</p>

	<p>a) niskie wyniki: <i>konsultacje według potrzeb oraz zajęcia dla uczniów posiadających opinie</i></p> <p>b) uzdolnionych: <i>brak</i></p> <p>Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie? <i>Jeden nauczyciel w szkole zatrudniony od 1 września 2018r.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
8.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</p> <p><i>Potrzeby szkoleniowe nauczycieli – doksztalcanie w zakresie:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>pracy z uczniem z zaburzeniami emocjonalnymi i psychicznymi;</i> 2) <i>roli wychowawcy jako koordynatora pomocy psychologiczno-pedagogicznej;</i> 3) <i>kształcenia kompetencji kluczowych.</i> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
9.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p> <p><i>Krajowe Centrum Edukacji Rolniczej w Brwinowie zabezpiecza potrzeby szkoleniowe nauczycieli przedmiotów zawodowych. Nauczyciele uczestniczą bądź będą uczestniczyć w najbliższym czasie w różnych formach doksztalcania i doskonalenia zawodowego:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>zajęcia z języka angielskiego zawodowego</i> 2) <i>program komputerowy wspomagający projektowanie autoCAD – dla nauczycieli zawodu technik architektury krajobrazu</i> 3) <i>technik weterynarii – studia podyplomowe z chemii i studia podyplomowe z informatyki.</i> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
10.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.</p>
11.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.</p> <p><i>Współpraca głównie z przedszkolami z najbliższej okolicy – dzieci przyjeżdżają do szkoły na zajęcia prowadzone przez nauczycieli i uczniów szkoły z zakresu ogrodnictwa i architektury krajobrazu w ramach edukacji ekologicznej i przyrodniczej. Ponadto lekcje otwarte organizowane i prowadzone przez nauczycieli szkoły dla uczniów szkół podstawowych i oddziałów gimnazjalnych</i></p>

z zakresu przyrody będących jednocześnie zajęciami z doradztwa zawodowego, ponieważ mają na celu zapoznanie uczniów ze specyfiką danego zawodu.

10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja	4 lekcja	5 lekcja
	Godzina 1	Godzina 2	Godzina 3	Godzina 4	Godzina 5
	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 27	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 21	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja		3 lekcja		4 lekcja		5 lekcja	
	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów		X								
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować	X									
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X									
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami	X									
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X									
		tylko podręcznik								
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe		X								
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące		X								
uczniowie byli aktywni	X									
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X									
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie		X								
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole	X									
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu	X									

nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów		X								
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych		X								
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności		X								
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć		X								
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	X									
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X									
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X									
nauczyciel organizował pracę w parach		X								
nauczyciel organizował pracę w grupach		X								
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji		X								

11. Wnioski i uwagi.

Obserwowana lekcja polegała na rozwiązywaniu przez uczniów zadań w zakresie procentów. Przebiegała dość dynamicznie, a uczniowie aktywnie w niej uczestniczyli podejmując próby rozwiązywania zadań przy tablicy. W pracowni matematycznej brakuje środków wspomagających proces dydaktyczny – nauczyciel korzystał podczas lekcji jedynie z podręcznika, bardziej złożone obliczenia dokonywane były z użyciem kalkulatora dostępnego w telefonach komórkowych. Nauczyciel nie sformułował i nie podał uczniom celów zajęć, ani zakresu wprowadzanych treści. W trakcie lekcji nie przekazywał uczniom zindywidualizowanej informacji zwrotnej dotyczącej ich umiejętności. Zachęcał natomiast do rozwiązywania zadań różnymi sposobami, przedstawiał również przykłady zastosowania procentów w życiu codziennym.

12. Zalecenia.

1. Podczas zajęć informować uczniów o poziomie ich osiągnięć edukacyjnych i o postępach w tym zakresie zgodnie z art. 44b. ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami).

13. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK - 16

NIE - 5

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.
- TAK - 16 NIE - 5
3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.
- TAK - 8 NIE - 12
4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.
- TAK - 9 NIE - 12
5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.
- TAK - 13 NIE - 8
6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.
- TAK - 9 NIE - 11
7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie
- ZA ŁATWE - 8 ZA TRUDNE - 11
8. Nauczyciel podsumował zajęcia.
- TAK - 6 NIE - 15
9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień:
10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?
- TAK - 8 NIE - 13
11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.
- TAK - 5 NIE - 15
12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?
cisza na lekcji, łatwiejszy temat, nauczyciel bardziej tłumaczył, wszystko było bardziej klarowne, nauczyciel nie tłumaczył zajęć w taki sposób, wszystko było to samo

14. Wnioski z ankiety

Zdaniem większości ankietowanych uczniów nauczyciel, podczas lekcji, przedstawiał zagadnienia w przystępny sposób, a cele zajęć były dla nich zrozumiałe. W opinii sporej grupy uczniów lekcja nie była zbyt interesująca. Uczniowie nie czuli się dość zmotywowani do nabywania nowych umiejętności, choć nauczyciel udzielał wskazówek jak można opanować umiejętności wprowadzane na lekcji. Według ponad połowy poziom trudności nie był dostosowany do ich możliwości – przerabiane

zadania były za trudne. Nauczyciel, zdaniem większości uczniów, nie podsumował lekcji. Wielu uczniów wskazało, że obserwowana lekcja różniła się od innych prowadzonych przez nauczyciela – nauczyciel lepiej tłumaczył zagadnienia, wszystko było bardziej klarowne i na lekcji było cicho. 8 z 21 ankietowanych uczniów przyznaje, że korzysta z korepetycji z matematyki.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 4 grudnia 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Szczecin, dn. 4.12.2018r.
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

DYREKTOR
Centrum Edukacji Ogrodniczej
Lili Pławińska

STARSZY WIZYTATOR
Marlena Kościńska

Szczecin, 4 grudnia 2018r.
Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

7.12.2018r.
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR
Centrum Edukacji Ogrodniczej
Lili Pławińska

CENTRUM EDUKACJI OGRODNICZEJ
70-760 SZCZECIN
ul. Legionów Chłopskich 115, tel. 91 4612-379
KON 000098482, NIP 955-12-98-721

