

Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
17. 12. 2018  
10385/18

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533. 51 .2018.MK**

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach

**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

**Nazwa i adres szkoły/placówki:** Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego  
w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych  
ul. 11 Listopada 10, 72-300 Gryfice  
**Telefon:** 91 384 29 77      **E-mail:** zspgryfice@interia.pl  
**Imię i nazwisko dyrektora:** Stanisław Stolz

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
**Telefon:** 91 4427500      **E-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marlena Kościńska	20.11.2018r.	5533.51.2018.MK

Termin rozpoczęcia kontroli: 22.11.2018  
Termin zakończenia kontroli: 22.11.2018  
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 20.11.2018  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 51  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 49

**Informacje o kontroli:**

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

### Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zmianami)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) ( Dz. U. poz. 356 ze zmianami)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 ze zmianami).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zmianami)

1.	Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa
	<p>§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 3 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 2 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 1 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 2</p> <p>Uwagi wizytatora dotyczące kwalifikacji posiadanych przez nauczycieli: <i>Nauczyciele posiadają kwalifikacje zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach prawa.</i></p>
2.	Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.
	<p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie?</p>

	<i>Sporadycznie, jako pomoc dydaktyczna w toku zajęć dydaktycznych, wykorzystywane są komputery z dostępem do Internetu.</i>
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
3.	Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.
	§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	<i>Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe): W szkole prowadzona jest analiza egzaminu maturalnego – dane ilościowe i jakościowe. Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.:</i>
	<i>1) uczniowie znacznie lepiej rozwiązują zadania zamknięte niż otwarte;</i>
	<i>2) uczniowie dość dobrze radzą sobie w sytuacjach typowych;</i>
	<i>3) zadania sprawdzające pojedyncze, nieskomplikowane umiejętności na ogół nie sprawiają uczniom większych trudności;</i>
	<i>4) większość uczniów potrafi rozwiązać zadania wymagające zastosowania konkretnego wzoru;</i>
	<i>5) problemem jest rozwiązywanie zadań typu „wykaż” oraz zadań wymagających ułożenia strategii rozwiązania oraz rozumowania i argumentacji.</i>
	<i>Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy:</i>
	<i>Jedynym problemem jest motywacja uczniów do nauki.</i>
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
4.	Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018
	§ 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm. obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak, to ile: 2
	Jakie są cele prowadzonych obserwacji?
	<i>Cele: 1) kontrola dostosowywania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia;</i>

	<p>2) diagnoza nabywania przez uczniów wiedzy i umiejętności przewidzianych w podstawie programowej (realizacja podstawy programowej);</p> <p>3) kontrola wykorzystywania przez nauczycieli na lekcjach różnorodnych form i metod pracy.</p> <p>Jakie wnioski są formułowane po zakończeniu obserwacji?  <i>Wnioski nie zostały sformułowane.</i></p> <p>Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji?  <i>Plan nadzoru pedagogicznego zawierał harmonogram obserwacji zajęć oraz cele prowadzonych obserwacji.</i></p>
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
5.	<p>Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.</p> <p>§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak to ile ? 3</p> <p>Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki?  <i>Realizacja podstawy programowej.</i></p>
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
6.	<p>W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Tak    <input checked="" type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki?          Jakie są przyczyny niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?  <i>Główna przyczyna wskazywana przez dyrektora szkoły: braki z poprzedniego etapu edukacyjnego.</i></p> <p>W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy?          Jakie <b>zmiany</b> w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki?  <i>W celu podniesienia wyników z matematyki dla uczniów wszystkich klas objętych programem poprawy efektywności kształcenia organizowane są zajęcia dodatkowe z matematyki.</i></p>
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

7.	Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	<p>Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających</p> <p>a) niskie wyniki: <i>podział na grupy w klasie III, dodatkowe zajęcia z matematyki w ramach programu poprawy efektywności kształcenia, zajęcia w ramach projektu unijnego;</i></p> <p>b) uzdolnionych: <i>udział i przygotowanie do konkursów.</i></p> <p>Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie? <i>Problem stanowią dojazdy uczniów do szkoły.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
8.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</p> <p><i>Potrzeby szkoleniowe:</i> <i>doskonalenie w zakresie pełnienia funkcji egzaminatora.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
9.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p> <p><i>Potrzeby szkoleniowe:</i> <i>szkolenie dotyczące egzaminów z kwalifikacji dla poszczególnych zawodów.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
10.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.</p>
11.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.</p> <p>Wizyty uczniów klas licealnych w zakładach pracy mające na celu zapoznanie ich ze stanowiskami pracy, pokazanie rzeczywistych warunków pracy. Spotkania z przedstawicielami Cechu Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców.</p>

### 10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja	4 lekcja	5 lekcja

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	Godzina 1	Godzina 2	Godzina 3	Godzina 4	Godzina 5
	Liczba uczniów zapisanych do klasy: <b>16</b>	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji <b>11</b>	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja		3 lekcja		4 lekcja		5 lekcja	
	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X									
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować		X								
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści		X								
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X								
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X									
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe		X								
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące		X								
uczniowie byli aktywni	X									
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X									
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie		X								
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole	X									
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu	X									
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów		X								
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych		X								
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację	X									

zwrotną dotyczącą ich umiejętności										
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć		X								
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		X								
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X									
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X									
nauczyciel organizował pracę w parach		X								
nauczyciel organizował pracę w grupach		X								
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji		X								

### 11. Wnioski i uwagi.

Nauczyciel nie sformułował i nie podał uczniom celów zajęć. Lekcja prowadzona była z wykorzystaniem metody podawczej, uczniowie aktywnie w niej uczestniczyli. Indywidualizacja metod pracy, jak również odwoływanie się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów nie było zjawiskiem powszechnym na lekcjach matematyki.

### 12. Zalecenia.

1. Indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami).

### 13. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.
 

TAK - 11                       NIE
2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.
 

TAK - 11                       NIE
3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.
 

TAK - 10                       NIE - 1
4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.
 

TAK - 10                       NIE - 1
5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK - 11                       NIE

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK - 11                       NIE

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE - 2                       ZA TRUDNE

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK - 11                       NIE

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: .....

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK - 1                       NIE - 10

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK - 1                       NIE - 10

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

.....

#### 14. Wnioski z ankiety

Zdaniem uczniów wypełniających ankietę podane przez nauczyciela cele zajęć były zrozumiałe, uczniowie wiedzieli jakie umiejętności będą nabywać. Nauczyciel prowadził lekcję i omawiał zagadnienia w atrakcyjny oraz przystępny sposób, a lekcja nie różniła się od innych prowadzonych przez niego. Nauczyciel udzielał uczniom wskazówek dotyczących opanowania umiejętności kształconych podczas zajęć. Uczniowie czuli się zmotywowani do kształcenia nowych umiejętności. Wszyscy byli zdania, że nauczyciel podsumował lekcję.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.



Protokół sporządzono w dniu 30 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

**DYREKTOR**  
mgr Stanisław Stolz

**STARSZY WIZYTATOR**

*Małgorzata Kościńska*  
Małgorzata Kościńska

Głubiszewo, 12.12.2018 r.

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

Głubiszewo, 30 listopada 2018 r.

Miejscowość, data i podpis kontrolującego\*

**DYREKTOR**  
Poświadczam odbiór protokołu kontroli

12.12.2018 r.

mgr Stanisław Stolz

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

