

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533. 57 .2018.MK**

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach



**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

**Nazwa i adres szkoły/placówki:** Technikum w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Mieszkowicach  
ul. Techników 1, 74-505 Mieszkowice  
**Telefon:** 91 4145 441      **E-mail:** zspmieszkowice@op.pl  
**Imię i nazwisko dyrektora:** Bogumiła Żurawiecka

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
**Telefon:** 91 4427500      **E-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marlena Kościńska	23.11.2018r.	5533. 57.2018.MK

Termin rozpoczęcia kontroli: 23.11.2018  
Termin zakończenia kontroli: 23.11.2018  
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 16.11.2018  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 57  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 39

**Informacje o kontroli:**

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

### Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zmianami)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) ( Dz. U. poz. 356 ze zmianami)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 ze zmianami).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zmianami)

<b>1.</b>	<p>Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa</p> <p>§ 3 pkt. <i>rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.</i></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 1 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 0 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 1 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 0</p> <p>Uwagi wizytatora dotyczące kwalifikacji posiadanych przez nauczycieli: <i>Nauczyciele posiadają kwalifikacje zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach prawa</i></p>
<b>2.</b>	<p>Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie?</p>



	<p><i>Tablice multimedialne, Internet wykorzystywane jako pomoc dydaktyczna w toku obowiązkowych zajęć edukacyjnych oraz dydaktyczno-wyrównawczych.</i></p>
	<p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
3.	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe): <i>analiza arkuszy egzaminacyjnych oraz wyników egzaminów maturalnych i próbnych z matematyki.</i></p> <p>Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>widoczna jest duża zbieżność wyników z frekwencją klasy i wynikami klasyfikacji;</i></li> <li>2) <i>najlepiej wypadły zadania, które były ćwiczone, tj. równania wymierne, funkcje trygonometryczne, planimetria;</i></li> <li>3) <i>nie wszystkie ćwiczone zadania zostały opanowane przez uczniów w równie wysokim stopniu;</i></li> <li>4) <i>uczniowie nie radzą sobie z rozwiązywaniem zadań otwartych;</i></li> <li>5) <i>większość uczniów nie potrafi argumentować i dowodzić;</i></li> <li>6) <i>uczniowie mają problem z czytaniem ze zrozumieniem.</i> <p>Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy: <i>motywowanie uczniów do pracy na lekcji oraz do samodzielnej, dodatkowej pracy.</i></p> </li></ol>
	<p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
4.	<p>Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018</p> <p>§ 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm. <i>obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.</i></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ile: 2</p> <p>Jakie są cele prowadzonych obserwacji? <i>Cel: realizacja podstawy programowej.</i></p> <p>Jakie wnioski są formułowane po zakończeniu obserwacji? <i>brak</i></p>

	Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji?
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
5.	Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.
	§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to ile ? 2
	Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki?
	<i>Założenia:</i>
	1) <i>kształcenie umiejętności kluczowych;</i>
	2) <i>informowanie uczniów o celach lekcji;</i>
	3) <i>prace domowe, ich zakres, zróżnicowanie w zależności od możliwości uczniów;</i>
	4) <i>uzasadnianie ocen bieżących;</i>
	5) <i>pozyskiwanie informacji zwrotnej o osiągnięciu celów zajęć.</i>
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
6.	W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.
	§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki? <i>Monitorowanie osiągnięć uczniów, obserwacje, analiza dokumentacji.</i>
	Jakie są przyczyny niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?
	<i>Przyczyny:</i>
	1) <i>brak chęci i wewnętrznej motywacji do nauki;</i>
	2) <i>brak systematycznej pracy;</i>
	3) <i>uwarunkowania środowiskowe;</i>
	4) <i>niski stopień zaangażowania rodzica w proces kształcenia dziecka i motywowania go do pracy;</i>
	5) <i>brak chęci kontynuacji nauki – jedyny cel to ukończenie szkoły;</i>
	6) <i>przystąpienie do egzaminu maturalnego z obowiązku (naciski rodziców);</i>
	7) <i>absencja uczniów na zajęciach.</i>
	W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy?
	Jakie <b>zmiany</b> w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki?
	<i>Podczas zajęć edukacyjnych położono nacisk na ćwiczenie rozwiązywania zadań</i>



	<p>związanych z dowodzeniem oraz pracę z arkuszami egzaminacyjnymi. Większą uwagę przykładają się do motywowania uczniów do samodzielnej, dodatkowej pracy, a także do zachęcania uczniów do podejmowania próby rozwiązywania zadań otwartych podczas egzaminu oraz do przystąpienia do egzaminu.</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
7.	<p>Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających</p> <p style="padding-left: 20px;">a) niskie wyniki: <i>zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, konsultacje dla uczniów</i></p> <p style="padding-left: 20px;">b) uzdolnionych: <i>zajęcia „okresowe” przygotowujące uczniów do konkursów</i></p> <p>Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie? <i>Trudności to brak motywacji i chęci do pracy ze strony uczniów.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
8.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</p> <p><i>Wszystkie potrzeby realizowane są na bieżąco.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
9.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p> <p><i>Nauczyciele korzystają z różnych ofert szkoleniowych w zależności od ich bieżących potrzeb.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
10.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.</p>
11.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.</p>

## 10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja	4 lekcja	5 lekcja
	Godzina 1	Godzina 2	Godzina 3	Godzina 4	Godzina 5
	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 13	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja		3 lekcja		4 lekcja		5 lekcja	
	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X									
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować	X									
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X									
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X								
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X									
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe	X									
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące		X								
uczniowie byli aktywni	X									
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X									
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie		X								
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole	X									
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu	X									
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów	X									



nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych		X								
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności		X								
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć	X									
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		X								
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X									
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X									
nauczyciel organizował pracę w parach		X								
nauczyciel organizował pracę w grupach		X								
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji		X								

### 11. Wnioski i uwagi.

Zajęcia prowadzone były w sali matematyczno-komputerowej wyposażonej w niezbędne środki dydaktyczne wspomagające nauczanie matematyki, w tym tablicę interaktywną wykorzystywaną zarówno przez nauczyciela, jak i uczniów do wykonywania zadań dotyczących trójkątów podobnych. Nauczyciel na początku lekcji podał cele zajęć i zakres wprowadzanych treści, ale nie sprawdził czy uczniowie osiągnęli zakładane cele. Uczniowie aktywnie uczestniczyli w lekcji podejmując próby rozwiązywania przy tablicy zadań o różnym stopniu trudności. Nauczyciel zachęcał do rozwiązywania zadań różnymi sposobami. Nie przekazywał natomiast uczniom zindywidualizowanej informacji zwrotnej dotyczącej ich umiejętności.

### 12. Zalecenia.

1. Podczas zajęć informować uczniów o poziomie ich osiągnięć edukacyjnych i o postępach w tym zakresie zgodnie z art. 44b. ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami).

### 13. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK - 13                       NIE

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

TAK - 13                       NIE

3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.
- TAK - 11                       NIE - 2
4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.
- TAK - 9                               NIE - 3
5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.
- TAK - 11                               NIE - 2
6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.
- TAK - 12                               NIE - 1
7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie
- ZA ŁATWE - 1                       ZA TRUDNE - 2                      średnie - 5
8. Nauczyciel podsumował zajęcia.
- TAK - 11                               NIE - 2
9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: .....
10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?
- TAK - 4                                       NIE - 9
11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.
- TAK - 4                                       NIE - 9
12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?  
więcej się działo (1)  
.....

#### 14. Wnioski z ankiety

Wszyscy ankietowani uczniowie zgodnie stwierdzili, że zrozumieli przedstawione przez nauczyciela cele zajęć, wiedzieli jakie umiejętności będą podczas lekcji kształtowane. Ich zdaniem nauczyciel przedstawił zagadnienia w przystępny sposób. Większość czuła się zmotywowana do nabywania nowych umiejętności i aktywnie uczestniczyła w zajęciach. W opinii uczniów nauczyciel udzielał wskazówek jak mają sobie radzić z nabywaniem nowych umiejętności. Zdaniem jednej osoby poziom trudności zadań nie był dostosowany do jej możliwości – większość oceniła przerabiane zadania jako „średnie”. Zdaniem czterech uczniów obserwowana lekcja różniła się od innych prowadzonych przez nauczyciela, ale tylko jeden wskazał na



czym ta różnica polegała – według niego więcej się na tej lekcji działało. 4 z 13 ankietowanych uczniów przyznaje, że korzysta z korepetycji z matematyki.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 4 grudnia 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

**KONTROLATOR**  
*B. Żurawiecka*  
mgr inż. Bogumiła Żurawiecka

*6.12.2018*

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

**STARSZY WIZYTATOR**

*M. Kościńska*  
Marlena Kościńska

Szczecin, 4 grudnia 2018r.

.....  
Miejscowość, data i podpis kontrolującego\*

**DYREKTOR**  
Poświadczam odbiór protokołu kontroli

*B. Żurawiecka*  
mgr inż. Bogumiła Żurawiecka

*6.12.2018*

.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

**ZESPÓŁ SZKÓŁ**  
Centrum Kształcenia Rolniczego  
im. Osadników Wojskowych  
74-505 MIESZKOWICE  
ul. Techników 1  
tel. 91 41 45 441

