

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533. 50 .2018.MK

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki **oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach**

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki:	Technikum Zawodowe w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 ul. Dworcowa 3, 74-500 Chojna
Telefon: 91 414 20 29	E-mail: zsp1@zsp1chojna.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Adriana Salamończyk	

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin	
Telefon: 91 4427500	E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marlena Kościńska	20.11.2018r.	5533. 50.2018.MK

Termin rozpoczęcia kontroli: 21.11.2018
Termin zakończenia kontroli: 21.11.2018
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 16.11.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 50
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 62

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.
--

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24 ze zmianami)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356 ze zmianami)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 ze zmianami).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649 ze zmianami)

1.	Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa
	<p>§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 3 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 3 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 0 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: 0 Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 3</p> <p>Uwagi wizytatora dotyczące kwalifikacji posiadanych przez nauczycieli: <i>Nauczyciele posiadają kwalifikacje zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach prawa</i></p>
2.	Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.
	<p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie?</p>

	Rzutniki multimedialne, tablice multimedialne, Internet, program GeoGebra wspomagający naukę matematyki wykorzystywane jako pomoc dydaktyczna w toku zajęć dydaktycznych
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
3.	Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.
	§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	<p>Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe):</p> <p>Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zadania, w których dane przedstawione były w postaci liczb niewymiernych lub nie miały konkretnych wartości liczbowych były dla absolwentów trudne; 2) problemem są zadania z zakresu geometrii, w szczególności zadania złożone związane z koniecznością przeprowadzenia kilkuetapowego rozumowania; 3) absolwenci szczególnie technikum wykazali się niskim poziomem umiejętności z obszaru użycia i tworzenia strategii; 4) najwięcej problemów sprawiły maturzystom zadania wymagające uzasadnienia prawdziwości tezy lub własności obiektów matematycznych, szczególnie z zakresu geometrii; 5) uczniowie mają trudności z zastosowaniem definicji i twierdzeń; 6) uczniowie, szczególnie z technikum, nie podejmują próby rozwiązywania zadań otwartych; 7) uczniowie technikum wymagają ciągłego powtarzania i utrwalania materiału. <p>Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uzupełnianie i utrwalanie materiału z poprzedniego etapu edukacyjnego na zajęciach dodatkowych; 2) utrwalanie na zajęciach obowiązkowych takich umiejętności, które wymagają doskonalenia; 3) praca z uczniem, który otrzymał warunkową promocję w formie indywidualnych konsultacji z nauczycielem; 4) przygotowanie uczniów do egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów, w tym z matematyki (zajęcia fakultatywne dla klas III i IV); 5) organizacja prac klasowych na arkuszach egzaminacyjnych – koncentrowanie się na zadaniach otwartych.
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

4. Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018

§ 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm. obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.

Tak Nie

Jeżeli tak, to ile: 9

Jakie są cele prowadzonych obserwacji?

- 1) warsztat pracy nauczyciela
- 2) indywidualizacja pracy z uczniami
- 3) jakość pracy w edukacji matematycznej
- 4) wdrożenie zaleceń z poprzedniej obserwacji zajęć

Jakie wnioski są formułowane po zakończeniu obserwacji?

- 1) uczniowie nie mają śmiałości wypowiedzania się,
- 2) niewłaściwa organizacja lekcji przez nauczyciela – brak czasu na realizację wszystkich zaplanowanych działań, np. na podsumowanie lekcji, wyjaśnienie pracy domowej,
- 3) niesystematyczność oceniania wiedzy i umiejętności uczniów,
- 4) dobrze zorganizowane lekcje pod względem merytorycznym z wykorzystaniem metod aktywizujących i TIK

Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji?

Obserwacje zajęć ukierunkowane są na cele uwzględnione w planie nadzoru pedagogicznego w danym roku szkolnym.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

5. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.

§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji

Tak Nie

Jeżeli tak to ile ? 8 (w późniejszym czasie odbywają się dodatkowe obserwacje mające na celu sprawdzenie wdrożenia zaleceń z poprzednich obserwacji)

Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki?

- 1) warsztat pracy nauczyciela
- 2) indywidualizacja pracy z uczniami
- 3) jakość pracy w edukacji matematycznej

	4) <i>wdrożenie zaleceń z poprzedniej obserwacji zajęć</i>
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
6.	<p>W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki? <i>Przeprowadzana jest diagnoza osiągnięć ucznia po gimnazjum; dokonywana jest analiza wyników nauczania, wyników próbnego egzaminu maturalnego i egzaminu maturalnego.</i></p> <p>Jakie są przyczyny niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>mała samodzielność uczniów i niskie zaangażowanie na lekcji,</i> 2) <i>brak umiejętności analizowania treści zadań, głównie otwartych (najczęściej występują u uczniów „słabych”),</i> 3) <i>pobieżne czytanie treści zadań – niezrozumienie treści zadania,</i> 4) <i>formułowanie odpowiedzi bez sprawdzenia</i> 5) <i>bardzo niski poziom umiejętności rachunkowych z poprzedniego etapu edukacyjnego.</i> <p>W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy? <i>Przyczyny brane są pod uwagę przy opracowywaniu planu zajęć, tworzeniu planu pracy przez nauczycieli.</i></p> <p>Jakie zmiany w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki? <i>Klasy I objęte są dodatkowymi zajęciami w celu uzupełnienia braków z poprzedniego etapu edukacyjnego. Planowane są zajęcia przygotowujące uczniów klasy IV do egzaminu maturalnego. Podczas zajęć matematyki nauczyciele w większym stopniu wykorzystywać będą TIK, ze szczególnym naciskiem na realizację oprogramowania GeoGebra (geometria), stosować będą efektywne techniki uczenia się oraz aktywizujące metody nauczania. Nauczyciele zintensyfikują działania w zakresie zadań wymagających przeprowadzania rozumowania wieloetapowego (otwarte), kształcenia umiejętności korzystania z wybranych wzorów matematycznych. Będą doskonalić strategię rozwiązywania zadań zamkniętych. Dla uczniów zorganizowane zostaną warsztaty z zakresu efektywności technik uczenia się. Podnoszone będą kompetencje nauczycieli poprzez udział w różnego rodzaju szkoleniach i warsztatach.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
7.	<p>Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>

	<p>Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających</p> <p>a) niskie wyniki:</p> <p>b) uzdolnionych: „okresowe” zajęcia indywidualne z nauczycielem matematyki przygotowujące do konkursów</p> <p><i>Dla uczniów klas IV organizowane są zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego. Dodatkowo dla klas III THŻ odbywają się zajęcia matematyki prowadzone przez innego nauczyciela niż do nauczania obowiązkowych zajęć. Dla klas I organizowane są zajęcia wyrównujące braki z poprzedniego etapu edukacyjnego. Uczniowie, którzy uzyskali warunkową promocję mają zajęcia indywidualne</i></p> <p>Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie? <i>Dojazdy uczniów do szkoły.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
8.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p> <p>1) metody aktywizujące stosowane na lekcjach, ale dostosowane do wieku rozwojowego uczniów;</p> <p>2) metody umożliwiające wykorzystanie na lekcji telefonu komórkowego i TIK;</p> <p>3) GeoGebra w nauczaniu matematyki – uaktualnianie wiedzy z zakresu obsługi nowych wersji oprogramowania;</p> <p>4) szkolenia dotyczące obszaru wychowawczego – zaburzenia zachowań, osobowości ucznia;</p> <p>5) szkolenia z zakresu neurodydaktyki;</p> <p>6) efektywne techniki uczenia się – warsztaty dla nauczycieli (oraz uczniów).</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
9.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p> <p>Potrzeby: <i>opiekun pracowni komputerowych, administrator szkolnych sieci komputerowych KASSK 2018.</i></p> <p><i>Wszystkie potrzeby nauczycieli są realizowane w ramach projektów; potrzeby są zabezpieczone w ramach WDN.</i></p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p>
10.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.</p>

11.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.</p> <p><i>Realizacja projektów:</i></p> <p>1) „Kwalifikacje dziś – dobra praca jutro” – w ramach projektu uczniowie odbywają praktyki, staże, kursy zawodowe; organizowane są kursy i egzaminy czeladnicze, kursy doskonalące i studia podyplomowe dla nauczycieli; uczniowie otrzymują stypendia; uczniowie korzystają z wyjazdów edukacyjnych; organizowane jest doradztwo edukacyjno-zawodowe – Szkolny Punkt Informacji i Kariery; doposażenie 5 szkolnych pracowni zawodowych w specjalistyczny sprzęt oraz pomoce dydaktyczne.</p> <p>2) „Inwestycja w kształcenie zawodowe – inwestycją w przyszłość” – celem projektu jest podniesienie umiejętności zawodowych oraz uzyskanie nowych kwalifikacji. Założenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stypendia dla uczniów uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych; – staże wakacyjne u pracodawców; – zajęcia specjalistyczne przygotowujące do egzaminów zawodowych i czeladniczych; – kursy nadające nowe kwalifikacje zawodowe; – zajęcia na uczelniach wyższych; – kursy i studia podyplomowe dla nauczycieli; – staże nauczycieli u pracodawców; – doradztwo zawodowe grupowe i indywidualne; – utworzenie Szkolnego Punktu Przedsiębiorczości; – doposażenie pięciu pracowni szkolnych w specjalistyczny sprzęt i pomoce dydaktyczne.
------------	--

10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja	4 lekcja	5 lekcja
	Godzina 1	Godzina 2	Godzina 3	Godzina 4	Godzina 5
Dane dotyczące obserwowanych zajęć	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 22	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 27	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja		3 lekcja		4 lekcja		5 lekcja	
	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X		X							
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować	X			X						
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X			X						
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X		X						
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X		X							
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe	X			X						
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące	X		X							
uczniowie byli aktywni		X		X						
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X		X							
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	X		X							
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole	X		X							
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu		X	X							
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów		X		X						
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych		X		X						
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności	X			X						
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć		X		X						
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		X		X						
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X		X							
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X		X							
nauczyciel organizował pracę w parach		X		X						
nauczyciel organizował pracę w grupach	X		X							
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji		X podsumowano zajęcia	X							

11. Wnioski i uwagi.

Podczas pierwszej lekcji nauczyciel dopełnił obowiązku sformułowania celów i przekazania uczniom zakresu wprowadzanych treści. Uczniowie pracowali samodzielnie, ale także w zespole. W dalszej części zajęć nauczyciel zorganizował pracę w grupach. Procesowi dydaktycznemu towarzyszyło wykorzystanie pomocy dydaktycznych, w tym tablicy interaktywnej oraz oprogramowania GeoGebra. Nauczyciel kształtował kompetencje matematyczne, m. in. poprzez tworzenie sytuacji, w których uczniowie wyciągali i formułowali wnioski oraz wykorzystywali myślenie logiczne.

Kolejna lekcja była prowadzona z wykorzystaniem metody podawczej. Wprawdzie w drugiej części zajęć zastosowano pracę w grupach, to jednak przyjęty podział nie był właściwie zorganizowany – dobór uczniów był przypadkowy, nie ustalono przydziału ról, ze względu na złe rozlokowanie uczniów nie wszyscy wchodzący w skład grupy mieli możliwość aktywnie uczestniczyć w realizacji zadań/ćwiczeń. Nauczyciel nie sformułował i nie podał uczniom celów zajęć, ani zakresu wprowadzanych treści.

Na żadnej z lekcji nie miało miejsca indywidualizowanie metod pracy i poziomu trudności zadań w zależności od możliwości uczniów.

12. Zalecenia.

1. Indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami).
2. Podczas zajęć informować uczniów o poziomie ich osiągnięć edukacyjnych i o postępach w tym zakresie zgodnie z art. 44b. ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami).

13. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

KLASA X

KLASA Y

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.
 TAK - 27 NIE - 0 TAK - 19 NIE - 3
2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.
 TAK - 26 NIE - 1 TAK - 19 NIE - 3
3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.
 TAK - 22 NIE - 4 TAK - 17 NIE - 5
4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.
 TAK - 25 NIE - 2 TAK - 19 NIE - 3

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK - 23 NIE - 4 TAK - 17 NIE - 4

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK - 24 NIE - 3 TAK - 15 NIE - 7

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE-15 ZA TRUDNE-2 ZA ŁATWE-7 ZA TRUDNE-8

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK - 21 NIE - 6 TAK - 21 NIE - 1

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień:

KLASA X – wyrównawczych, zajęciach dodatkowych

KLASA Y – fakultety; zajęcia wyrównawcze; zajęcia dodatkowe maturalne

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK - 3 NIE - 24 TAK - 4 NIE - 17

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK - 12 NIE - 15 TAK - 17 NIE - 5

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

KLASA X – wszystko jest na pokaz; było milej, zaangażowanie nauczyciela; nauczyciel nie zawsze jest tak miły i nie zawsze dobrze tłumaczy, lubi wstawiać jedyńki; nauczyciel był zbyt sztuczny i miły, nauczyciel był miłszy, lekcja była inna niż zwykle

KLASA Y – nigdy nie pracujemy w grupie, więcej rzeczy tłumaczone, lekcja była bardziej rozbudowana i ciekawsza

14. Wnioski z ankiety

Zdaniem niemalże wszystkich uczniów podane przez nauczycieli cele zajęć były zrozumiałe, uczniowie wiedzieli jakie umiejętności będą nabywać. Według uczniów nauczyciele prowadzili lekcje i omawiali zagadnienia w atrakcyjny oraz przystępny sposób. W opinii większości uczniów nauczyciele dostosowali poziom trudności zadań do ich możliwości – 10 osób na 49 natomiast było innego zdania. Część uczniów uznała przerabiane zadania za trudne, niektórzy z kolei wpisali, że były one zbyt łatwe, co wynika z niezrozumienia pytania, bądź udzielania odpowiedzi bez wnikania w sens pytania. Wielu uczniów wskazało, że obserwowane lekcje różniły się od innych prowadzonych przez nauczycieli – były ciekawsze, z większym zaangażowaniem ze strony nauczycieli, w dobrym klimacie. Na jednej z lekcji zastosowano pracę w grupie, co według uczniów, nigdy wcześniej nie miało miejsca. Jedynie 7 z 49 ankietowanych uczniów przyznaje, że korzysta z korepetycji z matematyki.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 30 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
w Chojnie

Chojna, 4.12.2018

Mau

mgr Adriana Salamończyk

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR

Martyna Kościńska

Smolice, 30 listopada 2018 r.

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

4.12.2018

Mau
mgr Adriana Salamończyk

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

