

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.41.2018.MG

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Budowlane w Zespole Szkół nr 2 im. Noblistów Polskich w Choszczynie, ul. Polna 5, 73-200 Choszczno
Telefon: 95 765 25 39 E-mail: sekretariatch@vp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Barbara Ciecierska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	13.11.2018 r.	5533.41.2018

Termin rozpoczęcia kontroli: 19.11.2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 19.11.2018 r.

Termin powiadomienia dyrektora o kontroli:

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.41.2018

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 63

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć

prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 z późn. zm.).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649)

1.	Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa
	§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 2 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 2 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 0 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: 0 Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 2
2.	Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

	<p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie?</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p> <p>Nauczyciele matematyki wykorzystują TIK na swoich lekcjach pokazując uczniom filmy edukacyjne lub prezentacje. Wsparcie komputerowe pomaga uczniom lepiej zrozumieć zagadnienia związane z przekształcaniem funkcji oraz wspomaga zrozumienie zagadnień z geometrii przestrzennej. Nauczyciele systematycznie wykorzystują technologie informatyczne przy opracowywaniu pomocy dydaktycznych i opracowywaniu sprawdzianów.</p>
3.	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe):</p> <p>Nauczyciele analizują wyniki egzaminów maturalnych przy zastosowaniu metod ilościowych i jakościowych.</p> <p>Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.:</p> <p>Maturzyści w miarę dobrze poradzi sobie z rozwiązywaniem zadań z logarytmami, procentami. Podobnie jak w latach poprzednich popełniali liczne błędy podczas rozwiązywania zadań z geometrii, zwłaszcza tych wieloetapowych. W porównaniu z rokiem ubiegłym średni wynik za arkusz w roku 2018 był niższy.</p> <p>Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz:</p> <p>W klasach maturalnych należy zwiększyć liczbę rozwiązywanych zadań z arkuszy z poprzednich lat. Należy zmobilizować uczniów do uczestniczenia w zajęciach dodatkowych dla maturzystów. Od początku roku szkolnego jedną godzinę lekcyjną w tygodniu należy przeznaczyć na powtórki przed maturą, wykorzystywać wiązki zadań opracowanych z oryginalnych zestawów maturalnych. Co najmniej raz w miesiącu uczniowie powinni otrzymać arkusz maturalny do samodzielnego rozwiązania w domu. Brak należy odnotować w dzienniku.</p> <p>Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy:</p> <p>Wyrównanie braków z poprzedniego etapu edukacyjnego.</p>
4.	<p>Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018</p>

§ 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm. obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.

Tak Nie

Jeżeli tak, to ile: 8

Jakie są cele prowadzonych obserwacji?

Cel to ocena realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jakości pracy nauczyciela. Były to obserwacje diagnozujące oraz doradczo-doskonające.

Jakie wnioski są formułowane po zakończeniu obserwacji?

Wnioski dotyczyły organizacji nauczania i uczenia się, wykorzystanie metod i form pracy z uczniami oraz środków dydaktycznych. Wnioski odnosiły się również do znajomości podstawy programowej i realizacji przez nauczycieli zaplanowanych celów, stopnia wykorzystywania technologii informacyjnych i komunikacyjnych. Ponadto wnioski dotyczyły efektywności nauczania, relacji nauczyciel-uczeń, monitorowania wiadomości i umiejętności nabywanych przez uczniów podczas lekcji, pracy z uczniami o szczególnych potrzebach edukacyjnych.

Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji?

Na dokumentację prowadzonych obserwacji składają się arkusze obserwacji, w tym część wypełniana przez nauczyciela, arkusz rozmowy z nauczycielem wraz z wnioskami.

5. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.

§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji

Tak Nie

Jeżeli tak to ile ? 8

Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki?

Zaplanowane zostały obserwacje diagnozujące (ocena realizacji zadań szkoły) i doradczo-doskonające (wspomaganie i wspieranie nauczyciela - wskazanie mocnych i słabych stron pracy, pomoc w realizacji zadań)

6. W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.

Tak Nie

Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki?

Nauczyciele analizują wyniki matury z matematyki w roku 2018 porównując je z ocenami końcowymi z gimnazjum, wynikami z testu gimnazjalnego, wynikami na „wejściu”, oceną roczną z matematyki w klasie maturalnej. Ponadto analizują frekwencję uczniów i działania zespołu matematyków.

Jakie są przyczyny niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?

Średni wynik za arkusz uczniów w teście gimnazjalnym oscyluje w granicach 40%. Oznacza to, że aby osiągnąć sukces na maturze muszą nadrobić zaległości. Niestety uczniowie nie są chętni do udziału w zajęciach dodatkowych z matematyki od klasy pierwszej. Uczniowie w większości pochodzą z rodzin, w których nie kultywuje się etosu nauki. Zazwyczaj najważniejsze dla nich jest zdobycie zawodu i podjęcie pracy. Stosowane przez nauczycieli formy, metody oraz sposoby motywowania uczniów do nauki nie zawsze są skuteczne.

W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy?

W dużym stopniu, w programie poprawy efektywności nauczania z matematyki.

Jakie **zmiany** w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki?

W klasach III i IV technikum jedną godzinę przeznaczono do powtórki, wykorzystywane są wiązki zadań, nauczyciele stosują różnorodne strategie rozwiązywania zadań zamkniętych, co tydzień uczniowie dostają zestaw zadań na weekend złożony z zadań maturalnych.

7. Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.

Tak Nie

Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających

- a) niskie wyniki: zajęcia dodatkowe z matematyki, prowadzone z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej
- b) uzdolnionych: rozwiązywanie dodatkowych zadań w domu.

8. Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad

Doskonalenie umiejętności stosowania na lekcjach metod aktywizujących i motywujących uczniów do nauki.

9. Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?

	nauczania przedmiotów zawodowych?
	§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad. Doskonalenie umiejętności stosowania na lekcjach metod aktywizujących i motywujących uczniów do nauki.
10.	Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki i przedmiotów zawodowych. W wyniku wieloletniej współpracy nauczyciele matematyki i przedmiotów zawodowych wypracowali następujące przykłady dobrych praktyk: Wykorzystywanie arkuszy egzaminacyjnych z części pisemnej oraz praktycznej w Technikach i Branżowej Szkole I Stopnia w celu przećwiczenia na zajęciach dydaktycznych z matematyki oraz zajęciach dodatkowych zadań z egzaminów zawodowych zawierających treści matematyczne. Analiza prób egzaminów zawodowych i ścisła współpraca nauczycieli przedmiotów zawodowych i matematyki pozwala na indywidualizację procesu nauczania, a także wyeliminowanie błędów najczęściej popełnianych przez uczniów. Projekt „Stwórz swój produkt i opracuj jego kosztorys” realizowany przez nauczycieli matematyki pozwala uczniom wykorzystać umiejętności matematyczne i zawodowe. Projekty realizowane w szkole pozwalają na kompleksowe wyposażenie pracowni przedmiotowych, co umożliwi nauczycielom wzbogacenie procesu kształcenia w TIK oraz zdobycie przez uczniów dodatkowych uprawnień przydatnych na rynku pracy.

11. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

	1 lekcja	2 lekcja
	Godzina 1	Godzina 2
Dane dotyczące obserwowanych zajęć	Liczba uczniów zapisanych do 3 TB klasy: 17	Liczba uczniów zapisanych do 4 TB klasy: 25
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 17	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 22

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja	
	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X		X	
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować	X		X	
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X		X	
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X		X
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X		X	
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe		X		X
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące	X		X	
uczniowie byli aktywni	X		X	
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu		X		X
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	X		X	
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole		X		X
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu		X		X
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów	X			X
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych	X		X	
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności	X			X
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć		X	X	
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	X			X
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X			X
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”		X		X
nauczyciel organizował pracę w parach	X		X	
nauczyciel organizował pracę w grupach		X		X
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele		X		X

12. Wnioski i uwagi.

Informacje zwrotne dotyczące umiejętności uczniów przekazywane były w sposób ogólny typu „dobrze”, „jakoś poszło”. Należy w większym stopniu indywidualizować informację zwrotną przekazywaną uczniom dotyczącą ich umiejętności.

Nauczyciele nie sprawdzili, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji.

13. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK- 38 NIE - 1

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

TAK - 39 NIE - 0

3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

TAK - 37 NIE -2

4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

TAK - 36 NIE - 3

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK - 38 NIE- 1

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK - 32 NIE - 7

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE - 13 ZA TRUDNE - 5

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK - 35 NIE - 1

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: wyrównawcze - 10, koło zainteresowań - 1

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK - 9 NIE - 28

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK - 5 NIE - 34

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica? Wypowiedzi uczniów: „Nauczyciel tłumaczył przy tablicy, co robimy, normalnie nie ma tłumaczeń”, „uczniowie chętniej pracowali”, „zawsze na lekcji są zadania łatwe, a do domu zadawane są trudne”, „prawie nigdy nie było pracy w grupach i zadań na karteczkach.”

14. Wnioski z ankiety

Większość uczniów uważa, że nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do ich możliwości jednak 7 ankietowanych jest przeciwnego zdania.

Zdaniem prawie połowy ankietowanych zadania były za łatwe lub za trudne.

11 z ankietowanych zadeklarowało, iż uczestniczą w dodatkowych zajęciach z matematyki w szkole.

9 ankietowanych korzysta z korepetycji z matematyki.

W opinii 5 z ankietowanych obserwowana lekcja różniła się pod względem zastosowanych metod nauczania, środków dydaktycznych, tłumaczeń nauczyciela i stopnia łatwości zadań.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 27 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Chioncelo, 27.11.2018
.....
mgr Barbara Ciecierska

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR

MGu

Małgorzata Guca

Przebieg, dnia 27.11.2018 r.
.....

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

28.11.2018
.....
mgr Barbara Ciecierska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)